



2015

UDD
Universidad del Desarrollo
Universidad de Excelencia

**EVALUACIÓN DEL REPORTE DE LA
SUSTENTABILIDAD CORPORATIVA
EN CHILE.
EMPRESAS IPSA**

**Facultad de Economía y Negocios
Facultad de Ingeniería
Universidad del Desarrollo**

Junio 2016

CONTENIDOS

1. Contexto

2. ¿Por qué se evalúa la sustentabilidad corporativa?

3. Objetivos

4. Antecedentes

5. Hallazgos

6. Nuestro estudio

7. Resultados

1 CONTEXTO

- Administración de riesgos
- Interdependencia entre empresas y *stakeholders*
- Conciencia y sofisticación en la sociedad y las empresas
- Inversionistas dedicados

2 ¿Por qué se evalúa la sustentabilidad corporativa?

Para identificar y administrar los factores de riesgos a la productividad y estabilidad financiera de largo plazo, provenientes de las decisiones de *stakeholders* sensibles a los impactos ambientales, sociales y en la gobernanza corporativa de las prácticas de las empresas.

3 OBJETIVOS

1. **Aportar conocimiento público sobre el reporte de la sustentabilidad corporativa de las empresas en Chile**, que informe a las contrapartes interesadas y relevantes (accionistas, inversionistas, administradores, consultores, trabajadores, consumidores, reguladores, comunidades y sociedad en general).
2. **Evaluar el reporte de factores de riesgos** y desempeño corporativo en áreas ambientales, sociales y de gobernanza.
3. **Contribuir a la investigación** y análisis de la sustentabilidad de las prácticas y gestión de las empresas más importantes en nuestro país.

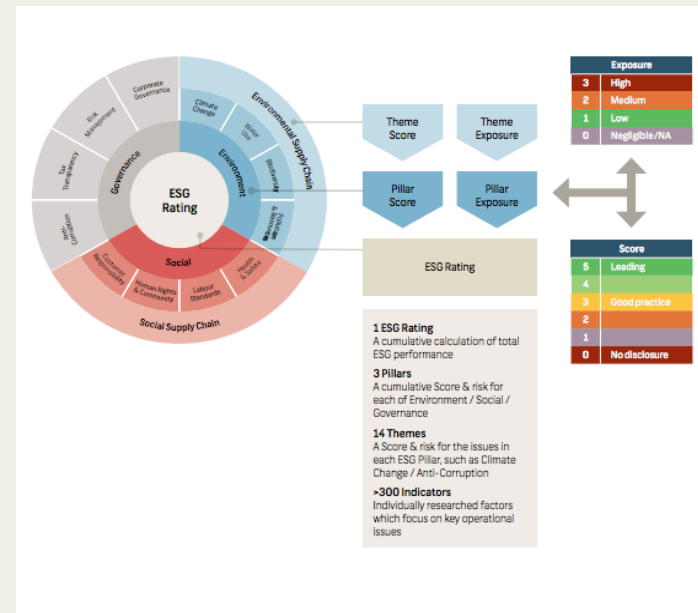
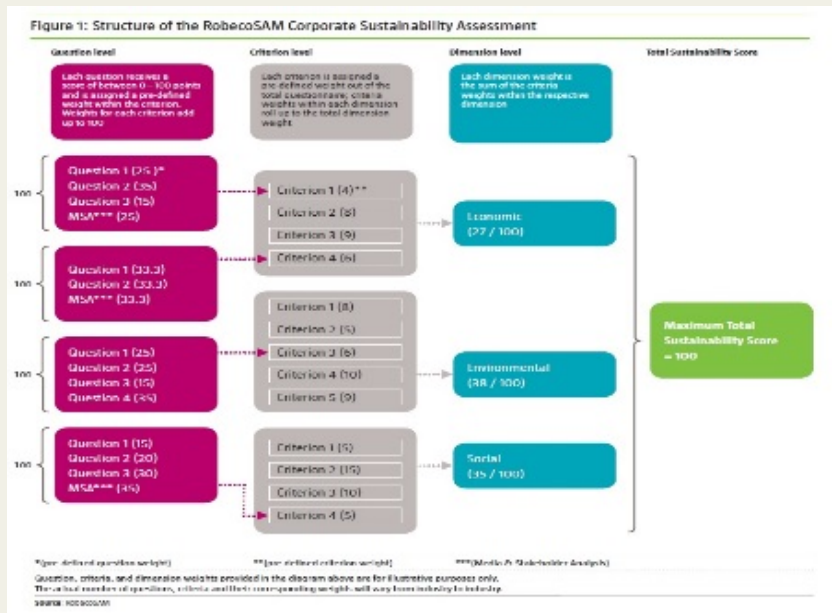
4 ANTECEDENTES

- World Bank – International Finance Corporation
- Dow Jones, FTSE4Good, Bovespa, y otros índices internacionales de sustentabilidad corporativa
- Global Reporting Initiative Guidelines and standard settings GRIG4

5 HALLAZGOS

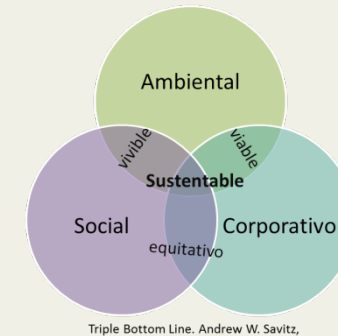
5.1 Metodología común:

Índices de sustentabilidad corporativa conocidos, basada en tres tercios



5 HALLAZGOS

5.2. Insuficiencias metodológicas



- Autoreporte, por invitación o solicitud, sesgo de autocomplacencia, ausencia de *checks and balances*.
- Voluntarios
- Conflicto de interés, cuestionable independencia de la evaluación
- Débil transparencia en la fundamentación de la ponderación de dimensiones y aspectos.
- No consideración de traslapes e inter-relaciones entre dimensiones y aspectos.
- Incomparabilidad a todo nivel, desde las variables e indicadores hasta subdimensiones y dimensiones de la sustentabilidad corporativa.

5 HALLAZGOS

5.3. Creciente demanda por evaluación de la sustentabilidad

- Fondos con reglas dedicadas de inversión
- *Stakeholders* y contrapartes relevantes
- Surgimiento de índices y subíndices accionarios, e instrumentos derivados sustentables
- *Benchmarking* entre regiones, países, industrias y empresas.

5 HALLAZGOS

5.4. Chile

En Chile hay una brecha importante en reportabilidad y evaluación.

6 NUESTRO ESTUDIO

Características distintivas:

1. Información pública de las empresas evaluadas.
2. Agrupación de empresas por similitud de riesgos en sus *stakeholders*.
3. Sistematiza y evalúa de acuerdo a estándar GRIG4.
4. Ponderadores fundados.
 - Incorpora percepciones sociales sobre la sustentabilidad.
 - Incorpora evaluación de impacto de panel de expertos en sustentabilidad

6 NUESTRO ESTUDIO

6.1. Información pública.

- Memorias Anuales
- Informes de Sustentabilidad
- Informes de Responsabilidad Social Empresarial
- Estados Financieros
- Páginas web
- Otros informes corporativos

6 NUESTRO ESTUDIO

6.2. Agrupación por similitud de riesgos.

- **Suministro por vía subterránea:** Aguas Andinas, IAM, Gasco
- **Bebidas:** Embotelladora Andina, CCU, Concha y Toro, Coca-Cola Embonor
- **Construcción:** Besalco, Salfa
- **Energía:** AES Gener, Colbún, E-CL, Endesa, Enersis
- **Financiero:** BCI, Santander, Banco de Chile, Corpbanca, ILC, Security, Quiñenco, SM Chile
- **Transporte:** LAN, SM-Saam, CSV, AntarChile, Empresas Copec
- **Manufactura:** AntarChile, Empresas Copec, CAP, CMPC, Sigdo Koopers, SQM
- **Comercio:** Cencosud, Falabella, Forus, Parque Arauco, Ripley
- **Salud:** Banmedica, Bupa
- **Tecnología y telecomunicaciones:** Entel, Sonda

6 NUESTRO ESTUDIO

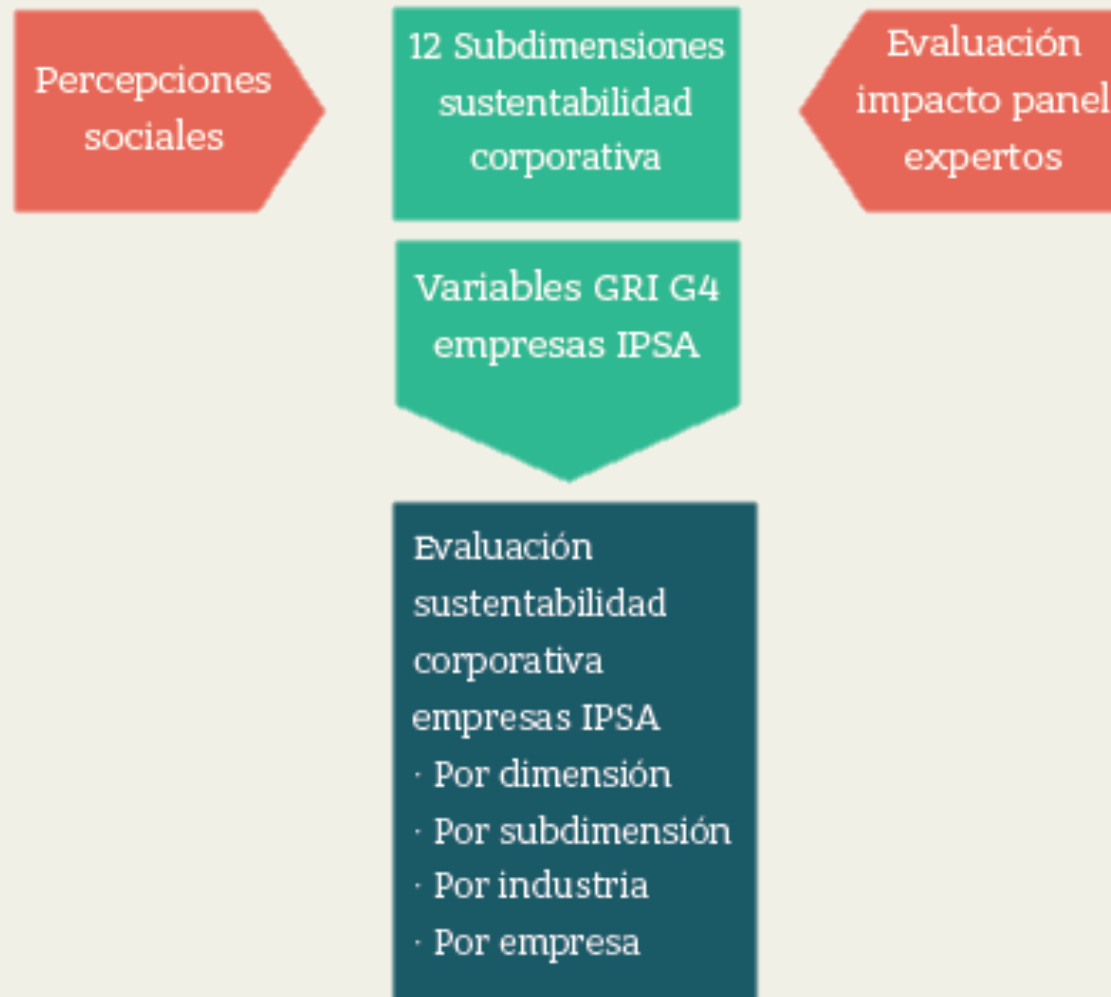


6.3 Estándar GRIG4

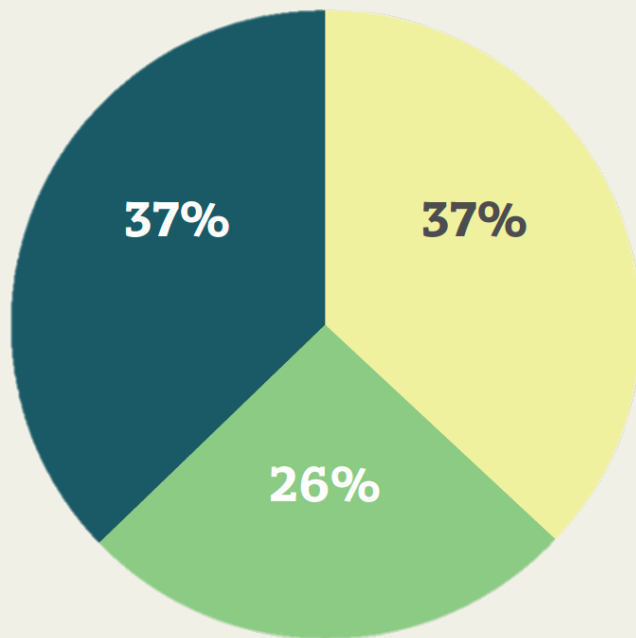
Sistematizamos reporte de variables, indicadores, subdimensiones y dimensiones de acuerdo a **estándar internacional GRIG4** (Global Reporting Initiative).

6 NUESTRO ESTUDIO

6.4. Ponderadores fundados



6 NUESTRO ESTUDIO



● Social ● Ambiental ● Corporativa

Dimensión social 37,5%

Dimensión corporativa 36,9%

Dimensión ambiental 25,7%

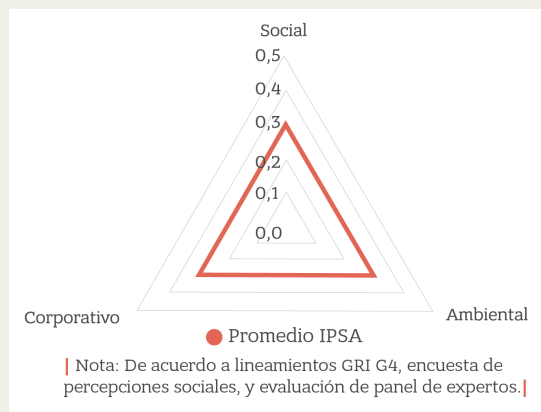
7 RESULTADOS

✓ Bajo nivel de reporte



En promedio, las empresas IPSA reportan la tercera parte de los aspectos, variables, e indicadores contenidos en los lineamientos GRIG4.

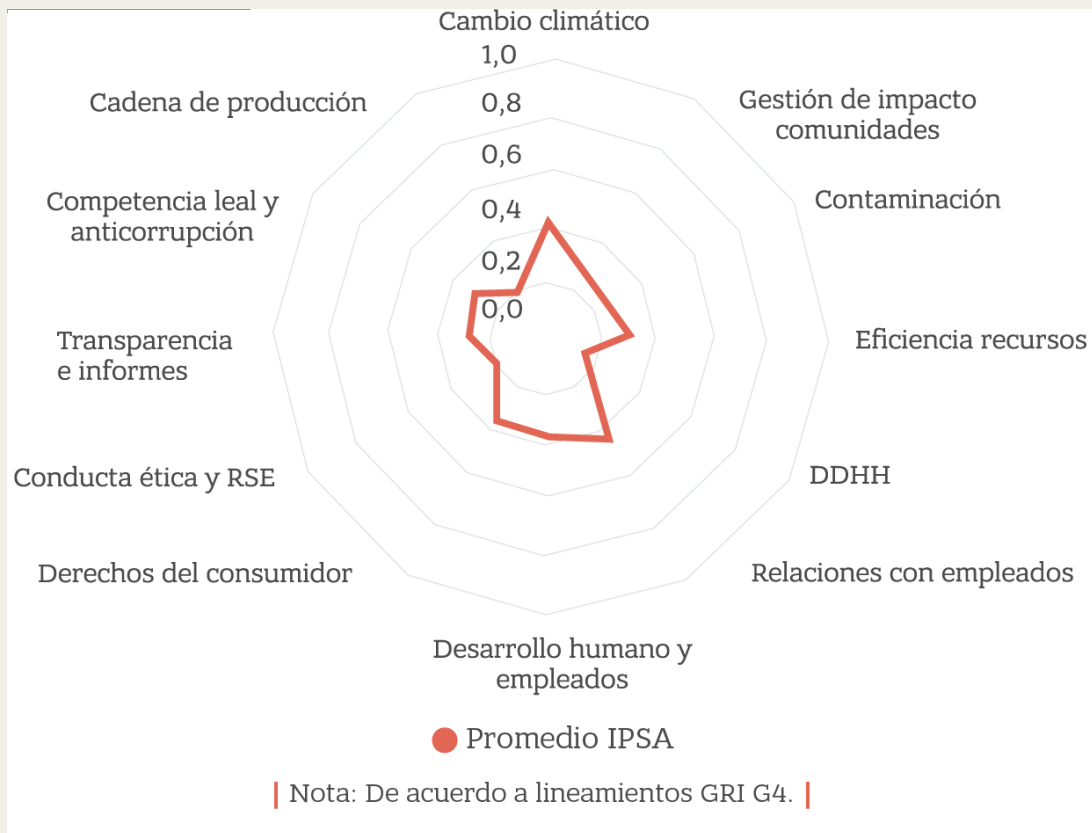
✓ Balance entre dimensiones



... aunque su reporte es balanceado entre las tres dimensiones de la sustentabilidad.

7 RESULTADOS

✓ Grandes diferencias entre subdimensiones



Destacan favorablemente:

- Cambio climático
- Relaciones con los empleados
- Desarrollo humano y de los empleados
- Derechos del consumidor.

Destacan brechas en:

- Cadena de producción
- Conducta ética y RSE
- Cuidado al respeto de los derechos humanos

7 RESULTADOS

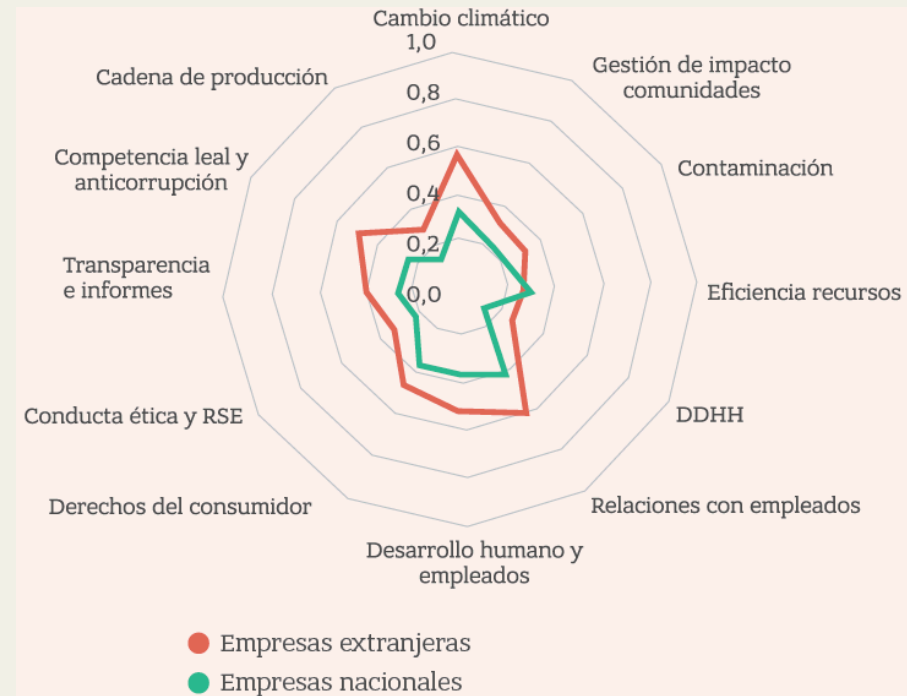
- ✓ Sobresalen las empresas con un informe integrado de sustentabilidad corporativa



... con una evaluación entre el doble y el triple de las que no cuentan con él.

7 RESULTADOS

- ✓ Sobresalen las empresas extranjeras, que tienden a tener informe integrado de sustentabilidad corporativa



Relativamente mucho mejor en:

- Relaciones con los empleados
- Cambio climático
- Competencia leal y anticorrupción

7 RESULTADOS

✓ Grandes diferencias entre industrias



| Nota: De acuerdo a lineamientos GRI G4, encuesta de percepciones sociales, y evaluación de panel de expertos. |

Destacan favorablemente:

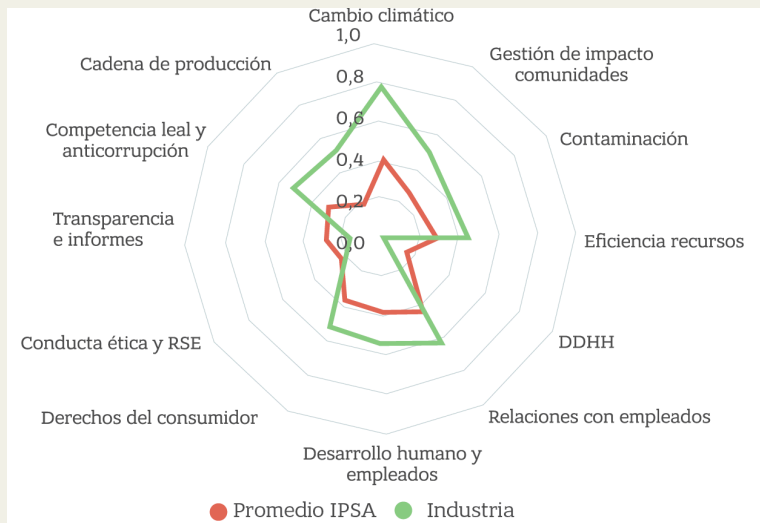
- Suministro subterráneo
- Bebidas
- Energía
- Manufactura
- Financiera

Destacan brechas en:

- Transporte
- Comercio
- Tecnología
- Construcción

7 RESULTADOS

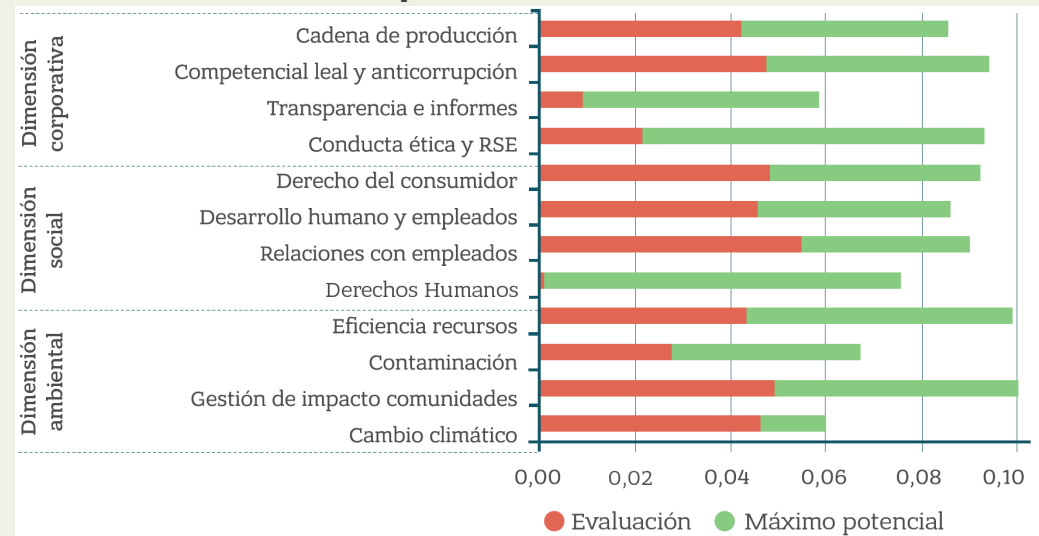
Reporte



Suministro por vía subterránea

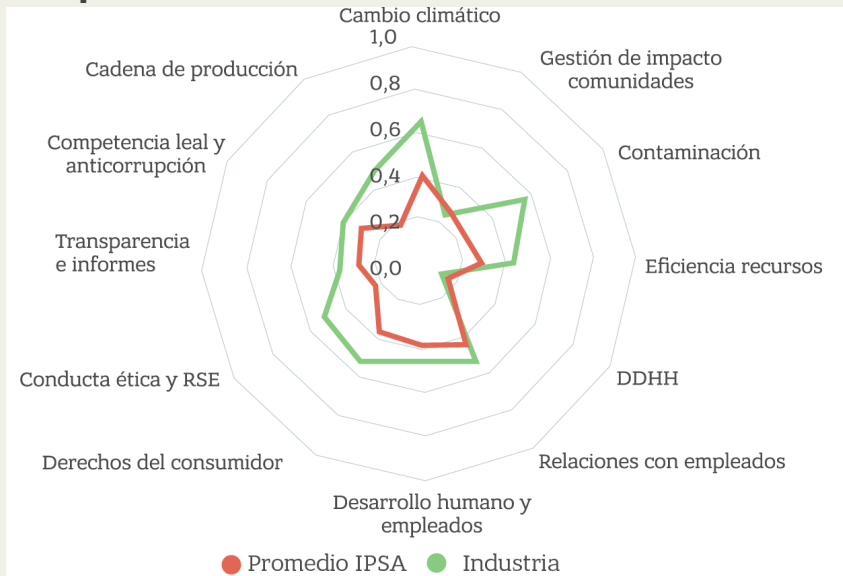
Aguas Andinas, IAM, Gasco

Evaluación del reporte



7 RESULTADOS

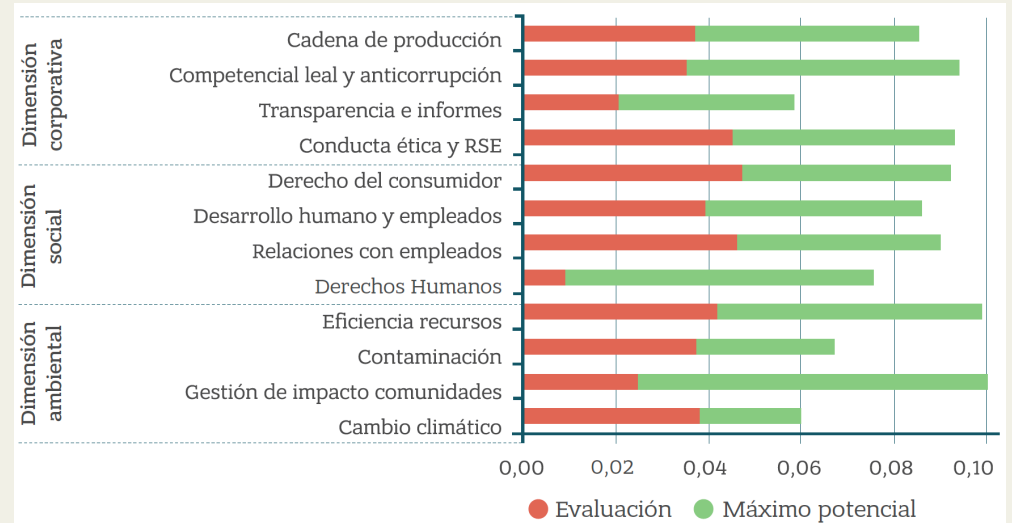
Reporte



Bebidas

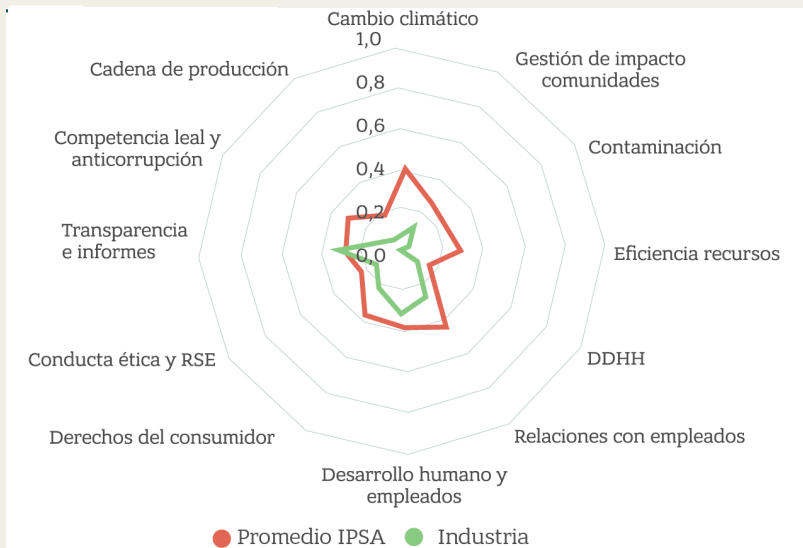
Embotelladora Andina, CCU,
Concha y Toro, Coca-Cola Embonor

Evaluación reporte



7 RESULTADOS

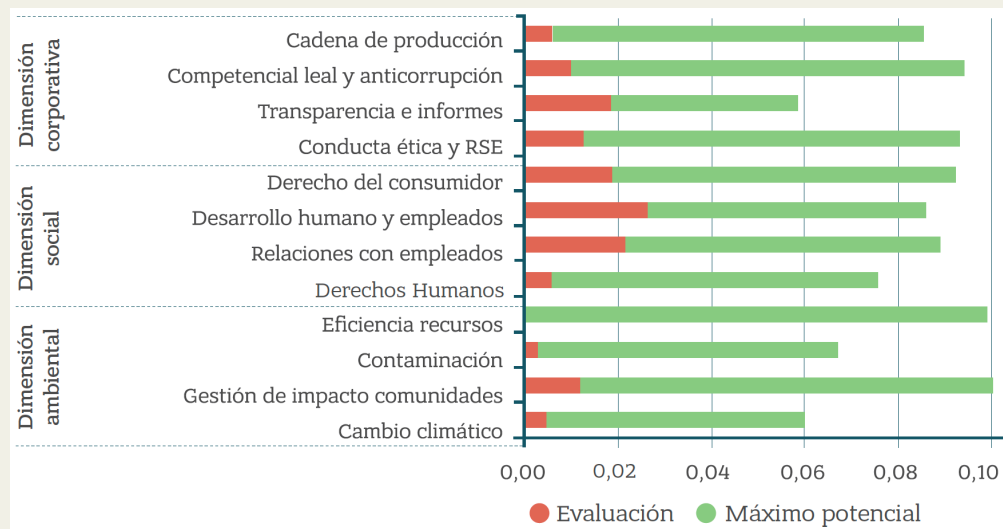
Reporte



Construcción

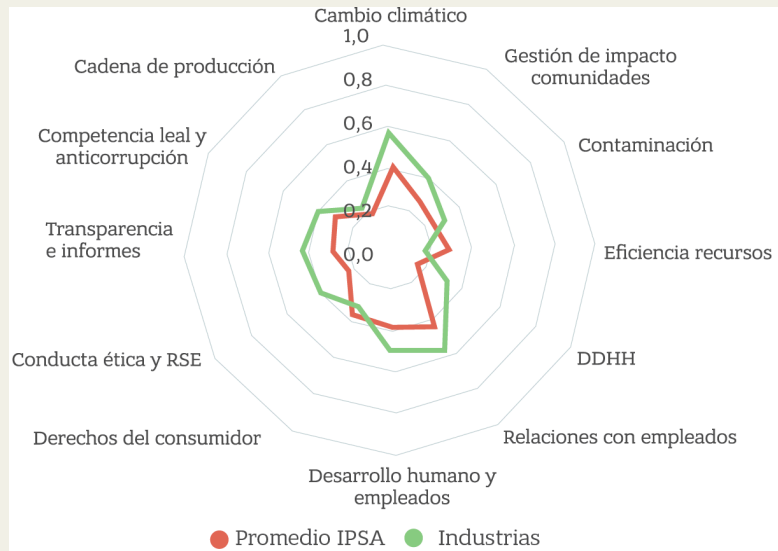
Besalco, Salfa

Evaluación reporte



7 RESULTADOS

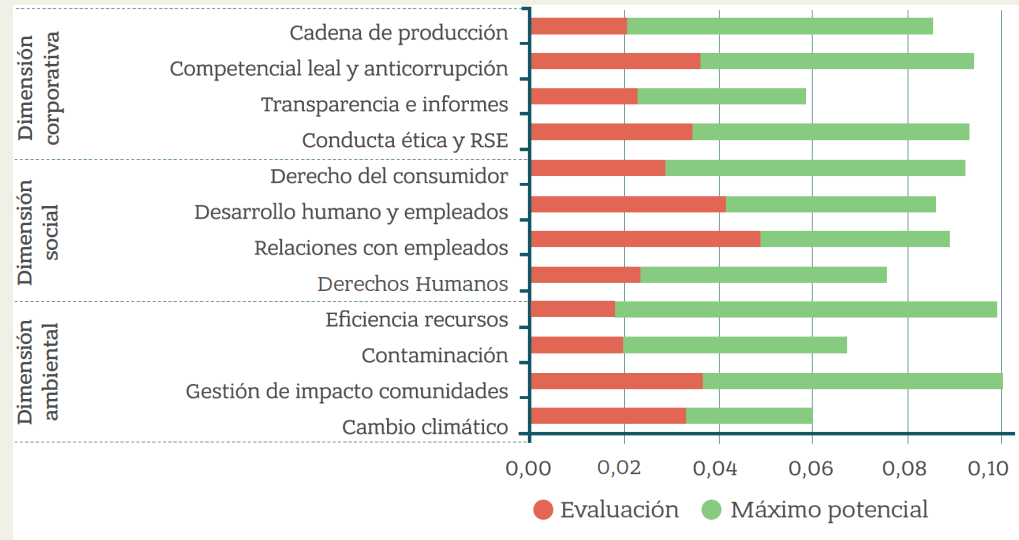
Reporte



Energía

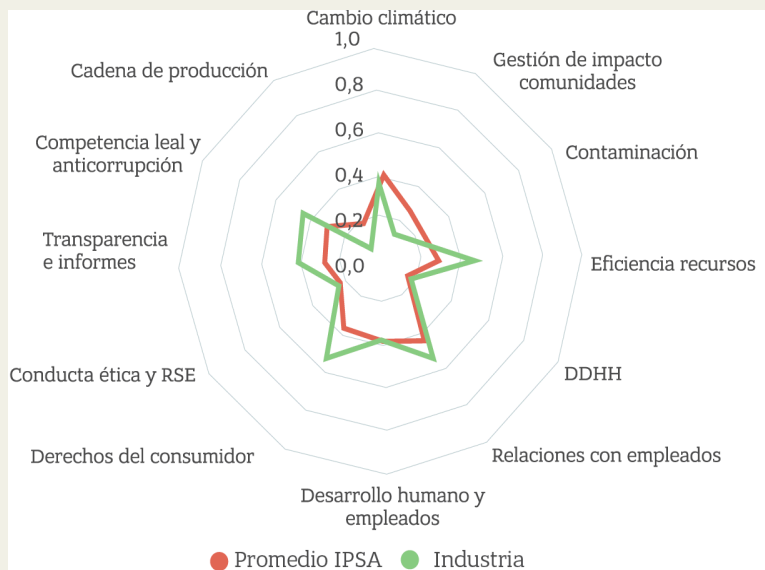
AES Gener, Colbún, E-CL, Endesa, Enersis

Evaluación reporte



7 RESULTADOS

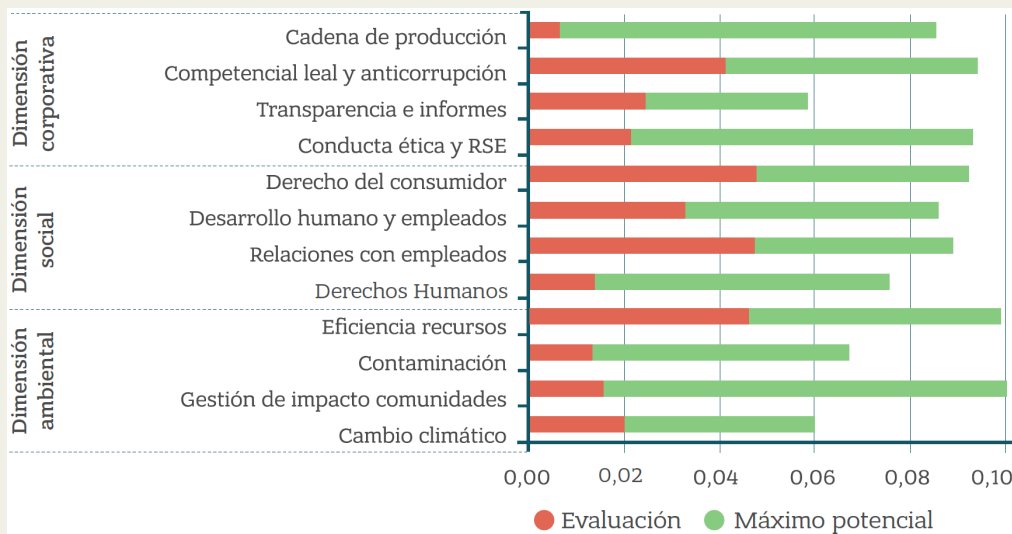
Reporte



Empresas financieras

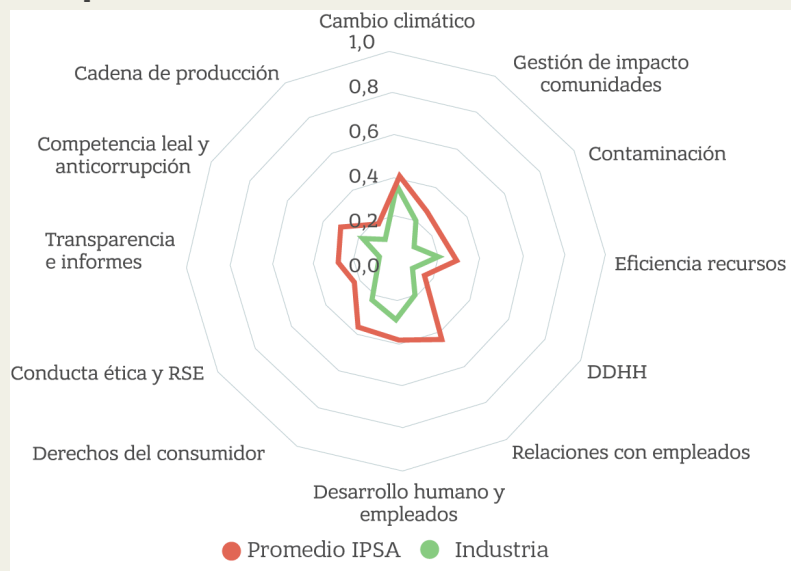
BCI, Santander, Banco de Chile, Corpbanca, ILC, Security, Quiñenco, SM Chile

Evaluación reporte



7 RESULTADOS

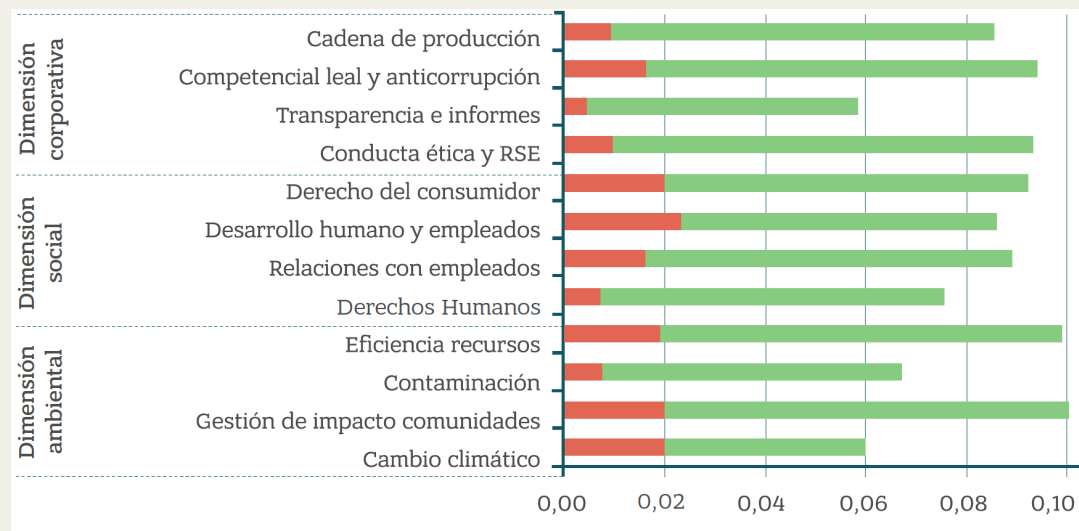
Reporte



Transporte

LAN, SM-Saam, CSV, AntarChile, Empresas Copec

Evaluación reporte



7 RESULTADOS

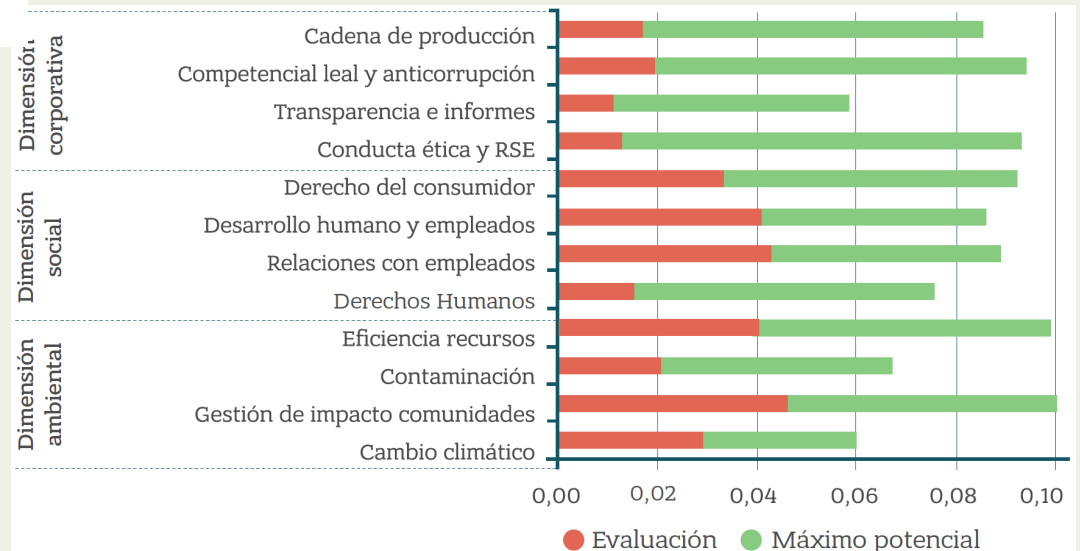
Empresas manufactureras

Reporte



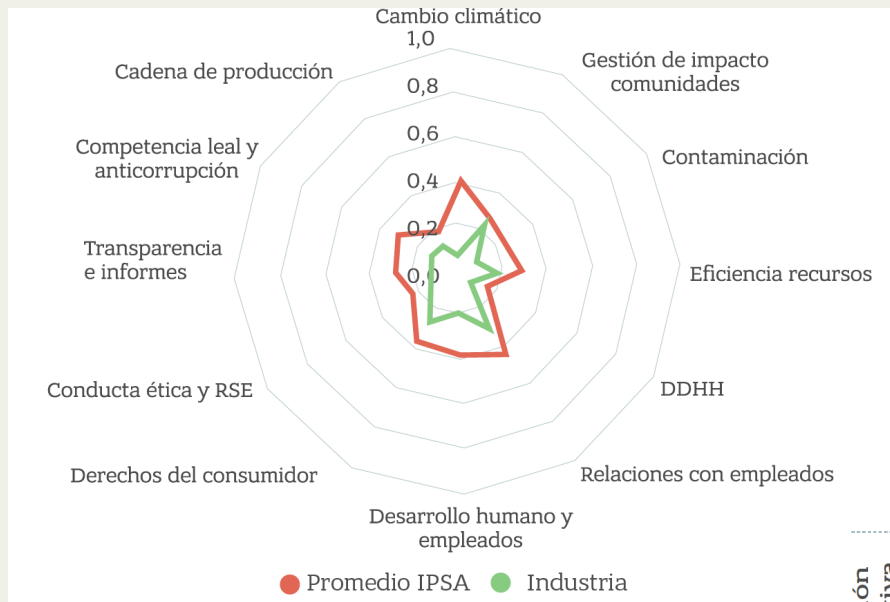
AntarChile, Empresas Copec, CAP, CMPC, Sigdo Koopers, SQM

Evaluación reporte



7 RESULTADOS

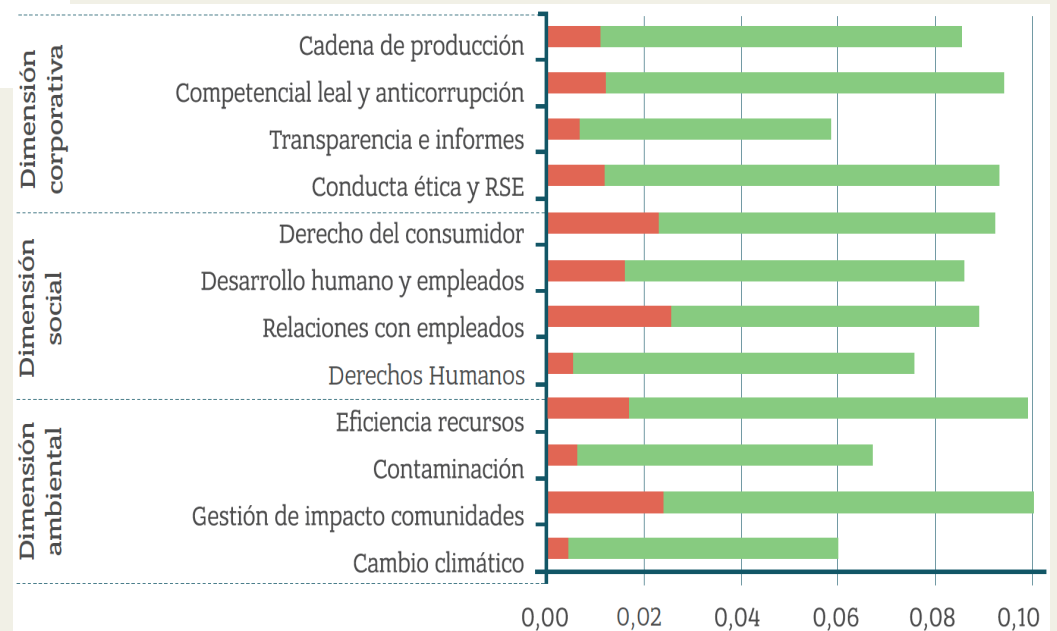
Reporte



Comercio

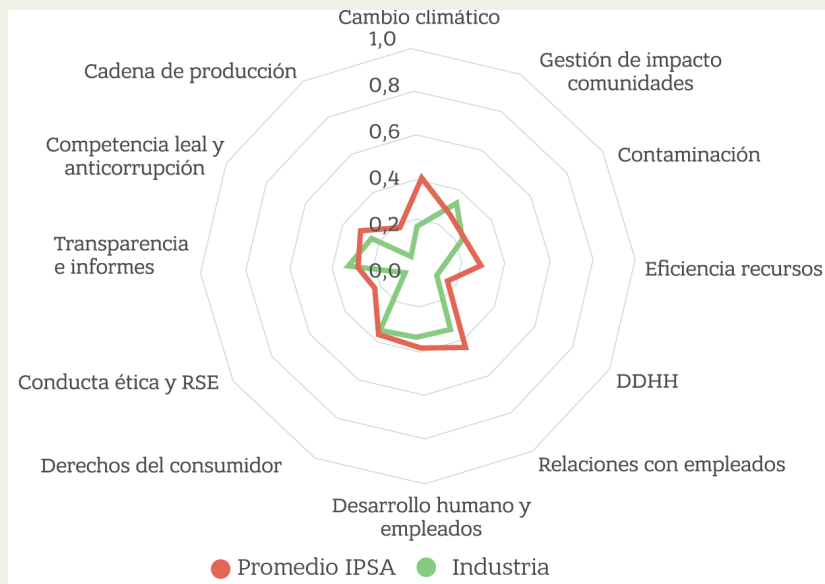
Cencosud, Falabella, Forus, Parque Arauco, Ripley

Evaluación reporte



7 RESULTADOS

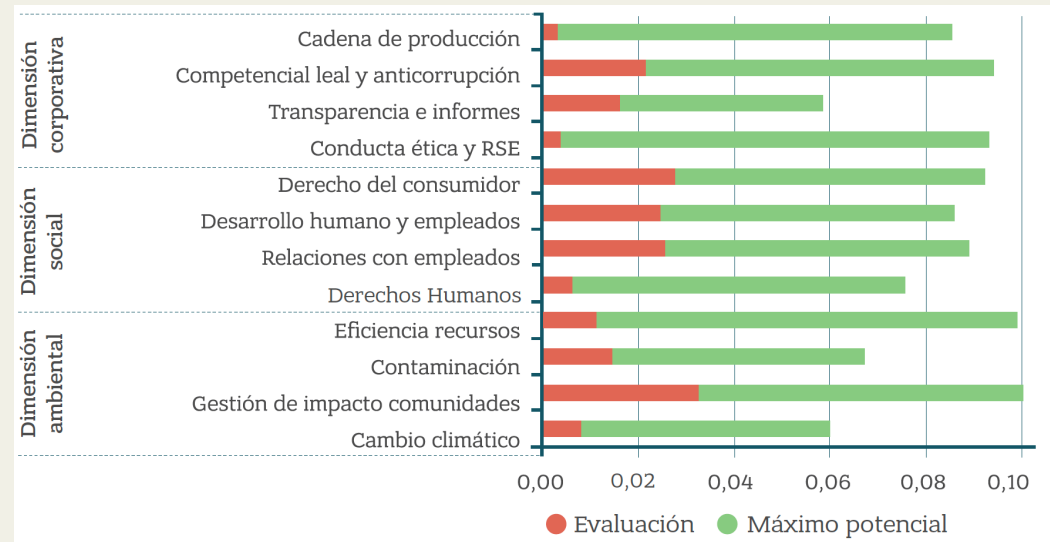
Reporte



Salud

Banmedica, Bupa

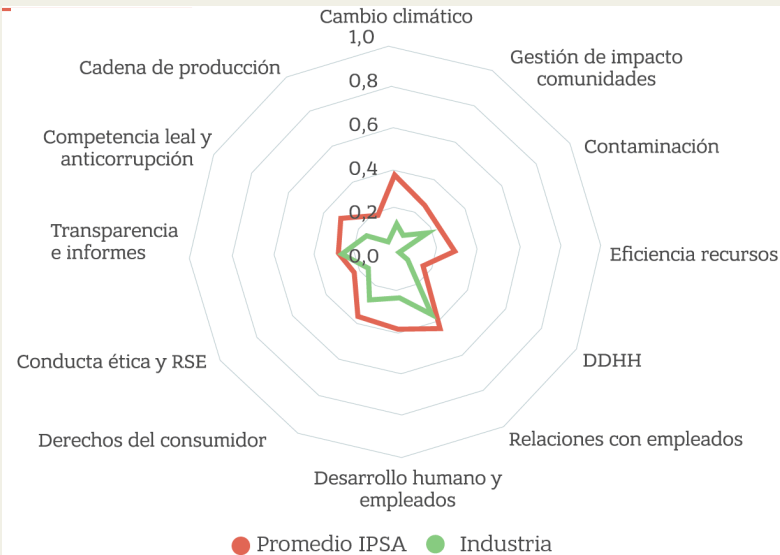
Evaluación reporte



7 RESULTADOS

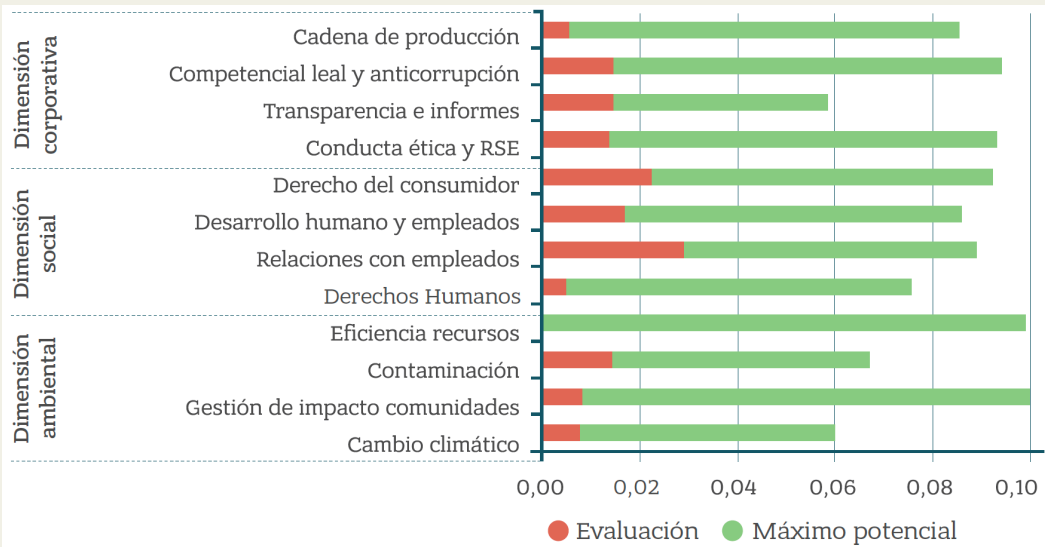
Empresas de tecnología

Reporte



Entel, Sonda

Evaluación reporte

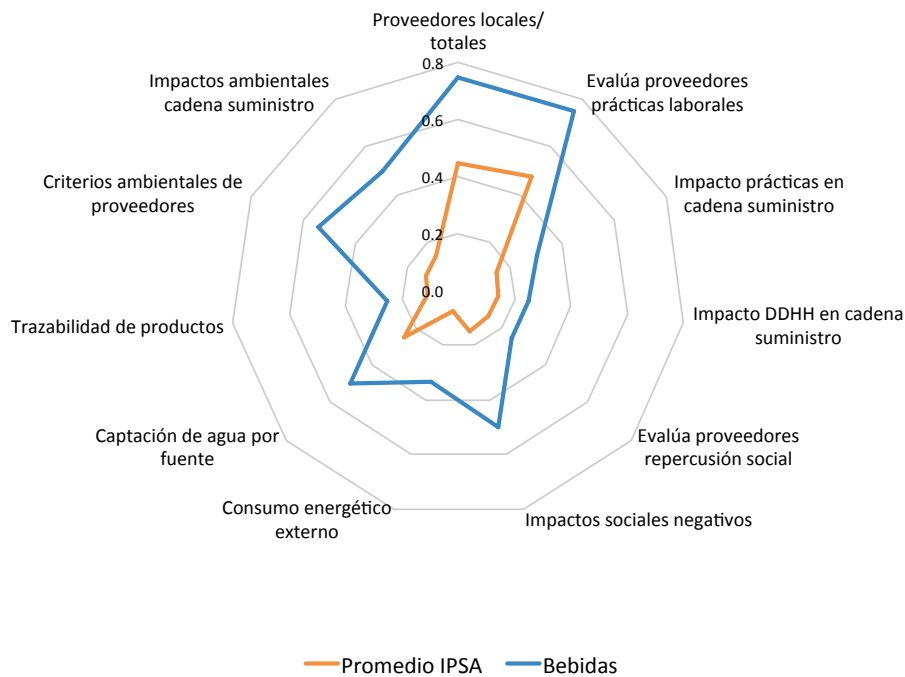


7 RESULTADOS

Análisis fundado por aspectos y variables

Cadena de producción

Factor de importancia: 1.02



Desarrollo humano y empleados

Factor de importancia: 1.03

