

ÍNDICE DE PRECARIEDAD DEL EMPLEO ASALARIADO

Primer semestre 2015

PRINCIPALES RESULTADOS

- El índice de Precariedad del Empleo Asalariado (IPEA) agregado para el primer semestre de 2015 registró un 21,4. Número estadísticamente mayor al del mismo período del año pasado, cuando el índice correspondía a un 21,0. Si bien el índice sigue siendo más bajo que en el año 2010, es posible observar que desde el 2013 existe un estancamiento en las mejoras de la calidad del empleo.
- El porcentaje de personas en empleos precarios pasó de 39,7% a 40,2% durante el último año. Mientras que la intensidad de las carencias se incrementó en el mismo período, pasando de 52,9% a 53,2%. Es decir, se quiebra la tendencia a la baja que se venía registrando desde el 2010. En consecuencia, en los últimos dos años, los empleos no han mejorado su calidad.
- Las regiones de Los Ríos y Atacama son las que más han aumentado su índice de precariedad desde el 2010. El resto de las regiones ha mejorado su índice de calidad desde el 2010, principalmente por mejoras que se verificaron entre los años 2010 y 2013, las que se mantienen a pesar del deterioro general producido en el período 2014-2015.
- En el último año, 9 de las 15 regiones han empeorado su indicador de calidad del empleo. La que más destaca por el deterioro en el índice de calidad del empleo es la Región de Los Ríos.

- A pesar de que tanto las mujeres como los hombres dejaron de mejorar la calidad de su empleo a partir del 2013, los más afectados por este fenómeno son los hombres.
- En cuanto a la edad, los más afectados con el empeoramiento en las condiciones laborales registradas en el último año son los más jóvenes.

RESULTADOS AGREGADOS DEL ÍNDICE DE PRECARIEDAD DEL EMPLEO ASALARIADO

ÍNDICE DE PRECARIEDAD DEL EMPLEO ASALARIADO:

El Índice de Precariedad del Empleo Asalariado correspondiente al primer semestre del año 2015 registró un 21,4. Cifra que es 0.4 puntos porcentuales mayor a la registrada en el mismo período del año anterior.

Este incremento supone un empeoramiento de las condiciones laborales en el último año, fenómeno que se explica por un aumento de las personas con empleos precarios, las que crecieron en un 1,2% en los últimos 12 meses.

En la figura 2 se observa la descomposición del IPEA que se forma por la proporción de personas que tienen un empleo de baja calidad, denominados "carentes", y por la cantidad de carencias que tienen los empleos promedios. Las carencias son los atributos deseables que los empleos dejan de tener, por ejemplo, el pago de cotizaciones.

Al analizar la dinámica de las variables que componen el IPEA en la figura 2, se observa que, para el primer semestre de cada año, la cantidad de personas con empleo precario y la cantidad de carencias se redujeron sistemáticamente entre los años 2010 y 2013.

Incluso es posible observar que entre el 2013 y 2014 se siguió reduciendo la cantidad de personas con un empleo carente. En este punto –el año 2013- el indicador agregado en la Figura 1 llega a su mínimo, es decir, fue el momento en que los empleos presentaban una mayor calidad.

Posteriormente, el número de carencias de los empleos y la proporción de trabajos carentes se incrementó, empujando al alza el indicador global que muestra un crecimiento en los primeros semestres del año 2014 y 2015.

Figura 1: Índice de Precariedad del empleo para el primer semestre de cada año (%).

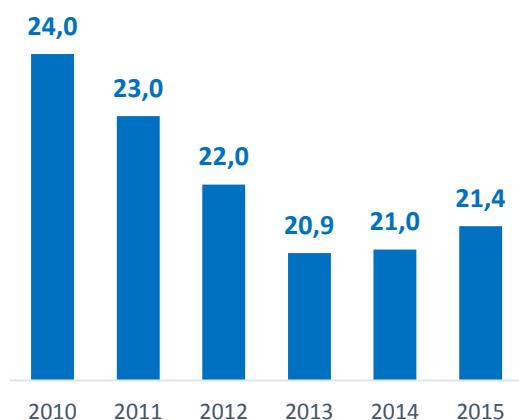
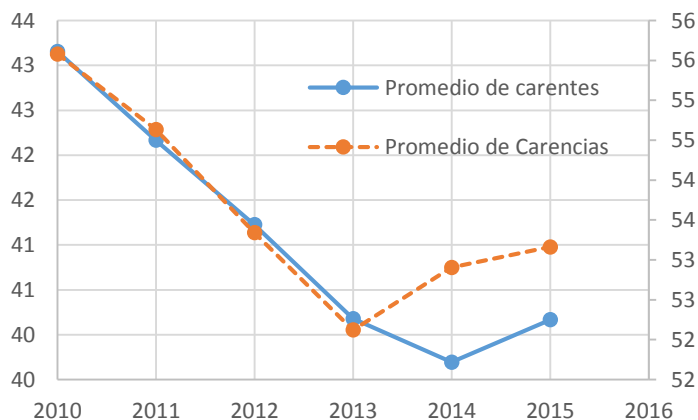


Figura 2: Proporción de carencias y personas con empleo precario, primer semestre de cada año (%).



ÍPEA POR CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO:

Es de especial interés enfocar la atención en la forma en que la calidad del empleo se distribuye en las distintas regiones del país.

Se observa que en el primer semestre de 2015 la Región de Magallanes es la que reporta el nivel más bajo de precariedad del empleo asalariado. En tanto, las regiones de Antofagasta, Metropolitana y Los Lagos permanecen en el ranking, mostrando índices bajos de Precariedad en el Empleo Asalariado.

La Región de El Maule, Los Ríos, El Libertador B.O y BíoBío son las que muestran mayores niveles de carencias en el empleo.

La literatura sobre calidad de empleo para Chile muestra una relación entre el nivel de escolaridad y la calidad del empleo. Tomando el mismo período y considerando las personas que reportan estar trabajando, El Maule es la región con el nivel más bajo de calificación, mientras que Magallanes es la que reporta los niveles más altos niveles de calificación. Esto

último podría explicar la tendencia que observada en estas regiones.

En cuanto a la tendencia de los últimos años, las regiones de Los Ríos y Atacama son las que más aumentaron su Índice de Precariedad del Empleo Asalariado desde el año 2010. De hecho, son las únicas en donde este indicador se ha deteriorado en el mismo período. El resto de las regiones exhibe mejoras con respecto al indicador que presentaba en el año 2010.

Respecto de los cambios verificados en el último año, la dinámica es distinta.

En efecto, 9 de las 15 regiones empeoran la calidad del empleo que ofrecen. A la cabeza del ranking se encuentra la región de los Ríos, la que luego de mostrar una mejoría entre 2014 y 2015, aumentó su indicador de precariedad en un 16%.

Figura 3. INDICE DE PRECARIEDAD DEL EMPLEO ASALARIADO (ÍPEA) POR REGION

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Variación 2014-2015	Variación 2010-2015
Tarapacá	23.63	23.62	19.47	18.23	18.98	19.92	4.9%	-15.7%
Antofagasta	14.98	13.94	11.02	12.81	11.53	11.70	1.5%	-21.9%
Atacama	19.20	20.87	19.79	19.56	19.29	20.32	5.3%	5.8%
Coquimbo	28.53	26.84	26.02	22.35	23.83	24.63	3.4%	-13.7%
Valparaíso	25.65	25.19	24.93	24.77	23.90	23.28	-2.6%	-9.2%
Libertador BO	28.34	29.74	29.52	27.53	26.19	28.27	8.0%	-0.2%
Maule	33.94	35.59	33.20	33.34	31.31	29.93	-4.4%	-11.8%
Bío Bío	28.85	28.20	27.21	26.95	26.74	25.71	-3.8%	-10.9%
Araucanía	27.83	27.62	25.09	25.56	25.06	23.45	-6.4%	-15.7%
Los Lagos	20.69	19.56	19.23	17.47	16.95	18.40	8.5%	-11.1%
Aisen	22.38	22.01	20.74	20.20	20.75	21.33	2.8%	-4.7%
Magallanes	16.08	16.26	17.35	14.17	13.57	11.45	-15.6%	-28.8%
Metropolitana	20.94	18.83	18.19	16.47	17.33	18.12	4.6%	-13.4%
Los Ríos	26.71	28.24	24.59	25.92	24.63	28.57	16.0%	7.0%
Arica Y parinacota	30.47	31.06	24.44	24.16	24.84	22.97	-7.5%	-24.6%

El Índice de Precariedad del Empleo Asalariado cayó entre los años 2010 y 2013, tanto para hombres como para mujeres. Sin embargo, en este período las mujeres concentraron una mejora más fuerte que los hombres, revelando que las mujeres desempeñaron trabajos con mejor calidad relativa.

Sin embargo, después del año 2013 se observa un estancamiento en la calidad laboral de los trabajos realizados por mujeres, mientras que en el caso de los hombres el deterioro de sus puestos de trabajo fue aún mayor.

Resulta más probable que estas diferencias se deban a los distintos niveles de participación laboral que se registran en los niveles socioeconómicos más bajos de ambos grupos, que al hecho de que el mercado ofrezca condiciones laborales diferentes a ambos géneros.

Con respecto a la edad se observa que los jóvenes y los mayores de 60 años son los que tienen empleos más precarios dentro del universo de las personas que se encuentran en edad de trabajar.

El tramo etario con menos carencias del empleo se encuentra entre los 26 y 60 años, el que presenta un IPEA dos puntos más bajo que el de las otras categorías.

Acercas de la tendencia del IPEA podemos decir que en el último año se ha deteriorado en todos los tramos etarios, con excepción de los mayores de 60 años, único grupo que ha mejorado sus condiciones de trabajo.

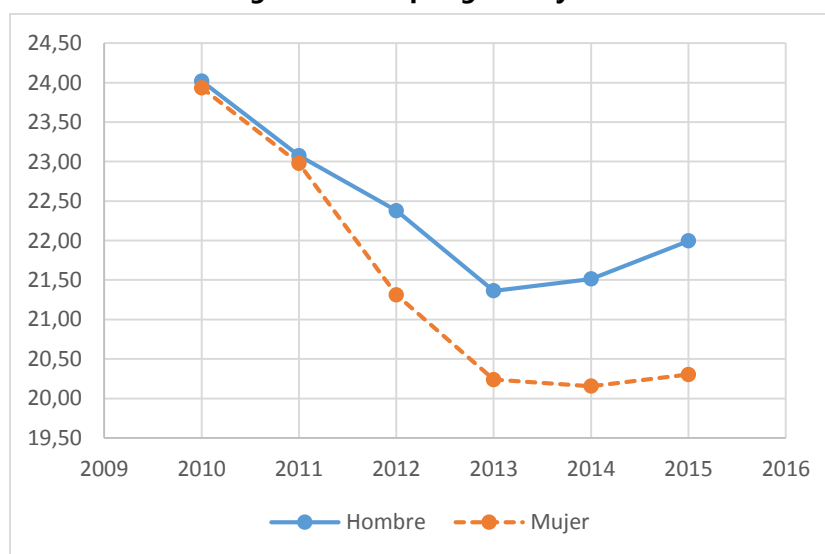
Tal como ocurre con el grupo de las mujeres, el IPEA de la Tercera Edad está influenciado por la salida del mercado laboral de los mayores de 60 que desempeñaban trabajos más precarios.

Asimismo se observa que el impacto del deterioro en la calidad del empleo en el último año ha sido relativamente más fuerte entre los más jóvenes.

Figura 5. IPEA POR EDAD

	15-25	26-40	41-60	más de 60
2010	38.86	20.95	19.30	28.28
2011	37.72	20.03	18.49	27.26
2012	35.73	19.15	17.71	27.18
2013	33.84	19.05	16.50	25.33
2014	35.37	18.76	16.09	27.11
2015	36.07	18.86	16.88	25.12

Figura 4. IPEA por género y año



RESUMEN DE LA METODOLOGÍA DEL INDICADOR

ARGUMENTO DEL INDICADOR

El Índice de Precariedad del Empleo Asalariado se construye suponiendo que la calidad del empleo es un fenómeno multidimensional. La literatura previa muestra distintas definiciones de lo que se entiende por un empleo de calidad, siendo la más difundida la definición de trabajo decente de la OIT.

El indicador supone que hay una serie de dimensiones que conforman un trabajo decente y registra uno a uno a las personas que presentan carencias en estas dimensiones. Para ordenar la importancia de éstas el indicador se basa en el modelo de Körner et al , 2009. "Quality of Employment 7-layer model", el que jerarquiza, utilizando una pirámide, las 7 dimensiones que definen la calidad de un trabajo. Las necesidades más básicas se encuentran en la base de la pirámide y las más complejas se encuentran en la parte superior.

Las dimensiones de Capacitación, Dialogo Social y Motivación con el trabajo, son las menos básicas de la pirámide de Körner, y por disponibilidad de datos fueron excluidas del indicador.

De esta forma se analizan 4 dimensiones en el indicador, la primera es seguridad del contrato, la segunda ingreso y beneficios laborales, la tercera es horas del trabajo y vida, finalmente la cuarta es protección social. Un trabajo precario se define cuando el empleado carece 2 de estas 4 dimensiones en su puesto de trabajo.

ASPECTOS DEL CÁLCULO Y LA BASE DE DATOS

Para el cálculo se hizo la conexión entre las dimensiones definidas en el argumento del Índice y la disponibilidad de datos en las bases chilenas.

Por su disponibilidad, periodicidad y calidad de la información, se decidió utilizar la encuesta NENE del INE la que nos permite definir dos preguntas por cada dimensión:

Dimensiones	Preguntas
Seguridad del contrato	Firmó contrato
	Duración del Contrato
Ingreso y Beneficios laborales	Vacaciones pagadas
	Pago días de enfermedad
Horas de trabajo y Vida	Le pagan en caso de trabajar más horas
	Trabaja menos horas de las que quiere
Protección Social	Paga AFP
	Paga Isapre

Cada pregunta dentro de la subsección se pondera de la misma forma y el indicador se construye utilizando la metodología de agregación propuesta por Alkire-Foster (2007,2011). El corte se definió en 51%, es decir están privados aquellos que tienen estrictamente más de dos dimensiones equivalentes privadas.

La población se definió como todos los trabajadores asalariados, excluyendo así al trabajo independiente. Esto se debe a que las dimensiones de calidad de empleo están definidas pensando en la relación de sometimiento entre un empleador y un empleado. Esto no existe, por estructura, en el trabajo independiente.

De esta forma el indicador de carencias es un reflejo del número de personas carentes y la intensidad de esas carencias. Para que baje o mejore, tiene que caer la cantidad de personas carentes, o bien bajar la intensidad de las carencias que tienen estas personas.