



# Reporte Regional Biobío 2011/2012

José Ernesto Amorós  
Jorge Espinoza  
Carlos Poblete

GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR



Universidad del Desarrollo



UNIVERSIDAD CATOLICA  
DE LA SANTISIMA CONCEPCION





GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR

Reporte  
**Regional Biobío**  
**2011/2012**

José Ernesto Amorós /  
Jorge Espinoza /  
Carlos Poblete

# GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR

## Reporte Regional Biobío 2011-2012

PRIMERA EDICIÓN

REGISTRO DE PROPIEDAD INTELECTUAL

Inscripción N° 222.823

Santiago – Chile

ISBN: 978-956-7961-61-0

Los datos utilizados en este estudio provienen del Global Entrepreneurship Monitor (GEM), consorcio que el año 2011 fue constituido por equipos de investigación de los siguientes países: Alemania, Argelia, Argentina, Australia, Bangladesh, Barbados, Bélgica, Bosnia y Herzegovina, Brasil, Chile, China, Colombia, Corea del Sur, Croacia, Dinamarca, Emiratos Árabes, Eslovenia, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Grecia, Guatemala, Hungría, Irán, Irlanda, Jamaica, Japón, Letonia, Lituania, Malasia, México, Noruega, Países Bajos, Pakistán, Panamá, Perú, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Rumania, Rusia, Singapur, Sudáfrica, Suecia, Suiza, Tailandia, Taiwán, Trinidad y Tobago, Turquía, Uruguay, Venezuela. El Global Entrepreneurship Monitor 2011 Global Report y Extended Report y los micros-sitios de cada equipo nacional pueden ser encontrados en [www.gemconsortium.org](http://www.gemconsortium.org). Toda la información sobre el proyecto en Chile está disponible en [www.gemchile.cl](http://www.gemchile.cl). Tanto el sitio Web del GEM Global como el GEM Chile suministran una lista actualizada del creciente número de artículos científicos que se basan en datos del GEM.

Agradecemos a todos los investigadores y auspiciadores que hicieron posible esta investigación.

*Aún cuando los datos utilizados en este reporte son reunidos por el consorcio GEM, su análisis e interpretación son de exclusiva responsabilidad de los autores.*

Diagramación: Trinidad Concha G.

Impreso en Chile / Printed in Chile  
Servicio de impresión: Trama Impresores S.A.  
Dirección: Avenida Colón 7845, Talcahuano  
Fono: 41-2435151  
Rut: 78.191.720-6

# Índice de Contenidos

Prefacio	7
Resumen ejecutivo	8
¿Cómo es el emprendedor la región del Biobío?	10
<b>1</b> Introducción	11
1.1 El modelo del GEM	11
Emprendimiento: actitudes, actividad y aspiraciones	14
El contexto para el emprendimiento	15
1.2 Concepto de emprendimiento en el GEM	15
1.3 La metodología del GEM	17
<b>2</b> La perspectiva del emprendimiento en la región del Biobío	19
2.1 Actitudes emprendedoras	19
2.2 Actividades emprendedoras	22
Motivaciones emprendedoras	26
Distribución por sectores	28
Edad y sexo	29
Nivel educativo	32
Nivel de ingresos	33
Situación laboral de los emprendedores	35
2.3 Aspiraciones emprendedoras	36
Expectativas de crecimiento	36
Competitividad	38
<b>3</b> Contexto económico, político y social para emprender en la región del Biobío	43
3.1 Análisis general de los factores	44
3.2 Transferencia de investigación y desarrollo	46
3.3 Apertura al mercado interno	48
3.4 Políticas de gobierno	48
3.5 Apoyo financiero	49
3.6 Educación y capacitación para el emprendimiento	50
3.7 Normas sociales y culturales	51
3.8 Programas de gobierno	52
3.9 Infraestructura comercial y profesional	54

3.10	Acceso a la infraestructura física	54
3.11	Oportunidades del emprendedor y capacidad emprendedora	55
	Oportunidades disponibles	55
	Capacidad de formar una nueva empresa	56
4	Consideraciones finales	57
5	Referencias	59
6	Anexo	61
7	Expertos consultados	63
8	Ficha metodológica	64
	6.1 Encuesta a Población adulta	64
	6.2 Entrevistas a expertos regionales	64
9	Sobre los autores	65
10	Coordinación del GEM Chile	66
11	Coordinación regional – GEM	67
12	Auspiciadores	69

# Índice de Figuras

Figura 1: Las 10 características del emprendedor en la Región del Biobío	10
Figura 2: El modelo del GEM	12
Figura 3: El proceso emprendedor y las definiciones operativas del GEM	16
Figura 4: El modelo y definiciones del GEM	18
Figura 5: Razones expresadas detrás de la discontinuación de un negocio en Chile y en la Región del Biobío	23
Figura 6: Actividad Emprendedora en etapas iniciales (TEA) en las regiones participantes en el consorcio GEM Chile 2011	24
Figura 7: Porcentaje de la población que está involucrada en las diferentes categorías de la actividad emprendedora por región en Chile	25
Figura 8: Balance de los motivadores para emprendedores en etapas iniciales	27
Figura 9: Emprendedores nacientes por motivación para emprender	27
Figura 10: Distribución por sectores en emprendimientos en etapas iniciales y establecidos	28
Figura 11: Actividad emprendedora en etapas iniciales según grupo de edad	29
Figura 12: Actividad emprendedora establecida según grupo de edad	30
Figura 13: Proporción de rangos de edad en actividad emprendedora	31
Figura 14: Emprendimiento en etapas iniciales y establecidos por sexo, 2011	31
Figura 15: Nivel educacional en los emprendedores de la Región del Biobío	32
Figura 16: Proporción del nivel de estudios en actividad emprendedora	33
Figura 17: Nivel de ingresos y actividad emprendedora	34
Figura 18: Actividad emprendedora según ingreso familiar	34
Figura 19: Actividad emprendedora según tipo de empleo en Chile y la Región del Biobío	35
Figura 20: Expectativas de crecimiento en emprendimientos en etapas iniciales	37
Figura 21: Número de trabajadores y potencial número de trabajadores en los negocios de los emprendedores según etapa de emprendimiento	37
Figura 22: Novedad de los productos o servicios ofrecidos	39
Figura 23: Intensidad de la competencia esperada	39
Figura 24: Uso de nuevas tecnologías o procesos	40
Figura 25: Expectativa de expansión de mercado	41
Figura 26: Actividad emprendedora y exportación	41
Figura 27: Evaluación del contexto emprendedor en la Región del Biobío	45
Figura 28:	45
Figura 29: Contexto emprendedor en Chile: comparativo entre la Región y el País	46
Figura 30: Evaluación de la transferencia de I+D	47
Figura 31: Evaluación sobre la Innovación	47
Figura 32: Evaluación de la facilidad para acceder a nuevos mercados y clientes	48

Figura 33: Evaluación de las políticas de gobierno para el emprendimiento	49
Figura 34: Evaluación de las fuentes de financiamiento para el emprendimiento	50
Figura 35: Evaluación de educación y capacitación para el emprendimiento	51
Figura 36: Evaluación de las normas sociales y culturales proclives al emprendimiento	52
Figura 37: Valoración social de ser empresario	52
Figura 38: Evaluación de los programas de gobierno para el emprendimiento	53
Figura 39: Evaluación de la preocupación del gobierno por el desarrollo de empresas de alto potencial de crecimiento	53
Figura 40: Evaluación de la infraestructura comercial y profesional	54
Figura 41: Evaluación del acceso a infraestructura física para los negocios	55
Figura 42: Oportunidades disponibles	56
Figura 43: Capacidad de formar una nueva empresa	56

## Índice de Tablas

Tabla 1: Importancia de los diferentes tipos de condiciones nacionales para el desarrollo económico	14
Tabla 2: Actitudes y percepciones emprendedoras en regiones participantes de GEM Chile	20
Tabla 3: Factores de influencia en la percepción de los encuestados(as) según etapa del emprendimiento (porcentaje de respuestas afirmativas)	21
Tabla 4: Actividad emprendedora en las regiones participantes en el GEM 2011	23

## Prefacio

Tengo el gusto de presentar la quinta versión del Global Entrepreneurship Monitor GEM, Informe sobre la actividad emprendedora de la Región del Biobío 2011-2012, resultado del trabajo del equipo de académicos de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Católica de la Santísima Concepción y de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad del Desarrollo.

Con este quinto reporte podemos hablar de la consolidación del GEM en la Región del Biobío y destacar la importancia que tiene el estudio de la actividad emprendedora en las distintas regiones del país. Sin duda el proyecto GEM ha ayudado a comprender mejor las diferencias y similitudes del emprendimiento regional a través de una metodología seria y estandarizada que aporta indicadores únicos en el país. Con 11 equipos regionales que incluyen las Regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, O'Higgins, del Maule, del Biobío, de la Araucanía y la Región Metropolitana, el GEM es el estudio más amplio y relevante sobre la dinámica emprendedora del país. De ahí la relevancia que el estudio tiene para las regiones dado que permite conocer con mayor detalle su propia realidad respecto a la creación de nuevas empresas. De este modo el GEM Chile se ha establecido como un referente para no solo para los

académicos sino también en el mundo empresarial y de la administración pública al ofrecer una mejor y más completa información sobre la situación del emprendimiento, considerándolo como un fenómeno que abarca desde lo local a lo global.

Queremos agradecer Babson College de Estados Unidos, a la Universiti Tun Abdul Razak de Malasia y a la Universidad del Desarrollo de Chile quienes en el ciclo 2011 fueron los auspiciadores globales del proyecto GEM. Asimismo, agradecemos el apoyo de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad del Desarrollo quien coordina el proyecto GEM Chile y por su constante apoyo para la consolidación regional en este importante proyecto. Asimismo agradecemos el apoyo de los auspiciadores locales que, mediante esta iniciativa de investigación, promueven la actividad emprendedora en la Región del Biobío. Finalmente, extendemos nuestro agradecimiento a Juan Ramón Muñoz, Evelyn Vergara y Cindy Rodríguez, por su colaboración en la recolección de encuestas a expertos regionales. Que disfruten de este nuevo informe.

JOSÉ ERNESTO AMORÓS, PHD  
COORDINADOR GEM CHILE



## Resumen ejecutivo

*“El Global Entrepreneurship Monitor, GEM, es el mayor proyecto de investigación internacional que analiza la propensión de la población adulta de un país para participar en actividades emprendedoras. A la fecha, el GEM es uno de los pocos proyectos académicos que permite tener datos armonizados comparables a nivel internacional, de manera sistemática y de forma anual. Este proyecto fue ideado en 1997 por investigadores de la London Business School, U.K. y Babson College, EE.UU., y el primer estudio del GEM fue constituido por un grupo de 10 países en 1999. Desde aquel entonces el GEM se ha transformado en un consorcio constituido por más de 80 equipos nacionales. En 2004, London Business School y Babson College transfirieron el capital intelectual del GEM a la Asociación de Investigación en Emprendimiento Global (GERA por su sigla en inglés), organización sin fines de lucro dirigida por representantes de los equipos nacionales más las dos instituciones fundadoras y las instituciones patrocinantes.*

*En Chile, el proyecto GEM se inició en el año 2002 y para el ciclo 2011 fue coordinado por la Universidad del Desarrollo. Desde el año 2007, el GEM Chile ha incorporado el análisis de la actividad emprendedora en regiones, generando alianzas con prestigiosas Universidades e Instituciones regionales que han permitido que actualmente se estudie la actividad emprendedora en 11 regiones del país: Región de Tarapacá, Arica y Parinacota, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, del Libertador Bernardo O´Higgins, del Maule, del Biobío y la Región de la Araucanía.*

*El GEM hace una recolección de información primaria relevante sobre el emprendimiento. Esto a través del uso de dos metodologías. La primera es una encuesta aleatoria, la cual consiste en aplicar un cuestionario estructurado a una muestra compuesta por 7195 adultos mayores de 18 años. Esta encuesta se conoce como APS. La segunda metodología consiste en la aplicación de una encuesta a expertos, también conocida como NES, sobre temas específicos del contexto para el emprendimiento en el país. Cabe mencionar que en este ciclo del GEM se encuestó a 510 expertos y expertas de las 11 regiones pertenecientes al GEM Chile. Estas metodologías permiten que, a diferencia de otros estudios, el GEM se focalice en la figura del emprendedor, adoptando una aproximación comprensible y considerando el grado en que las personas se involucran en actividades emprendedoras dentro de un país, identificando diferentes tipos y fases del emprendimiento. En el GEM se denominan emprendedores en etapas iniciales a la proporción de la población adulta nacional que es dueño de un negocio, pero que éste no supera los 3,5 años de antigüedad, mientras que se considera un emprendedor establecido como todo aquel que es dueño de un negocio que supera los 3,5 años de antigüedad” (tomado del reporte GEM nacional de Chile; Amorós y Pobleto, 2011).*

A continuación se presenta un resumen de los principales resultados relacionados con la Región del Biobío:

### ACTITUDES EMPRENDEDORAS EN LA REGIÓN DEL BIOBÍO.

Por quinto año consecutivo, en Biobío existe una menor percepción de oportunidades para emprender, por parte de la población, respecto del porcentaje medio nacional (52,6% y 57% respectivamente, para 2011). También ha persistido, en los últimos años, un mayor porcentaje de miedo al fracaso entre la población adulta de la Región (que percibe oportunidades) respecto del promedio nacional. Por otro lado, particularmente en 2011 la población de la Región del Biobío exhibe una mayor presencia sobre la percepción de poseer las capacidades y habilidades para emprender, respecto del país (63,04% y 62%, respectivamente en 2011).

### ACTIVIDADES EMPRENDEDORAS EN LA REGIÓN DEL BIOBÍO.

La actividad emprendedora en etapas iniciales, TEA, de la Región del Biobío, en 2011, es una de las más bajas del país (21,27%), junto con la de Valparaíso y Metropolitana. En contraste, en 2010, el TEA de Biobío fue el segundo más alto (19,65%) sólo superado por la Región del Maule (23,2%). De todas formas es importante señalar que todo Chile, para 2011, exhibió un crecimiento en el TEA que fue significativamente superior al resto de los países clasificados, junto con Chile, como economías basadas en la eficiencia.

Más de un 48% de los emprendimientos en etapas iniciales de la Región, están siendo liderados por jóvenes entre 18 a 34 años, porcentaje que para Chile asciende a 46,4%. Por su parte, las mujeres en nuestra Región prácticamente igualan el porcentaje de emprendimientos en etapas iniciales que lideran sus pares hombres (19,78% y 22,83% respectivamente). Sin embargo, la situación para los emprendimientos establecidos, en la Región, sí permite corroborar la regla de 1/3: 10,32% (hombres) y 3,14% (mujeres).

En la Región del Biobío existe una alta participación tanto en el emprendimiento inicial como en el establecido, de emprendedores con un nivel de formación secundaria completa (27% y 31%,

respectivamente); y un importante porcentaje de emprendedores con formación universitaria completa (25% y 36%, de forma respectiva).

En la Región del Biobío un porcentaje significativo de emprendedores en etapas iniciales, como también emprendedores establecidos, forma parte del tercio superior del ingreso per cápita del país.

### ASPIRACIONES EMPRENDEDORAS EN LA REGIÓN DEL BIOBÍO.

Un 19% de los emprendedores de la Región del Biobío manifestó sus intenciones de hacer crecer sus empresas lo que los sitúa significativamente por debajo de la media nacional que es igual a 27%; de hecho es el menor porcentaje junto con la Región del Libertador Bernardo O'Higgins. Respecto de 2010, Biobío subió su porcentaje, un 13% en relación a las expectativas de crecimiento en etapas iniciales, sin embargo, no alcanzó para salir de los últimos lugares en esta dimensión entre las regiones del país.

Sobre las aspiraciones de contar a futuro con más de 20 trabajadores; las cifras muestran una posición diferente respecto de la situación a escala nacional, de los emprendedores iniciales y establecidos de la Región. De este modo, un 10,1% de los emprendedores iniciales del Biobío espera contar a futuro con más de 20 trabajadores, cifra bastante inferior al total país, que asciende a 17,6%. Sin embargo, el 30% de los emprendedores establecidos espera contar a futuro con más de 20 trabajadores; cifra muy superior a la nacional que asciende a 13,5%.

### CONTEXTO EMPRENDEDOR EN LA REGIÓN DEL BIOBÍO.

En líneas generales, se puede mencionar que el contexto emprendedor en 2011 es más pesimista que lo percibido por los expertos en el periodo anterior, 2010. De hecho 8 de los 9 factores de contexto que se analizan, a nivel regional, se encuentran evaluados negativamente, similarmente a lo que ocurre a nivel nacional y 7 de los 9 factores en la Región, se encuentran peor evaluados por los expertos, respecto de los valores que exhibe el país.

Figura 1: Las 10 características del emprendedor en la Región del Biobío

## ¿CÓMO ES EL EMPRENDEDOR LA REGIÓN DEL BIOBÍO?

### LAS 10 CARACTERÍSTICAS DEL EMPRENDEDOR EN LA REGIÓN DEL BIOBÍO

#### GÉNERO

Una de cada tres emprendedores(as) establecidos(as) es mujer. Una de cada dos, en etapas iniciales, es mujer.

#### EDAD

La edad promedio de los emprendedores iniciales es de 36 años, mientras que la de los establecidos es de 49 años.

#### ESCOLARIDAD

Iniciales: 27% secundaria completa y 25% universitaria completa. Establecidos: 31% secundaria completa y 36% universitaria completa

#### MOTIVACIÓN

Un 53,05% de los emprendedores en etapa inicial emprende por oportunidad. El porcentaje para Chile es de 49,55%

#### SECTOR ECONÓMICO

El 59,58% de los emprendedores en etapas iniciales y el 53,83% de los establecidos están insertos en el sector servicios al consumidor.

#### DEDICACIÓN

El 41% de los emprendedores iniciales y el 64% de los establecidos se declaran autoempleados.

#### CREACIÓN DE EMPLEO

El 51,4% de los emprendedores iniciales y el 29,3% de los establecidos espera contratar de 1 a 5 trabajadores en los próximos 5 años.

#### TECNOLOGÍA

El 54% de los emprendedores iniciales y el 80% de los establecidos no utilizan nuevas tecnologías en sus productos.

#### INNOVACIÓN

El 59% de los emprendedores en etapas iniciales y el 46% de los establecidos, consideran que sus productos o servicios son novedosos.

#### EXPORTACIÓN

El 53% de los emprendedores iniciales y el 49% de los establecidos tienen entre 1% a 25% de sus clientes en el extranjero.

# 1. Introducción

En la actualidad, es ampliamente aceptado que el emprendimiento es una fuerza importante en la generación de cambios económicos y sociales y la relación entre emprendimiento y desarrollo aún está lejos de ser comprendida del todo. Paralelamente, los esfuerzos por desentrañar estas complejas relaciones han sido particularmente obstaculizados por la carencia de bases de datos armonizadas sobre emprendimiento en los diversos países, lo que se profundiza a nivel regional. Desde el año 1997, el proyecto GEM ha procurado subsanar esta carencia por medio de la recolección de información relevante, focalizándose en tres objetivos fundamentales:

1. Medir las diferencias en los niveles de actividad emprendedora entre países y regiones dentro de un país.
2. Develar los factores determinantes de los niveles nacionales y regionales de la actividad emprendedora.
3. Identificar las políticas nacionales y regionales que pueden mejorar los niveles de la actividad emprendedora.

Los análisis tradicionales de crecimiento económico y competitividad han tendido a relegar el rol jugado por nuevas y pequeñas empresas en la economía. El GEM adopta una aproximación comprensible y considera el grado en que estas empresas son relevantes dentro del contexto económico de un país y de una región, identificando diferentes tipos y fases de emprendimiento.

Asimismo, el GEM dentro de su modelo conceptual explora el rol de la actividad emprendedora en la economía y, como ya se ha mencionado, pone especial énfasis en la relación entre emprendimiento y crecimiento económico. De este modo, su modelo reconoce las diferentes fases del desarrollo económico de los países, las diferencias en el rol y naturaleza del emprendimiento. Por esta razón, el GEM para distinguir a los países utiliza las tres fases principales del desarrollo económico, tomadas del Reporte Global de Competitividad (GCR por su siglas en inglés) del Foro Económico Mundial: economías basadas en recursos, economías basadas en la eficiencia y, finalmente, las economías basadas en la innovación. Naturalmente, se observa que a medida que un país se desarrolla, tiende a pasar de una fase a la siguiente.

## 1.1 EL MODELO DEL GEM

Alrededor del mundo existe un amplio consenso acerca de la importancia del emprendimiento para el desarrollo; esto porque se sabe que gran parte de los emprendedores impulsan y dan forma a los procesos de innovación, aceleran los cambios estructurales en la economía e incluso, hacen que las empresas establecidas deban actualizarse, generando una contribución indirecta a la productividad. Debido a esta situación, es ampliamente aceptado que los emprendedores realicen una importante contribución a la creación de empleos.

No obstante, a pesar de su importancia, la contribución de los emprendedores a la economía también varía en relación a la fase de desarrollo económico. Como se mencionó, el modelo del GEM hace una distinción entre las fases del desarrollo económico, en línea con la tipología de Porter y otros (2002) y el GCR: “economías basadas en recursos”, “economías basadas en la eficiencia” y “economías basadas en la innovación”. Cada una de estas etapas también posee diferentes características, las cuales se ven reflejadas en distintos aspectos de la actividad productiva. Como se muestra en la **Figura 2**, el Modelo del GEM recoge estas características para tratar de medir el efecto del emprendimiento en el crecimiento económico de los países.

El modelo del GEM remarca que el emprendimiento está compuesto por actitudes, actividades y aspiraciones personales y que están directa e indirectamente involucradas en actividades em-

prendedoras. A su vez, esto depende de la sofisticación e innovación que haya en la economía nacional y/o regional, lo que a su vez también depende de cierto contexto político, social y cultural. Esto no implica que una economía “más desarrollada” no requiera de los elementos básicos y de eficiencia para llegar a una “economía emprendedora basada en la innovación. Por ejemplo, existe la idea de que el nivel de actividad de auto-empleo impulsada por la necesidad es alto, cuando los niveles de desarrollo económico son bajos, esto porque es posible que una economía no sea capaz de sostener un gran número de trabajos en sectores de alta productividad. De este modo, a medida que una economía se desarrolla, los niveles de actividad emprendedora por necesidad gradualmente declinan debido al aumento de empleo. Al mismo tiempo, el emprendimiento por oportunidad tiende a elevarse, introduciendo un cambio cualitativo en la actividad emprendedora tomada en su conjunto.



## CUADRO 1: EL ROL DEL EMPRENDIMIENTO Y LAS ÁREAS DE POLÍTICA PÚBLICA EN DIFERENTES FASES DEL DESARROLLO ECONÓMICO

LOS DETALLES DE CUÁL ES EL ROL DEL EMPRENDIMIENTO EN CADA FASE DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y CÓMO ESTO SE ENFOCAN Y SE TRADUCEN EN LA POLÍTICA PÚBLICA, SE EXPLICA A CONTINUACIÓN:

### 1. EL EMPRENDIMIENTO EN LAS ECONOMÍAS BASADAS EN RECURSOS

EL DESARROLLO ECONÓMICO CONSISTE EN CAMBIOS EN LA CALIDAD Y EL CARÁCTER DEL VALOR ECONÓMICO AÑADIDO (LEWIS, 1954). TALES CAMBIOS TIENEN UNA MAYOR PRODUCTIVIDAD, UN AUMENTO DE LOS INGRESOS PER-CÁPITA Y, FRECUENTEMENTE, COINCIDEN CON EL DESPLAZAMIENTO DE LA FUERZA DE TRABAJO A LO LARGO DE DIFERENTES SECTORES ECONÓMICOS, POR EJEMPLO DE LOS SECTORES PRIMARIOS Y EXTRACTIVOS AL SECTOR MANUFACTURERO Y, FINALMENTE, AL SECTOR SERVICIOS (GRIES Y NAUDE, 2008). PAÍSES CON BAJOS NIVELES DE DESARROLLO ECONÓMICO TIENEN TRADICIONALMENTE UN GRAN SECTOR AGRÍCOLA QUE MAYORITARIAMENTE VIVE EN LAS ÁREAS RURALES. ESTA SITUACIÓN CAMBIA CUANDO LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL COMIENZA A DESARROLLARSE, FRECUENTEMENTE EN TORNO A LA INDUSTRIA EXTRACTIVA. ESTO PRECIPITA EL DESARROLLO ECONÓMICO, ESTIMULANDO A LA POBLACIÓN AGRÍCOLA EXCEDENTE A MIGRAR HACIA LOS SECTORES EXTRACTIVOS Y EMERGENTES DE BAJA ESCALA, LOS CUALES ESTÁN FRECUENTEMENTE LOCALIZADOS EN REGIONES ESPECÍFICAS. LA SOBREFERTA DE TRABAJO RESULTANTE ALIMENTA LA GENERACIÓN DE EMPRENDIMIENTOS DE SUBSISTENCIA EN LAS AGLOMERACIONES REGIONALES, EN LA MEDIDA QUE LOS TRABAJADORES EXCEDENTES PROCURAN CREAR OPORTUNIDADES DE AUTOEMPLEO COMO UNA VÍA PARA SUBSISTIR.

### 2. EMPRENDIMIENTO EN ECONOMÍAS BASADAS EN LA EFICIENCIA

A MEDIDA QUE EL SECTOR INDUSTRIAL SE SIGUE DESARROLLANDO, COMIENZAN A SURGIR INSTITUCIONES QUE APOYAN UNA MAYOR INDUSTRIALIZACIÓN Y LA BÚSQUEDA DE UNA MAYOR PRODUCTIVIDAD POR MEDIO DE ECONOMÍAS DE ESCALA. TÍPICAMENTE, LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS NACIONALES EN LOS SECTORES ECONÓMICOS INTENSIVOS EN “ECONOMÍAS DE ESCALA” DISEÑAN SUS POLÍTICAS E INSTITUCIONES ECONÓMICAS Y FINANCIERAS PARA FAVORECER PRINCIPALMENTE A LAS GRANDES EMPRESAS NACIONALES Y A MEDIDA QUE LA PRODUCTIVIDAD ECONÓMICA CRECIENTE CONTRIBUYE A LA FORMACIÓN DE CAPITAL FINANCIERO SE PUEDEN ABRIR NICHOS EN LAS CADENAS DE SUMINISTRO INDUSTRIAL QUE SIRVEN A ESAS EMPRESAS. ESTO, COMBINADO CON EL SURGIMIENTO DE FUENTES INDEPENDIENTES DE CAPITAL FINANCIERO POR PARTE DEL SECTOR BANCARIO EMERGENTE, EXPANDIRÍA LAS OPORTUNIDADES PARA EL DESARROLLO DE UN SECTOR MANUFACTURERO DE PEQUEÑA Y MEDIANA ESCALA. ASÍ, EN UNA ECONOMÍA INTENSIVA EN EFICIENCIAS DE ECONOMÍAS DE ESCALA, UNO PODRÍA ESPERAR QUE LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL, BASADA EN LA NECESIDAD, BAJASE GRADUALMENTE Y DEJARA LUGAR A UN EMERGENTE SECTOR MANUFACTURERO DE PEQUEÑA ESCALA.

### 3. EMPRENDIMIENTO EN ECONOMÍAS BASADAS EN INNOVACIÓN

A MEDIDA QUE UNA ECONOMÍA MADURA Y LA RIQUEZA AUMENTA, SE PODRÍA ESPERAR QUE EL ÉNFASIS EN LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL GRADUALMENTE PASE HACIA UNA EXPANSIÓN DEL SECTOR DE SERVICIOS QUE ATIENDE LAS NECESIDADES DE UNA POBLACIÓN PUDIENTE Y CRECIENTE, QUE SUMINISTRE LOS SERVICIOS QUE NORMALMENTE SON REQUERIDOS POR UNA SOCIEDAD DE ALTO NIVEL DE INGRESOS. EL SECTOR INDUSTRIAL, POR SU PARTE, EVOLUCIONA Y EXPERIMENTA PROGRESOS EN VARIEDAD Y SOFISTICACIÓN. UN DESARROLLO ASÍ, ESTARÍA TÍPICAMENTE ASOCIADO CON UNA CRECIENTE ACTIVIDAD EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO Y EN LA INTENSIDAD EN EL USO DE LOS CONOCIMIENTOS. ESTE DESARROLLO ECONÓMICO ABRE EL CAMINO PARA UNA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA INNOVADORA Y BASADA EN LA BÚSQUEDA DE OPORTUNIDADES REALES DE NEGOCIO. EN LA MEDIDA QUE LAS INSTITUCIONES ECONÓMICAS Y FINANCIERAS SON CAPACES DE ADAPTARSE Y APOYAR LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA BASADA EN LA BÚSQUEDA DE OPORTUNIDADES, NUEVOS EMPRENDIMIENTOS INNOVADORES PUEDEN EMERGER, ACTUANDO COMO LOS IMPULSORES PRINCIPALES DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y LA CREACIÓN DE RIQUEZA (HENREKSON, 2005).

Por otro lado, y dado que las actividades emprendedoras varían con el desarrollo económico, los responsables de las políticas nacionales tienen que adaptar sus programas socio-económicos al contexto del desarrollo de su país. A continuación, se ofrece una guía sencilla de cuáles pueden ser las prioridades para cada fase del desarrollo económico. Considerando que el emprendimiento también puede ser favorable en las economías impulsadas por factores bási-

cos, no hay que olvidar que condiciones previas como la educación primaria y salud básica son necesarias y deberían tener prioridad, dado que el emprendimiento es poco probable que aporte mejoras sustanciales en la creación de riqueza, si los requisitos básicos se encuentran en mal estado. Por la misma razón, la búsqueda de eficiencia debe ser el foco de los gobiernos en los países en desarrollo, ya que esto llevaría a un entorno más sostenible para los empresarios.

Tabla 1: Importancia de los diferentes tipos de condiciones nacionales para el desarrollo económico

	REQUERIMIENTOS BÁSICOS	MEJORADORES DE LA EFICIENCIA	CONDICIONES PARA EL EMPRENDIMIENTO
Economías basadas en recursos	Foco principal	Desarrollar	Iniciar
Economías basadas en la eficiencia	Mantener	Foco principal	Desarrollar
Economías basadas en innovación	Mantener	Mantener	Foco principal

#### EMPRENDIMIENTO: ACTITUDES, ACTIVIDAD Y ASPIRACIONES.

En la literatura reciente, y a lo largo del tiempo, pueden encontrarse diversas definiciones de emprendimiento. No obstante, desde Cantillón (1755) hasta las más recientes visiones sobre el emprendimiento -que resaltan la naturaleza multifacética y holística del emprendimiento- se han identificado diversos elementos comunes (Godin y otros, 2008). Tomando en cuenta muchos de estos conceptos el Modelo del GEM identifica tres componentes principales del emprendimiento: actitudes, actividades y aspiraciones emprendedoras (Acs y Szerb, 2009), en donde, una combinación de estos componentes y su interrelación conforman un sistema.

**Actitudes emprendedoras** son actitudes positivas hacia el emprendimiento. Por ejemplo, el grado en que las personas piensan que hay buenas oportu-

nidades para comenzar un negocio, o el grado en que asignan un alto estatus y reconocimiento a los emprendedores, pueden ser consideradas actitudes emprendedoras. Otras actitudes relevantes podrían incluir el nivel de riesgo que la persona está dispuesta a soportar y la percepción que las personas tienen de sus propias habilidades, conocimientos y experiencia en la creación de un negocio.

Las actitudes hacia el emprendimiento son importantes porque expresan el sentimiento general de la población hacia los emprendedores y su actividad. Es importante para los países y las regiones tener personas que puedan reconocer valiosas oportunidades de negocio y que perciban en sí mismas la existencia de habilidades requeridas para explotar dichas oportunidades. Además, si las actitudes hacia el emprendimiento son positivas, esto generará apoyo cultural, recursos financieros, y beneficios de red para aquellos que son realmen-

te emprendedores o quieren comenzar un negocio.

**Actividades emprendedoras**, por su parte, son multifacéticas, sin embargo, un aspecto importante es el grado en que las personas están creando nuevas actividades de negocios, tanto en términos absolutos como en relación a otras actividades económicas. Dentro de este aspecto se pueden distinguir diferentes tipos de actividades emprendedoras. Por ejemplo, la creación de negocios puede variar según sector industrial, tamaño del equipo fundador, el hecho que si el nuevo emprendimiento es legalmente independiente de otros negocios, así como también en las características demográficas del fundador, como género, edad o educación.

La actividad emprendedora suele ser vista como un proceso más que un acontecimiento aislado. Esta es la razón por la cual el GEM mide las intenciones emprendedoras, así como la actividad de negocios en la fase naciente, nueva y establecida.

**Aspiraciones emprendedoras**, en tanto, reflejan la naturaleza cualitativa de la actividad empresarial. Por ejemplo, los emprendedores tienen diferentes aspiraciones con respecto a su negocio como son el grado de innovación que tendrán sus productos o servicios, nuevos procesos productivos, el procurar acceso a mercados externos o cómo financiar el crecimiento del negocio. No obstante, de concretizarse estas aspiraciones, pueden afectar significativamente el impacto económico de estas actividades emprendedoras.

## EL CONTEXTO PARA EL EMPRENDIMIENTO

El modelo del GEM resalta la relevancia de las denominadas Condiciones de Marco para el Emprendimiento (EFCs por sus siglas en inglés) como un indicador del potencial de un país o región para impulsar el emprendimiento (ver Bosma y otros, 2009). Las EFCs reflejan las principales características del ambiente socio-económico del país o región, las cuales pueden tener un impacto significativo sobre el emprendimiento. Las condiciones regionales relevantes para la actividad eco-

nómica basada en los recursos y en la eficiencia se han adoptado del Global Competitiveness Report (GCR) 2010-2011 (Schwab 2010).

A nivel regional, es importante reconocer que los tres principales tipos de actividad económica, la basada en recursos, basada en eficiencia y basada en innovación, están presentes en todas las economías regionales (por supuesto, también en las nacionales), pero su prevalencia relativa –y contribución al desarrollo económico– varía.

De este modo, a medida que la economía progresa y las economías de escala se vuelven más relevantes, otros aspectos, que son denominados reforzadores de la eficiencia, aseguran que un funcionamiento adecuado del mercado se vuelva algo importante. Aún cuando estas condiciones no están directamente relacionadas con el emprendimiento, en el sentido que le dio Schumpeter (destrucción creativa), sí están indirectamente relacionadas, en cuanto, al desarrollo de los mercados y cómo este atraerá más emprendimientos.

## 1.2 CONCEPTO DE EMPRENDIMIENTO EN EL GEM

La sección anterior mostró que el emprendimiento es un fenómeno complejo que se extiende a una variedad de contextos. Frente a esto, el GEM adopta una visión amplia del emprendimiento y se focaliza en el rol jugado por diferentes individuos en el proceso emprendedor. A diferencia de la mayoría de las bases de datos sobre emprendimiento que miden las empresas pequeñas y nuevas, el GEM estudia las características de las personas con respecto al comienzo y gestación de un negocio. Esto lo diferencia de otras bases de datos, muchas de las cuales recopilan información a nivel de la firma y sobre la inscripción de nuevas empresas. Las nuevas empresas son, en la mayoría de los casos, iniciadas por individuos. Aún en el caso de organizaciones establecidas, las actitudes, actividades y aspiraciones emprendedoras varían de acuerdo a las personas.

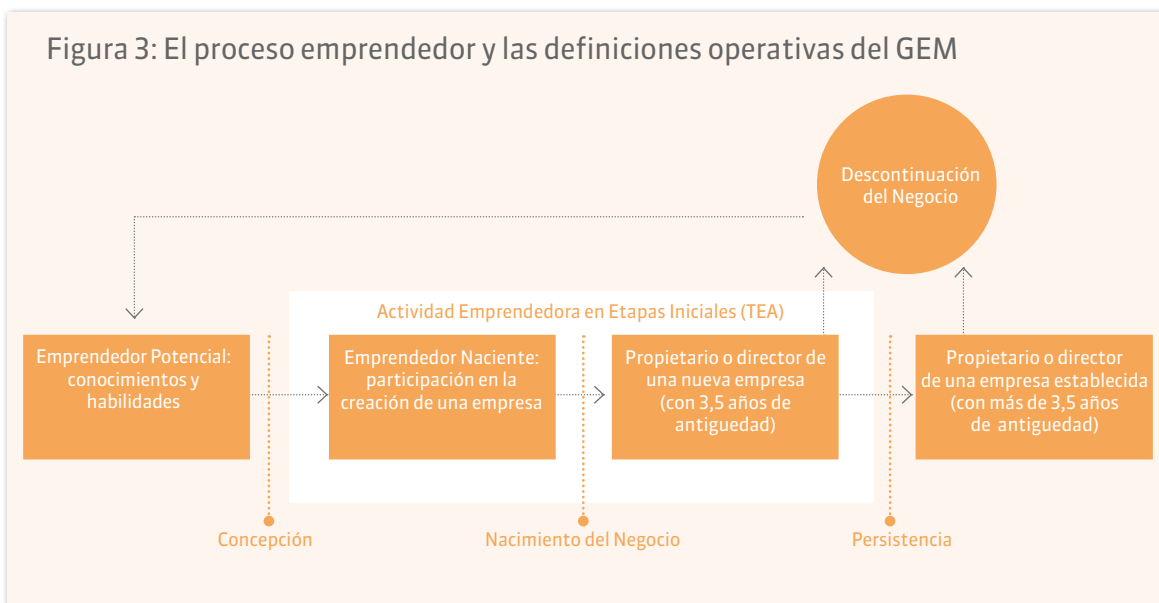


Otro principio fundamental de la investigación del GEM es que el emprendimiento es un proceso. Por lo tanto, el GEM compara más allá de actitudes y aspiraciones emprendedoras de aquellos que están o no comprometidos con emprender. También analiza actitudes, actividades y aspiraciones en diferentes fases del emprendimiento, desde las intenciones generales hasta una fase inicial o “naciente” de los negocios que están en gestación, siguiendo con los nuevos negocios que pueden ser identificados como aquellos que han comenzado operaciones, hasta la fase del negocio establecido y posiblemente la discontinuación del negocio.

Un emprendedor que ha tenido éxito en crear y mantener un negocio ha pasado por todo el proceso. Los procesos emprendedores comienzan antes de que el negocio sea 100% operativo. Alguien que recién comienza un emprendimiento y trata de sobrevivir en un mercado muy competitivo es un emprendedor, a pesar de no tener aspiraciones de gran crecimiento. Por otra parte, una persona puede ser el dueño de una empresa establecida que ha estado en los negocios

por un número significativo de años y todavía innova, es competitivo y tiene una mentalidad orientada al crecimiento. Esta persona sigue siendo un emprendedor. El GEM suministra un paraguas bajo el cual una variedad de características emprendedoras, tales como motivación, innovación, competitividad, y aspiraciones de alto crecimiento, pueden ser estudiadas sistemática y rigurosamente.

Dentro de este contexto, la recolección de datos del GEM cubre el ciclo de vida del proceso emprendedor y mira a la persona a partir del momento en el que compromete recursos para iniciar un negocio del cual tiene la expectativa de ser dueño, es decir Emprendedor Naciente; cuando ya es dueño y dirige un nuevo negocio y ha pagado salarios por más de tres meses, pero por no más de 42 meses es considerado Dueño de un Nuevo Negocio; y cuando es dueño y dirige un negocio establecido que ha estado en operación por más de 42 meses dueños de negocios establecidos o bien Emprendedores Establecidos. La **Figura 3** resume el proceso emprendedor y las definiciones operativas del GEM.



Para el GEM, el pago de cualquier tipo de retribuciones por más de tres meses a cualquier persona, incluyendo los dueños, es considerado el “momento del nacimiento” de un negocio. Así, la distinción entre emprendedores nacientes y propietarios de nuevos negocios depende de la antigüedad del negocio. Los que han pagado salarios y sueldos por más de tres meses y menos de 42 meses pueden ser considerados nuevos. El punto de corte de 42 meses ha sido definido por medio de una combinación de fundamentos teóricos y operativos. La suma de los emprendimientos nacientes y la de los dueños de nuevos negocios es lo que el GEM denomina Actividad Emprendedora de Etapas Iniciales o TEA por sus siglas en inglés; uno de los indicadores más reconocidos del proyecto. El TEA representa la actividad de nuevas empresas dinámicas. Aún cuando una parte importante de esos emprendimientos nacientes no tenga éxito en iniciar su negocio, sus acciones pueden tener un efecto beneficioso en la economía, en tanto la amenaza de nuevos ingresos y más competencia pueden poner presión a las firmas establecidas para que mejoren su desempeño.

Los dueños de negocios que han pagado salarios y sueldos por más de 42 meses son clasificados como “dueños de negocios establecidos”. Sus negocios han sobrevivido el denominado “valle de la muerte” y han dejado de ser nuevos. Una alta tasa de propietarios de negocios establecidos puede indicar condiciones positivas para la sobrevivencia de la firma. De cualquier manera, esto no es necesariamente el caso. Si un país exhibe altos niveles de emprendimientos establecidos combinados con un bajo grado de actividad emprendedora de etapas iniciales, indica un bajo nivel de dinamismo en la actividad emprendedora. Para mayor información acerca de los diferentes conceptos que mide el GEM, ver el **Anexo 1**.

### 1.3 LA METODOLOGÍA DEL GEM

Una vez que se ha definido el modelo general y las principales definiciones, se explica la metodología que sigue el proyecto GEM. El proyecto tiene dos instrumentos con los cuales

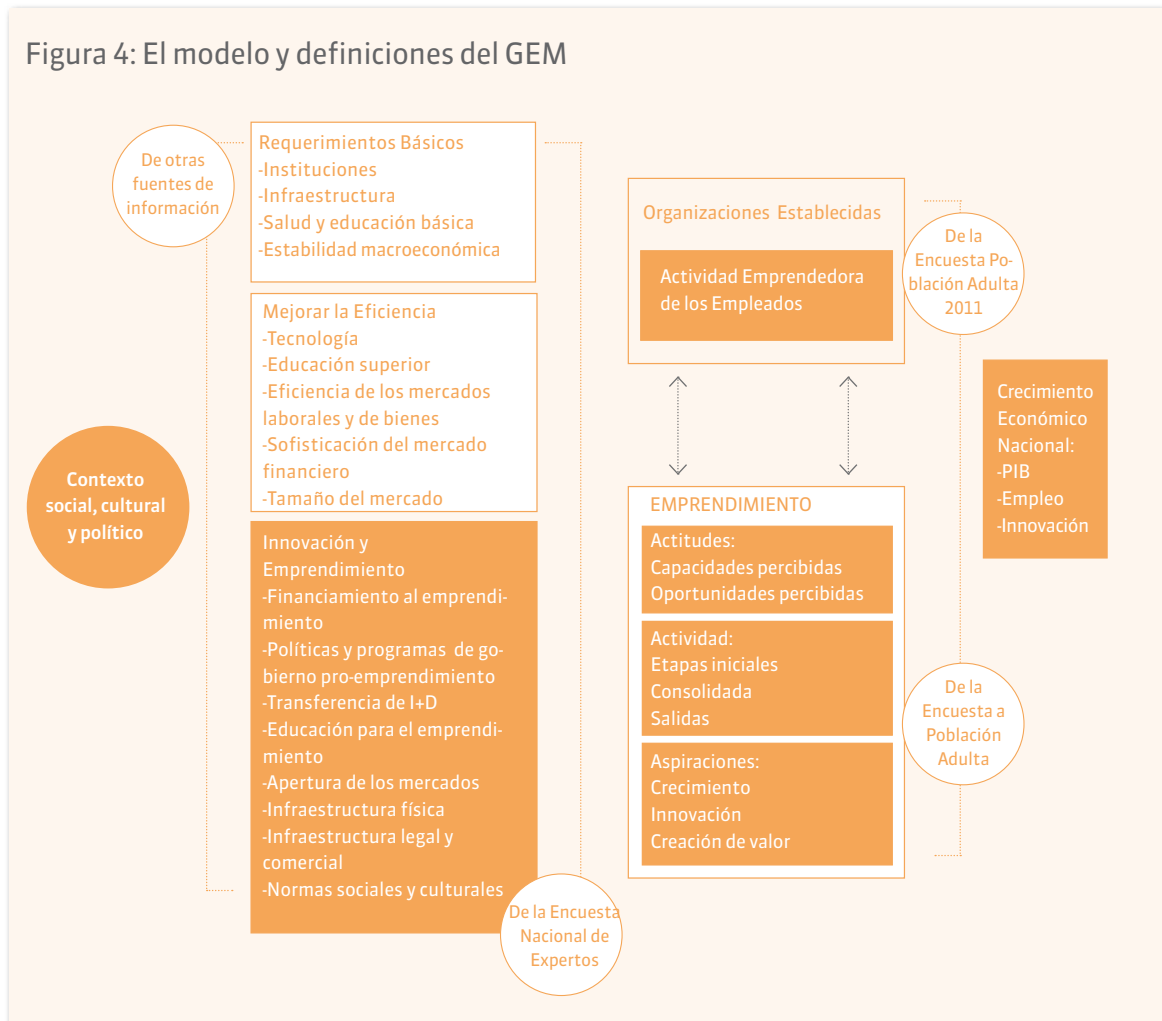
recopila información primaria, es decir, datos directamente de la fuente de estudio. El primero de estos instrumentos es denominado Encuesta a la Población Adulta y el segundo se denomina Encuesta a Expertos. Adicionalmente, el GEM utiliza diversas fuentes secundarias para complementar los indicadores de emprendimiento y hacer comparaciones con otros datos relevantes a nivel internacional.

La Encuesta a la Población Adulta (Adult Population Survey, APS) se hace a un mínimo de 2000 adultos mayores de 18 por cada país participante en el proyecto, a nivel regional se obtiene una proporción de la población en base a los datos proporcionados por el CENSO del 2002 y en las regiones participantes del GEM se hace un sobremuestreo de 500 casos. Cada uno de ellos es entrevistado telefónicamente, cara a cara o una combinación de ambos, principalmente durante los meses de mayo a agosto de cada año. En esta encuesta hacen preguntas precisas acerca de la participación en –y la actitud hacia- el emprendimiento. La encuesta entrega los datos con los que se analiza en profundidad los elementos del modelo del GEM que tienen relación directa con las actitudes, actividades y aspiraciones emprendedoras de las personas a nivel nacional, situando a los diferentes países dentro de este contexto internacional.

La Encuesta Nacional de Expertos (National Expert Survey, NES) es una encuesta de tipo cualitativa, ya que recoge información de las condiciones del marco emprendedor, es decir, el contexto emprendedor de cada país. Esta es una encuesta de percepción que es aplicada a un mínimo de 36 personas que son catalogadas como expertos y expertas a nivel regional, ya sea porque tienen un amplio conocimiento del contexto emprendedor del país o bien porque son emprendedores de gran trayectoria que han “vivido en carne propia” el proceso emprendedor.

Teniendo en cuenta las definiciones y la metodología, se muestra el Modelo del GEM completo que a modo de resumen, recoge cada uno de los elementos descritos, así como los instrumentos metodológicos utilizados.

Figura 4: El modelo y definiciones del GEM



## 2. La perspectiva del emprendimiento en la Región del Biobío

En esta sección del reporte se presentan los principales resultados de la encuesta a la población adulta de la Región del Biobío (APS, por sus siglas en inglés). Los resultados se ordenan de acuerdo al marco conceptual del GEM, describiendo primero los datos sobre actitudes emprendedoras, luego se comentan los resultados sobre actividad emprendedora, concluyendo la sección con los antecedentes referentes a las aspiraciones emprendedoras de los habitantes del Biobío. La mayoría de las tablas y figuras que se exhiben comparan los datos de la Región del Biobío con el país y/o con otras regiones.

### 2.1 ACTITUDES EMPRENDEDORAS

Para que en un país; y sobre todo en una región, la actividad emprendedora se desarrolle, se necesita que tanto las oportunidades, las actitudes y las capacidades emprendedoras estén presentes. Sin embargo, es igualmente importante que las personas perciban estas oportunidades y que se reconozcan capaces de materializar el emprendimiento.

No obstante, hay más factores en juego. A modo de ejemplo, está la cantidad de empresarios exitosos que las personas ven en su entorno más cercano o a través de los medios de comunicación. Esta situación genera que las personas mejoren o reafirmen las percepciones acerca de sus propias habilidades, aun cuando muchas veces no incrementen sus capacidades reales para emprender. Por otra parte, entran en juego las diferencias demográficas, sobre todo las relaciona-

das con el desarrollo socio-histórico de los países o razones económicas o culturales. Dado esto, es muy frecuente encontrar diferencias entre regiones. Frente a este contexto, los programas de políticas para el emprendimiento se deben orientar hacia los grupos que presenten menores capacidades para emprender.

Por otra parte, el hecho de que una persona tenga una actitud positiva hacia el emprendimiento no significa que él o ella efectivamente vayan a iniciar un negocio. Cuando una persona decide emprender lleva a cabo una serie de evaluaciones que, en algunas ocasiones, pueden ser conscientes y en otras no. En primer lugar, se realiza una evaluación de los costos de oportunidad, lo cual incluye la comparación de los retornos esperados de la actividad emprendedora frente a los esperados en una ocupación diferente, por ejemplo, ser empleado. Comúnmente, las personas prefieren ser empleados en vez de ser empleadores, especialmente en países donde las actividades empresariales son, por lo general, no muy gratificantes. En ocasiones, aún cuando la recompensa esperada del emprendimiento es considerablemente mayor, los riesgos de emprender pueden ser demasiado altos para quien está pensando iniciar un nuevo negocio. Esto porque los riesgos individuales son un factor importante en el paso de un negocio potencial a uno real (Khilstrom y Laffont, 1979).

Aspectos como los mencionados, pueden llevar a que una persona concrete el desarrollo de un negocio. Pese a lo anterior, generalmente en

los países más pobres, el emprendimiento es una necesidad, debido a las escasas alternativas viables para generar cierto nivel de ingresos.

Sin embargo, no existe un patrón general que describa una secuencia de evaluación o decisiones, así como tampoco con respecto a los pasos para iniciar un negocio. De hecho, es posible que quienes a priori no veían oportunidades para desarrollar un negocio, decidan iniciarlo cuando se presente la ocasión.

En la **tabla 2** se exhiben las cifras de varios indicadores del GEM que dan cuenta de la actitud emprendedora para cada una de las regiones de Chile que participan del estudio. Los datos permiten observar un alto nivel de acuerdo, entre los habitantes de las regiones estudiadas, respecto a que el “emprendimiento es una opción de carrera deseable”; lo que contrasta, igual que en los años anteriores, con la alta dispersión respecto a la “percepción de oportunidades” entre los habitantes de las distintas regiones.

**Tabla 2: Actitudes y percepciones emprendedoras en regiones participantes de GEM Chile**

	Percepción de oportunidades	Percepción de capacidades	Miedo al fracaso *	Intenciones emprendedoras**	Emprendimiento como opción de carrera deseable	Reconocimiento a los emprendedores exitosos	Atención que los medios de comunicación le dan al emprendimiento
Arica y Parinacota	45,81	57,71	28,82	53,26	78,39	70,04	64,57
Tarapacá	82,16	63,09	21,21	57,38	79,11	68,12	67,56
Antofagasta	83,17	64,17	23,39	55,7	77,22	73,18	65,37
Atacama	85,35	62,24	25,87	48,78	74,44	70,74	69,44
Coquimbo	60,00	59,54	35,33	49,40	68,73	68,91	61,65
Valparaíso	46,95	60,05	32,57	47,26	72,76	68,78	65,63
Metropolitana	58,00	61,54	29,15	48,10	70,13	67,55	62,56
O'higgins	58,09	59,32	30,64	43,10	79,52	75,53	65,10
Maule	45,30	67,08	35,28	49,90	73,88	71,55	65,74
Biobío	52,16	63,04	32,34	47,24	72,35	71,17	62,72
Araucanía	46,16	61,43	35,24	49,28	75,22	73,16	67,85
Chile	56,56	62,06	30,60	48,61	72,88	69,08	64,67

\* Porcentaje de la población entre 18 y 64 años que percibe buenas oportunidades para comenzar un negocio.

\*\* Porcentaje de la población que no está involucrada en actividades emprendedoras.

Fuente: GEM Encuesta a población adulta (APS), 2011.

De la **tabla 2** se puede destacar que, igual que en los años anteriores, por quinta vez en el Biobío, existe una menor percepción de oportunidades para emprender respecto del porcentaje medio nacional. También ha persistido, en los últimos años, un mayor porcentaje de miedo al fracaso entre la población adulta de la Región respecto del promedio nacional. Por otro lado, particularmente en 2011 la población de la región

del Biobío exhibe una mayor presencia sobre la percepción de poseer las capacidades y habilidades para emprender, respecto del país<sup>1</sup>.

A continuación, la **tabla 3** exhibe el porcentaje de respuestas afirmativas respecto de los factores que influyen en la percepción de los encuestados(as), según la etapa del emprendimiento en que se encuentren.

<sup>1</sup> Para conocer cifras y estadísticas previas, puede revisar los reportes GEM Biobío anteriores en: <http://negocios.udd.cl/gemChile/estudios-y-publicaciones/reportes-regionales-2/reportes-region-del-BIOBIO/>

**Tabla 3: Factores de influencia en la percepción de los encuestados(as) según etapa del emprendimiento (porcentaje de respuestas afirmativas)**

¿Conoce usted personalmente a alguna persona que haya iniciado un nuevo negocio en los últimos dos años?					
	Sin relación con alguna actividad emprendedora	Con alguna relación con actividades emprendedoras	Emprendedores(as) nacientes	Nuevos(as) empresarios(as)	Actividad emprendedora establecida
Región del Biobío	26,9	56,9	52,6	68,0	54,7
Resto de Chile	24,9	57,1	54,8	68,9	53,3
¿Cree usted que en los próximos seis meses habrá buenas oportunidades para empezar un nuevo negocio o empresa en el lugar donde vive?					
	Sin relación con alguna actividad emprendedora	Con alguna relación con actividades emprendedoras	Emprendedores(as) nacientes	Nuevos(as) empresarios(as)	Actividad emprendedora establecida
Región del Biobío	48,8	57,8	64,1	49,3	58,5
Resto de Chile	52,8	62,4	64,8	63,3	66,0
¿Considera que usted posee los conocimientos, habilidades y experiencias necesarias para iniciar un negocio o empresa?					
	Sin relación con alguna actividad emprendedora	Con alguna relación con actividades emprendedoras	Emprendedores(as) nacientes	Nuevos(as) empresarios(as)	Actividad emprendedora establecida
Región del Biobío	50,9	83,6	87,1	92,1	83,8
Resto de Chile	49,2	82,5	86,6	89,4	84,3
¿El temor al fracaso le impide iniciar un nuevo negocio?					
	Sin relación con alguna actividad emprendedora	Con alguna relación con actividades emprendedoras	Emprendedores(as) nacientes	Nuevos(as) empresarios(as)	Actividad emprendedora establecida
Región del Biobío	37,4	23,7	22,0	17,1	22,1
Resto de Chile	36,2	22,2	19,5	19,9	20,7

Fuente: GEM. Encuesta a población adulta (APS), 2011

Respecto de la primera pregunta: ¿Conoce usted personalmente a alguna persona que haya iniciado un nuevo negocio en los últimos dos años? En líneas generales, no se observan grandes diferencias entre la Región y el país. Sin embargo, respecto del periodo anterior se puede notar una importante baja en la tasa de respuestas afirmativas a la pregunta, para las tres primeras etapas, tanto en la Región como en el país.

Sobre la pregunta: ¿Cree usted que en los próximos seis meses habrá buenas oportunidades para empezar un nuevo negocio o empresa en el lugar donde vive? Queda evidenciado que en todos los estados del emprendimiento, en la Región del Biobío, existe una menor percepción de buenas oportunidades respecto a la media del país.

En relación a la pregunta: ¿Considera que usted posee los conocimientos, habilidades y experiencias necesarias para iniciar un negocio o empresa? En contraste a las cifras relacionadas con la pregunta anterior, un mayor porcentaje de población del Biobío, relativo a las cifras nacionales; indica poseer conocimientos, habilidades y experiencias necesarias para iniciar un negocio o empresa (salvo en la etapa de actividad emprendedora establecida). No obstante, las diferencias entre la Región y el país no son altamente significativas.

Respecto de la última pregunta: ¿El temor al fracaso le impide iniciar un nuevo negocio? Con la excepción de los nuevos empresarios de la Región, el resto de las etapas evidencia la presencia, en la población regional, de un mayor temor al fracaso respecto de la población a nivel nacional. También los nuevos empresarios exhiben una alta tasa de descenso en el miedo al fracaso respecto al periodo anterior, pasando de un 25% en 2010 a un 17% en 2011.

Las cifras contenidas y comentadas, de las tablas 2 y 3, dan la impresión de que la actitud de los emprendedores de la Región del Biobío ha sido relativamente consistente en los últimos años, y que por lo general no es mejor que la actitud del emprendedor medio nacional.

## 2.2 ACTIVIDADES EMPRENDEDORAS

La **tabla 4** resume los porcentajes de actividad emprendedora en cada fase del proceso emprendedor, para cada una de las regiones participantes del último proceso del GEM Chile. En esta tabla aparece uno de los principales indicadores de emprendimiento calculados históricamente por el GEM, esta es la Actividad Emprendedora en Etapas Iniciales (conocido como TEA por sus siglas en inglés). El TEA es la proporción de personas entre los 18 y 64 años que actualmente se encuentra involucrado en un emprendimiento en calidad de emprendedor(a) naciente o como propietario(a) o director(a) de un nuevo negocio.

La actividad emprendedora en etapas iniciales de la Región del Biobío, en 2011, es una de las más bajas del país, junto con la de Valparaíso y Metropolitana. En contraste, para 2010, el TEA de Biobío fue el segundo más alto (19,65%) sólo superado por la Región del Maule (23,2%). Lo cierto es que nuestra Región, en los últimos cinco años, ha variado bastante en su posición relativa del TEA respecto del resto de las regiones del país; pero, en positivo, ha evidenciado una clara tendencia al alza en este importante indicador. De todas formas es importante señalar que todo Chile, para 2011, exhibió cifras muy altas del TEA, significativamente superiores al resto de los países clasificados, junto con Chile, como economías basadas en la eficiencia<sup>2</sup>.

Sobre el porcentaje de la población que señala ser emprendedor establecido, Biobío igualmente exhibe un valor inferior a la mayoría de las otras regiones. Por su parte el porcentaje de individuos de la población que indicó haber discontinuado su negocio, durante el periodo 2011, asciende a 2,63%, un valor razonable si se compara con la tasa de discontinuidad de los otros territorios. En relación a esto último a los encuestados se les consultó sobre la principal razón que los motivó a hacerlo, hay que considerar eso sí, que no todos los negocios que no sobreviven deben ser considerados como fracasos. Un estudio de Headd (2003), dio cuenta que los propietarios de aproximadamente un tercio de los negocios que cerraron, dijeron que sus empresas eran exitosas al momento de cerrar. En este sentido, para muchos emprendedores que cierran o discontinúan sus negocios, este no es el fin de sus actividades como emprendedores, sino el inicio de una nueva actividad de negocio. “El reciclamiento de emprendedores” (Mason y Harrison, 2006) se manifiesta de dos formas principales: En primer lugar, los emprendedores que “se salieron” pueden volver a entrar al mundo de los negocios con un nuevo emprendimiento y en segundo lugar, los emprendedores que se han salido es más probable que inviertan en negocios de otras personas, comparados con el resto de la población.

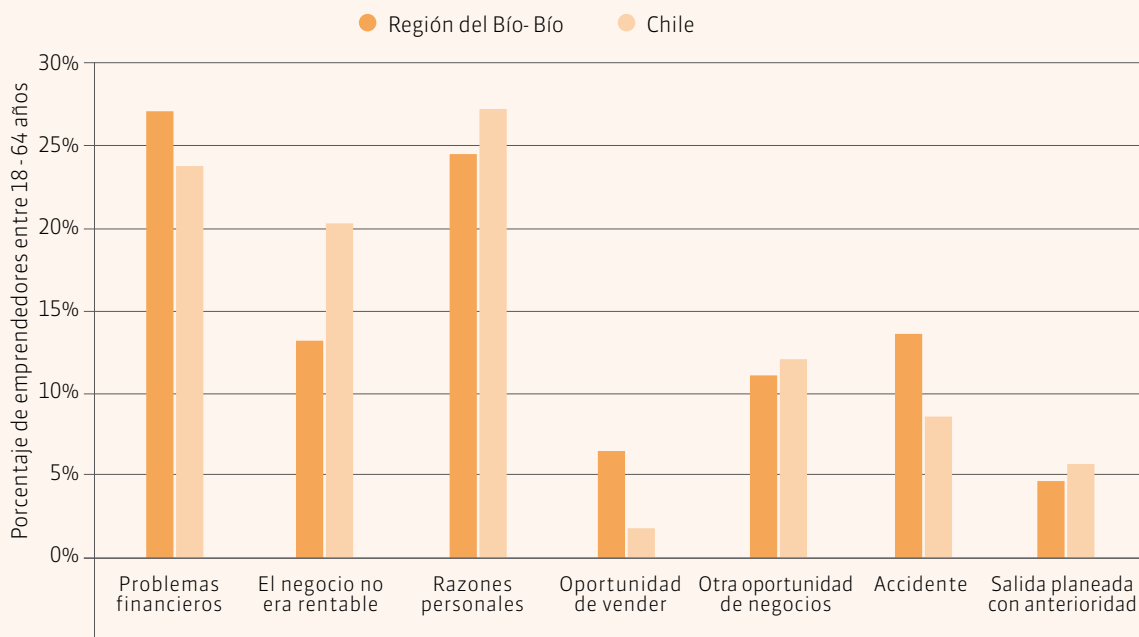
<sup>2</sup> Para conocer las cifras en más detalle se puede acceder a: Amorós, J.E., & C. Poblete (2012). Global Entrepreneurship Monitor; Reporte Nacional de Chile 2011. Santiago: Ediciones Universidad del Desarrollo. A través del siguiente link de internet: <http://negocios.udd.cl/gemChile/files/2012/05/GEM-NACIONAL-2012-COMPLETO-FINAL.pdf>

Tabla 4: Actividad emprendedora en las regiones participantes en el GEM 2011

	Actividad emprendedora naciente	Nuevos negocios, gerentes y propietarios	Fase inicial de actividad emprendedora (TEA)	Negocios, gerentes y propietarios establecidos	Tasa de discontinuación
Arica y Parinacota	18,51%	9,69%	27,74%	5,04%	2,23%
Tarapacá	16,70%	13,02%	29,33%	7,33%	3,82%
Antofagasta	18,22%	9,62%	27,54%	7,04%	2,24%
Atacama	15,86%	10,51%	26,37%	7,01%	3,51%
Coquimbo	19,24%	10,29%	28,38%	7,36%	1,28%
Valparaíso	15,94%	5,73%	21,30%	8,07%	2,44%
O'Higgins	15,06%	8,02%	22,86%	11,85%	1,41%
Maule	19,49%	7,95%	26,98%	9,44%	1,29%
Biobío	12,06%	9,82%	21,27%	6,65%	2,63%
Araucanía	15,42%	8,71%	23,71%	7,85%	2,21%
Metropolitana	13,01%	9,68%	21,99%	4,98%	1,77%

Fuente: GEM. Encuesta a población adulta (APS), 2011

Figura 5: Razones expresadas detrás de la discontinuación de un negocio en Chile y en la Región del Biobío



Fuente: GEM. Encuesta de Población Adulta (APS). Chile. 2011



En consecuencia con lo señalado en el párrafo anterior, la **figura 5** muestra las posibles causas que han llevado a los emprendedores, entre 18 a 64 años, a discontinuar sus negocios durante el 2011. El principal motivo de discontinuación, en la Región, se debió a “problemas financieros” (27,1% de los casos). Por otra parte, el principal motivo de discontinuación en Chile se atribuyó a “razones personales” (27,2%). Esta variable es la segunda razón que presenta un mayor porcentaje como motivo por el cual se discontinuó un negocio en Biobío, valor que ascendió a un 24,4% de los casos.

Por su parte, la **figura 6** representa los ratios de la tasa de emprendimiento en etapas iniciales para cada región participante del GEM Chile, durante el 2011. Esta cifra sirve como referencia para que las regiones puedan observar su nivel de TEA

y, a la vez, compararse con otras. En 2011 la Región del Biobío exhibe una de las tasas más bajas del TEA, igual a un 21,27. Es muy interesante que el comportamiento de la mayoría de las regiones respecto del TEA, en 2011, sea diferente a lo observado en 2010. Esta variación entre las regiones enfatiza la naturaleza dinámica de la actividad emprendedora y que ésta podría depender de las particularidades de cada territorio.

Es importante señalar que, en algunas ocasiones, una disminución en el TEA puede ser vista como una buena señal económica, ya que muchas veces apunta hacia el desarrollo de la región o de los países, debido a que podría estar relacionado con el aumento de las oportunidades de empleo. Conjuntamente, dicha disminución muchas veces puede deberse al decrecimiento de emprendimientos motivados por necesidad.

**Figura 6: Actividad Emprendedora en etapas iniciales (TEA) en las regiones participantes en el consorcio GEM Chile 2011 con un intervalo de confianza de 95%**



Fuente: GEM. Encuesta a población adulta (APS). 2011

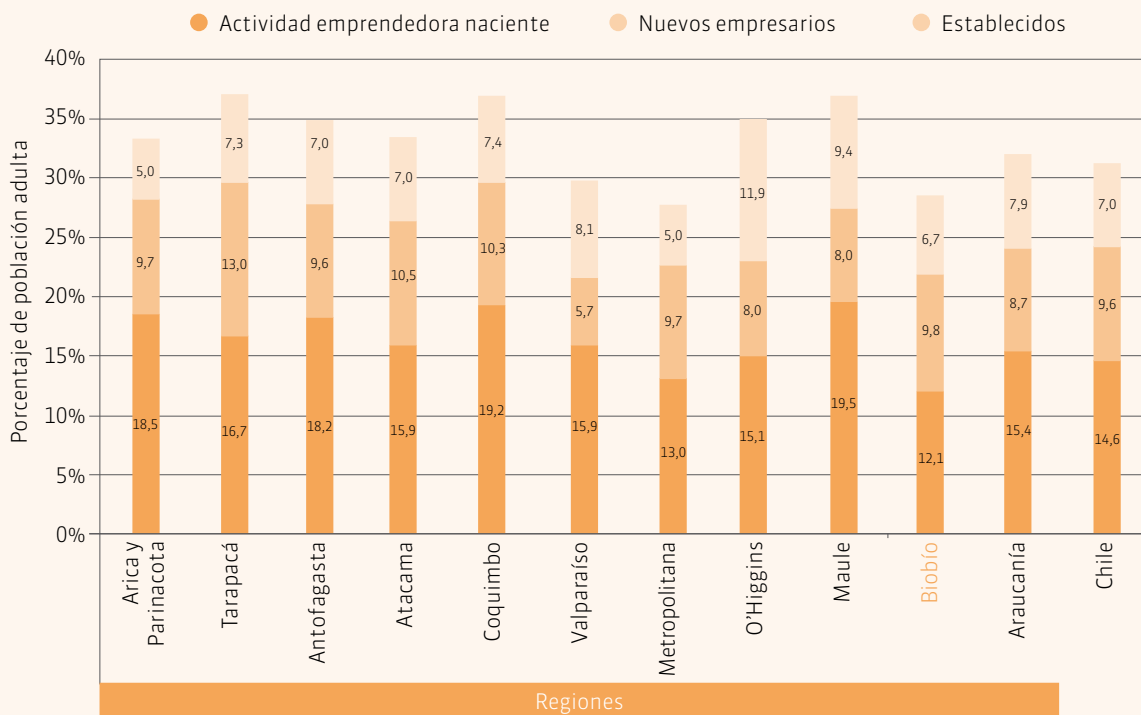
Tal como se señaló, cada región presenta una realidad distinta y muy particular. La siguiente figura (N° 7) demuestra de forma más clara estas diferencias en las distribuciones, ya que representa la proporción de cada una de las categorías de actividad emprendedora en las regiones analizadas.

En la **figura 7** queda patente la singularidad de la actividad emprendedora de la Región del Biobío, pues la actividad emprendedora naciente es una de las más bajas entre la población adulta del país (12,1%), y el porcentaje de nuevos empresarios (9,8%) se encuentra levemente sobre el promedio. El porcentaje de emprendedores establecidos es de 6,7% y se sitúa muy cerca, pero por debajo, del promedio nacional. Es importante considerar que las cifras anteriores son más bien positivas si se comparan con respecto a las de 2010, periodo en que la actividad emprendedora naciente fue de

14,7% (una de las más altas entre las regiones de Chile, para ese año), el porcentaje de nuevos empresarios fue de 5,7% (significativamente inferior al dato de 2011); y el porcentaje de emprendedores establecidos ascendió a 5,9%; también inferior al último dato observado en 2011.

Los datos sobre actividad emprendedora en la Región permiten relevar un aspecto negativo y otro positivo. El negativo dice relación con que para el 2011 los principales indicadores de actividad emprendedora en Biobío son inferiores al resto de las regiones del país. El positivo, por su parte, dice relación con la observación que la actividad emprendedora en nuestra Región ha venido incrementándose sostenidamente en los últimos años. No se debe olvidar, en todo caso, que el incremento o descenso de la actividad emprendedora considera tanto emprendimientos por oportunidad como aquellos por necesidad.

**Figura 7: Porcentaje de la población que está involucrada en las diferentes categorías de la actividad emprendedora por región en Chile**



Fuente: GEM. Encuesta a población adulta (APS). 2011

## MOTIVACIONES EMPRENDEDORAS

Un aspecto muy importante de la actividad emprendedora se relaciona con las motivaciones que tienen las personas para ingresar al mundo de los negocios. Si bien, muchas personas son atraídas por la actividad emprendedora porque encontraron una oportunidad, otros se ven obligados por la falta de oportunidad que les ofrece el mercado laboral. Para aquellos que son atraídos a emprender por oportunidad, existen dos motivadores principales que los impulsan: emprender porque quieren (1) incrementar sus ingresos en comparación a los que obtendrían al permanecer empleados y aquellos individuos que manifiestan querer una (2) mayor independencia. En contraparte, los emprendedores por necesidad incluyen a las personas que sostienen no poseer otras herramientas para desarrollarse laboralmente y aquellas que se involucran en actividades emprendedoras forzosamente.

Con esta medición, hay que tener en consideración que es posible que el GEM esté subestimando el emprendimiento por necesidad y sobrestimando el emprendimiento por oportunidad. Esto porque en el cuestionario del GEM se fuerza a los entrevistados a elegir entre “no existen mejores opciones de trabajo” o “explotar una oportunidad de negocio”. Frente a esto, las personas tienen poco espacio para elegir una opción entre estos extremos, y aquellos que se encuentran en un punto intermedio, generalmente, tienden a optar por la última opción (aún cuando en la práctica están más cerca de la anterior).

En este contexto en el ciclo correspondiente al 2007, el método de cálculo de la actividad emprendedora en etapas iniciales orientada por la oportunidad fue refinado. Este indicador sólo incluye aquellos que son atraídos al emprendimiento por una oportunidad, porque desean indepen-

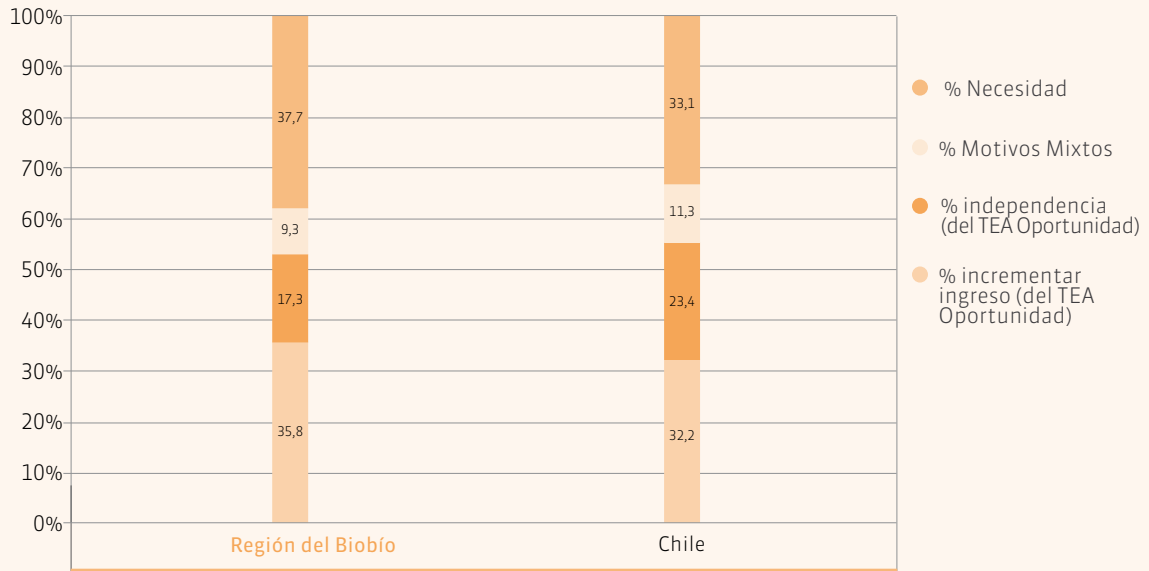
dencia o incrementar sus ingresos, no aquellos que son empujados a emprender por necesidad o aquellos que sólo pretenden mantener su nivel de ingresos. Se considera que el hecho de “mantener el ingreso” no es una legítima manifestación de emprendimiento por oportunidad, por lo tanto, aunque el individuo haya manifestado “seguir una oportunidad de negocio” no son considerados dentro del indicador oportunidad.

La proporción de motivadores para emprender entre los emprendedores en etapas iniciales, en la Región y en Chile para el año 2011, se exhiben en la figura 8. Los datos que se presentan en la figura reflejan que el principal motivador en la Región del Biobío fue aprovechar una “oportunidad de negocio”. Este porcentaje fue superior al porcentaje de Chile; 35,76% vs. 32,15% respectivamente. Cabe señalar que para el año 2010, la principal motivación para emprender en la Región fue la necesidad, tal vez explicado en gran medida por el desastre natural terremoto y tsunami del 27 de febrero de ese año. Durante el 2011 la Región presenta un porcentaje relativo, de emprendimiento motivado por necesidad, menor que la cifra a nivel nacional; 30,1% y 33,12% respectivamente.

Por su parte en el 2011, el porcentaje de motivos mixtos baja considerablemente en la Región respecto de 2010; descendió de 22,6% a 9,25%.

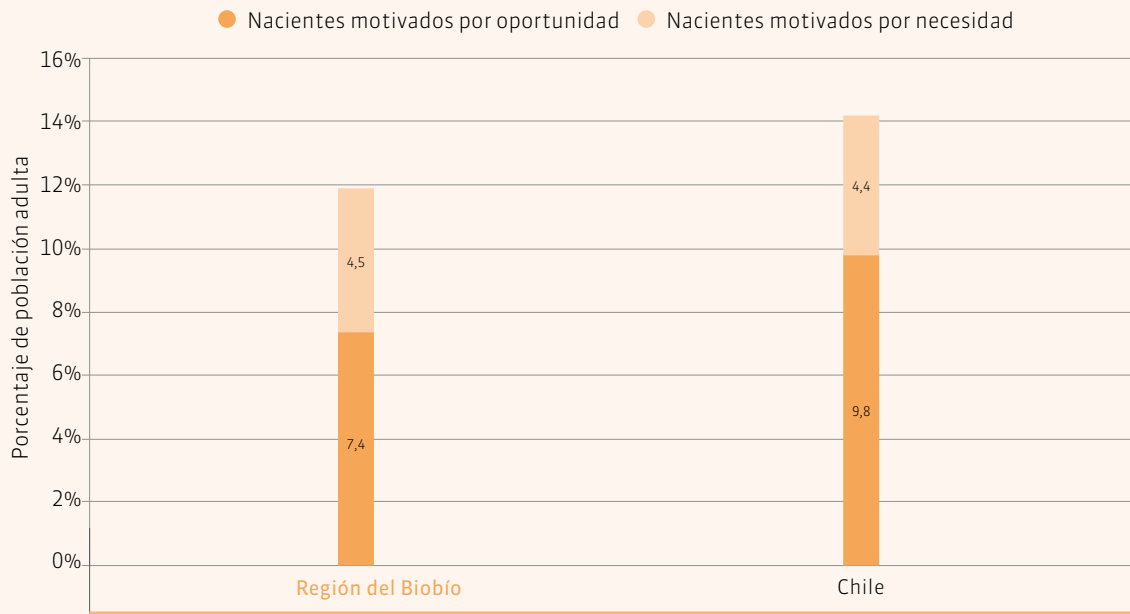
Otra forma de analizar las motivaciones para emprender consiste en estudiar a los emprendedores nacientes. Esto significa, analizar si ellos están motivados por necesidad o por la búsqueda real de una oportunidad. Históricamente los resultados del GEM indican que, tanto a nivel nacional como regional, las personas emprenden mayoritariamente por oportunidad. La **figura 9** muestra los porcentajes de cada categoría del total de los emprendedores nacientes a nivel regional y a nivel nacional.

Figura 8: Balance de los motivadores para emprendedores en etapas iniciales



Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). 2011

Figura 9: Emprendedores Nacientes por Motivación para Emprender



Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). 2011

Los datos exhibidos en la **figura 9** indican una menor presencia relativa de emprendedores nacientes por oportunidad en el Biobío respecto del país; y a su vez una mayor presencia relativa de emprendedores nacientes por necesidad en la Región que a nivel nacional. Estas cifras, sin duda, que plantean un desafío para todos los actores regionales que promueven el emprendimiento en la zona. Junto con lo anterior, el porcentaje de emprendedores nacientes por oportunidad de la Región, baja significativamente respecto al año anterior: pasando de un 9,1% en 2010 a un 7,35% en el 2011. El único antecedente que se podría leer como positivo es el descenso en la Región del porcentaje de emprendedores nacientes por necesidad, que exhibió una cifra igual a 5,2% en 2010 y de 4,54% durante 2011.

En líneas generales, la motivación por la que se emprende en la Región del Biobío, según los datos de 2011, es más bien por oportunidad y, específicamente; por la oportunidad de aumentar ingresos, esto para los emprendimientos que conforman el TEA. Sin embargo, al descomponer el TEA y observar lo que pasa sólo con los emprendedores na-

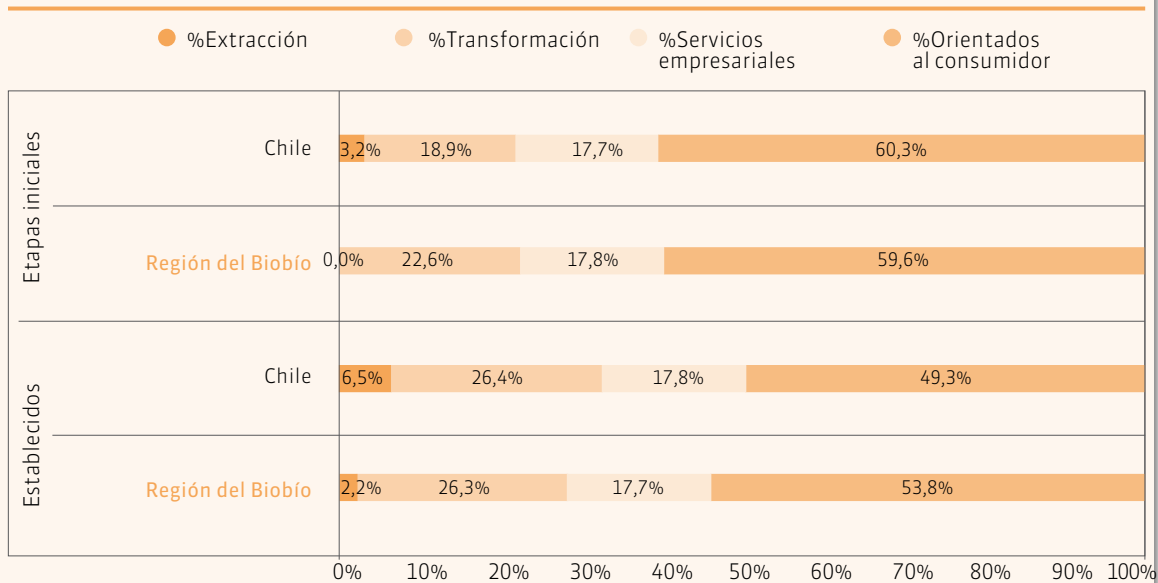
cientes, la motivación por oportunidad pierde importancia y cobra mayor relevancia la motivación de emprender por necesidad.

## DISTRIBUCIÓN POR SECTORES

Otro aspecto característico a cada región del país es la importancia relativa que tienen los diferentes sectores productivos, cuya contribución varía a través de la extensa geografía chilena. La **figura 10** muestra la distribución de la actividad emprendedora para Chile y la Región del Biobío diferenciada entre la etapa inicial y establecida de emprendimiento.

De la **figura 10** se puede desprender que el peso relativo de cada uno de los cuatro sectores agregados, en la Región, no dista significativamente de la realidad media nacional tanto para emprendimientos en etapas iniciales como aquellos establecidos. De todas formas a nivel regional se puede destacar la mayor presencia porcentual de emprendimientos en etapas iniciales pertenecientes a sectores de transformación.

**Figura 10: Distribución por sectores en emprendimientos en etapas iniciales y establecidos**



Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). 2011

Para el periodo 2010, sin embargo, el sector que tenía un porcentaje significativamente superior a la cifra país era el orientado al consumidor con una cifra de 67,3% en la Región, para emprendimientos en etapas iniciales, valor que en el 2011 fue de 59,58%. De forma compensatoria, asumen una mayor participación en el emprendimiento en etapas iniciales los sectores de servicios empresariales y de transformación durante 2011.

### EDAD Y SEXO

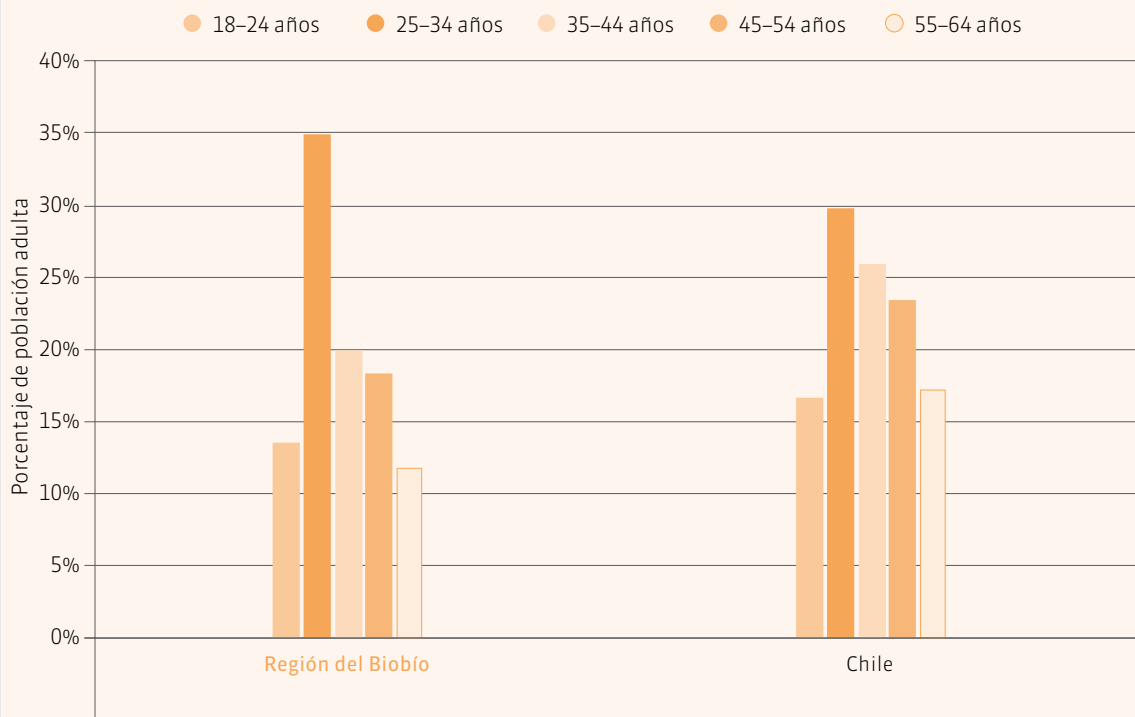
Realizar una descripción por separado de la actividad emprendedora regional para las variables sexo y edad es de suma importancia. La participación económica femenina a nivel mundial ha crecido de forma significativa en los últimos años, jugando un rol importante en el presupuesto de las familias. Por su parte, la edad es sin lugar a dudas un indicador clave del potencial emprendedor de una región o país, puesto que mientras más temprano, en promedio, emprendan los habitantes de una región se

gana en cantidad de nuevas empresas, en el corto plazo y calidad empresarial en el mediano y largo plazo a causa de la curva de experiencia que desarrollan los emprendedores que más años realizan esta actividad.

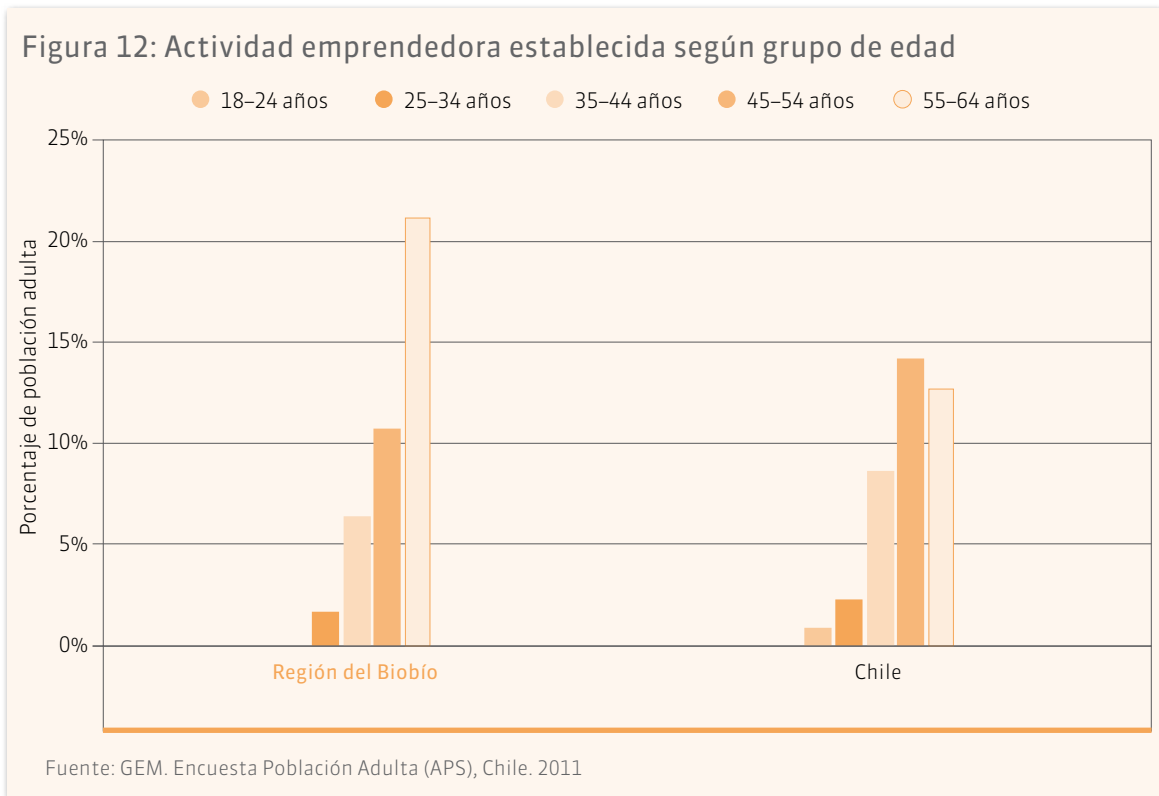
Considerando lo expuesto teóricamente en el párrafo anterior y los datos presentados en la figura 11, se puede observar un atributo positivo de la Región relativo a la variable edad. Más de un 48% de los emprendimientos en etapas iniciales están siendo liderados por jóvenes entre 18 a 34 años, porcentaje que para Chile asciende a 46,4%.

De la **figura 11**, destaca el alto porcentaje de emprendimientos en etapas iniciales en el rango de edad entre los 25 a 34 años, prácticamente un 35% a nivel regional. Ese dato se debería juzgar como positivo, toda vez que en Chile el promedio de edad en que se emprende es de 37 años según el último reporte nacional del GEM 2011 (Amorós y Poblete, 2012). En la Región, la edad promedio de los emprendedores iniciales es de 35,8 años.

Figura 11: Actividad emprendedora en etapas iniciales según grupo de edad



Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). 2011



Como se puede observar de la **figura 12**, la situación es bastante diferente, en términos de edad, para el caso de la actividad emprendedora establecida. En este caso, se aprecia que en el Biobío existe un mayor porcentaje de emprendedores establecidos en los rangos de edad más altos, comparado con la situación a escala país. Es tan marcada la diferencia entre región y país que el porcentaje (21,2%) de emprendedores establecidos de la Región en el rango 55-64 de edad casi duplica al porcentaje (12,7%) para el país, en el mismo rango etario.

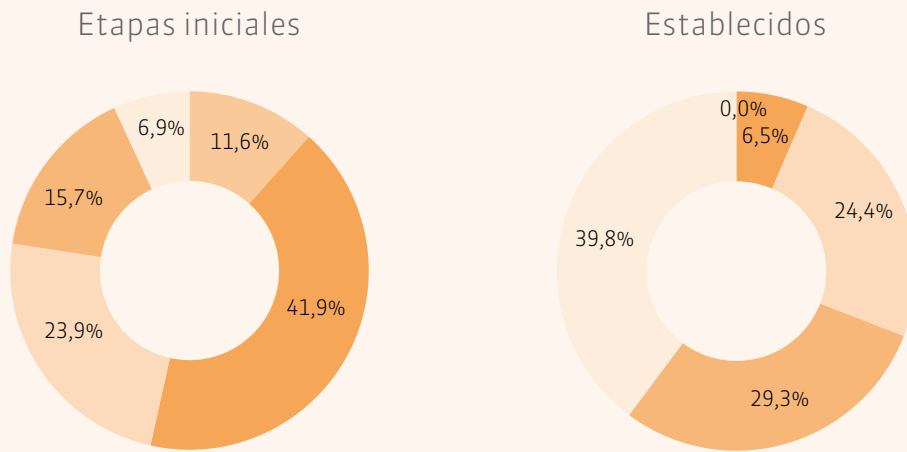
Como se puede observar en la **figura 13**, la proporción etaria de las personas involucradas en alguna actividad emprendedora varía conforme a la edad y al estado del emprendimiento en la Región del Biobío. Lo anterior queda de manifiesto con el gran peso relativo de los intervalos de edad 25-34 y 35-44 años, en la etapa de emprendimientos en actividades iniciales; como los rangos 45-54 y 55-64 en los establecidos, en ambos casos explicando más del 50% de la actividad emprendedora.

Por otro parte, un tema que ha ido cobrando más fuerza en los últimos años tanto en el mercado como la investigación académica y la política pública, es la mayor participación por parte de mujeres en la creación, propiedad y dirección de empresas. La **figura 14**, muestra los porcentajes de actividad emprendedora, diferenciados por género, para las etapas de emprendimiento inicial y de emprendimientos establecidos, en la Región del Biobío.

De la **figura 14** ya se puede corroborar (con datos de 2011) la cifra que comenzó a evidenciarse en el periodo anterior. Las mujeres en nuestra Región prácticamente igualan el porcentaje de emprendimientos en etapas iniciales que lideran sus pares hombres. Esta es una característica importante, debido a que prácticamente en todo el mundo durante los últimos años, la relación hombre/mujer sigue una razón de 1/3, vale decir, que por cada un emprendimiento liderado por una mujer, en etapas iniciales, existen tres que están siendo impulsados por hombres.

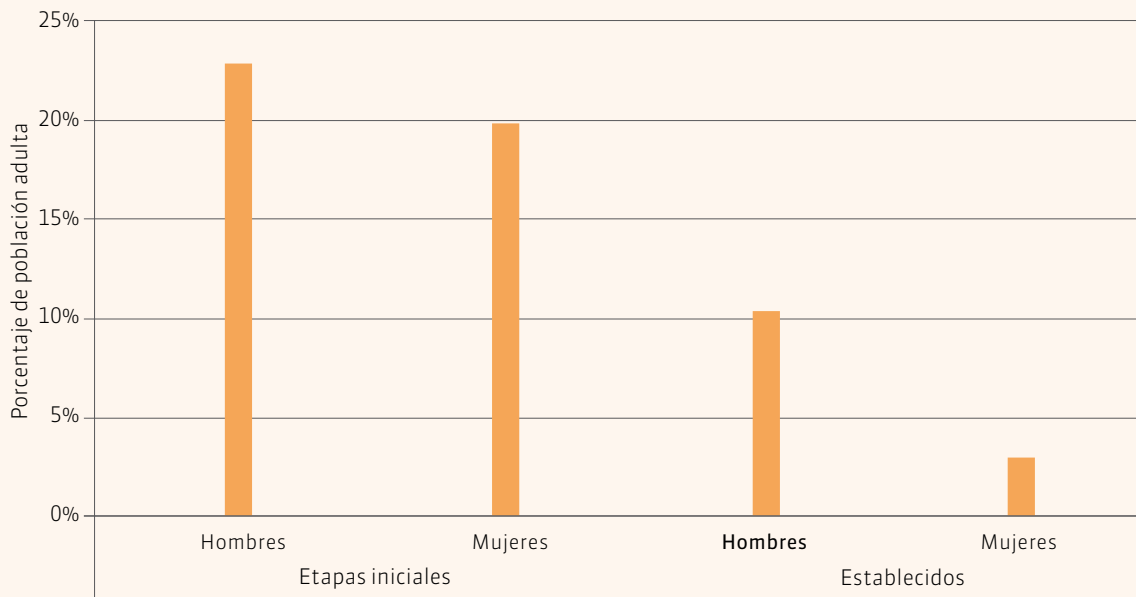
Figura 13: Proporción de rangos de edad en actividad emprendedora

● 18-24 años ● 25-34 años ● 35-44 años ● 45-54 años ● 55-64 años



Fuente: GEM. Encuesta Población Adulta (APS), Chile. 2011

Figura 14: Emprendimiento en etapas iniciales y establecidos por sexo, 2011



Fuente: GEM. Encuesta Población Adulta (APS), Chile. 2011



Sin embargo, al analizar la situación para los emprendimientos establecidos sí se confirma la relación anteriormente mencionada. El denominador de la razón podría quedarse corto en relación a los porcentajes: 10,32% (hombres) y 3,14% (mujeres)<sup>3</sup>. En la Región del Biobío, el 76% de los emprendedores es hombre y el restante 24% es mujer.

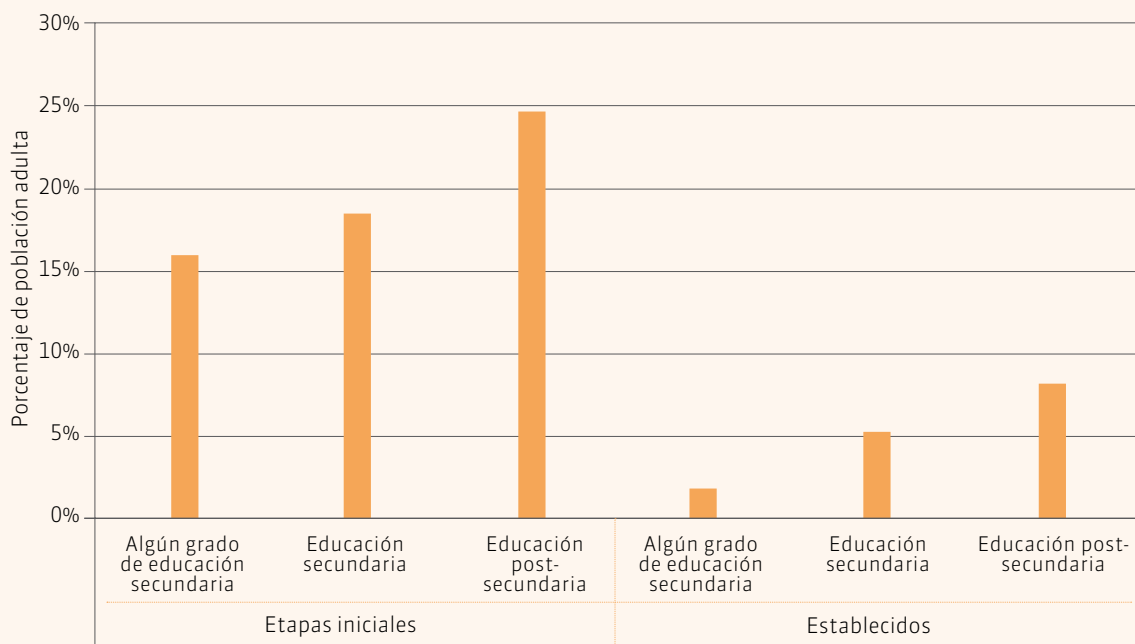
### NIVEL EDUCACIONAL

No cabe duda que el nivel educativo del emprendedor es una variable que puede determinar la mayor o menor competitividad de un emprendimiento en etapa inicial o establecida; y por tanto las posibilidades de crecimiento y la permanencia en el tiempo del negocio.

La **figura 15** muestra la proporción de cada uno de los niveles de educación en tres categorías generales; algún grado de educación secundaria, educación secundaria y educación post-secundaria; para las etapas iniciales y establecidas de actividad emprendedora.

Se puede observar que para el 2011, la estructura educacional es similar tanto en las etapas de emprendimientos iniciales como en la etapa de emprendimientos establecidos, predominando en ambos casos la porción de emprendedores con educación post-secundaria. En todo caso esta estadística ha sido bastante variable en los últimos años; por tanto no se puede de ninguna manera pretender ser concluyente sobre cuál es el nivel educacional que más predomina en los emprendedores iniciales como en los establecidos, pertenecientes a la Región del Biobío.

Figura 15: Nivel educacional en los emprendedores de la Región del Biobío



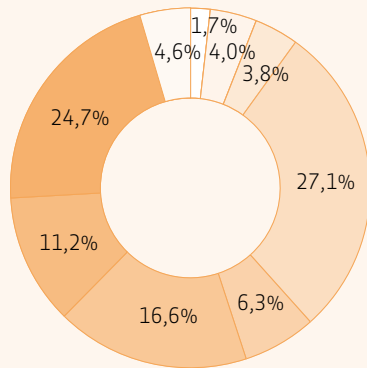
Fuente: GEM. Encuesta Población Adulta (APS), Chile. 2011

<sup>3</sup> Más información sobre emprendimiento en mujeres en Chile se puede encontrar en: Amorós, Guerra, Pizarro y Poblete (2011) "GEM Mujeres y Actividad Emprendedora en Chile 2010-2011". Disponible en [www.gemChile.cl](http://www.gemChile.cl)

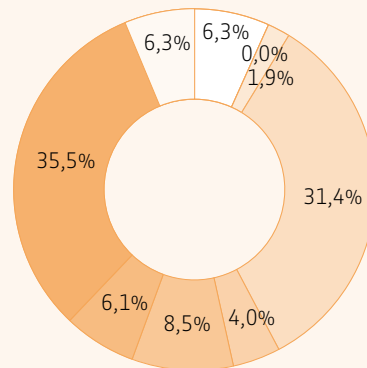
Figura 16: Proporción del nivel de estudios en actividad emprendedora

- Educación básica incompleta o menos
- Educación básica completa
- Educación secundaria incompleta
- Educación secundaria completa
- Instituto profesional o técnico incompleto
- Instituto profesional o técnico completo
- Estudio universitario incompleto
- Estudio universitario completo
- Postgrado

Etapas iniciales



Establecidos



Fuente: GEM. Encuesta Población Adulta (APS), Chile. 2011

Por su parte, la figura 16 exhibe la alta participación, tanto en el emprendimiento inicial como en el establecido, de emprendedores con un nivel de formación secundaria completa y un importante porcentaje de emprendedores con formación universitaria completa. Sobre este último aspecto “nivel de estudio universitario completo”, llama mucho la atención que los porcentajes para el 2011 se duplicaron, respecto de 2010, para el caso de los emprendimientos iniciales; y más que se triplicaron para el caso de los establecidos. Estos datos son una excelente señal y ameritaría una mayor profundización a fin de poder mantenerlo o incluso, aumentarlo.

### NIVEL DE INGRESOS

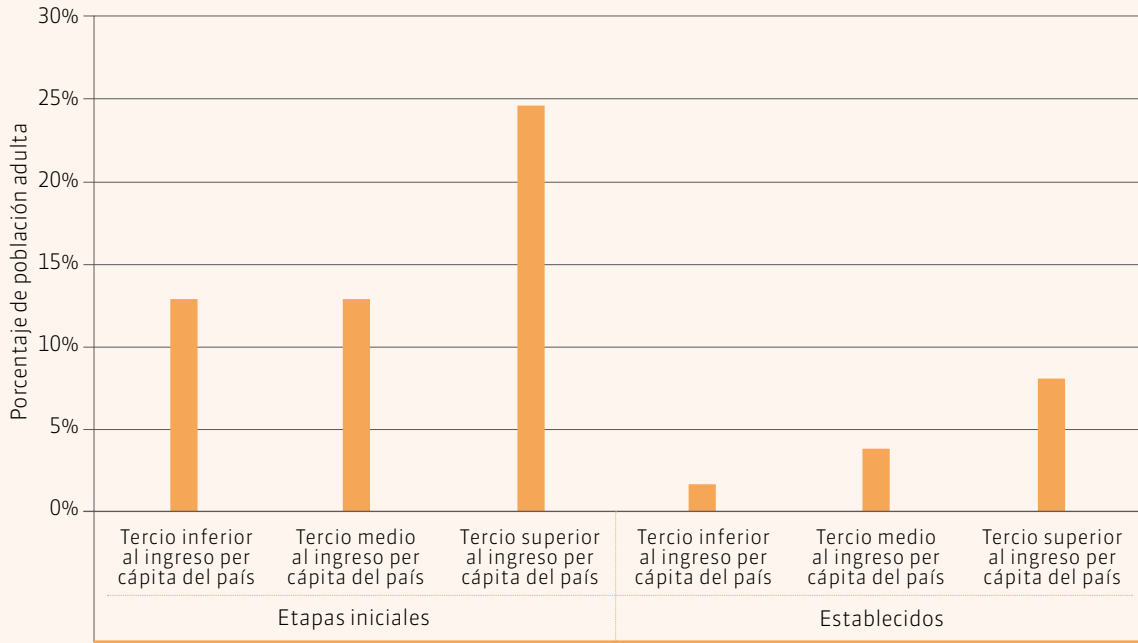
Un indicador relevante para determinar el nivel de vida de los emprendedores y los ingresos

que reciben de sus emprendimientos, es situarlos en diferentes niveles de renta familiar o nivel de ingresos.

Al igual que lo observado en los niveles educativos, y con el fin de estandarizar la información de los ingresos y hacerla comparativa a nivel internacional, el GEM divide el ingreso de las personas en tercios, de acuerdo al ingreso per cápita del país. Esto permite situar a los emprendedores por arriba o por debajo de la media del ingreso nacional. Esta distribución se grafica, para la Región del Biobío, en la figura 17.

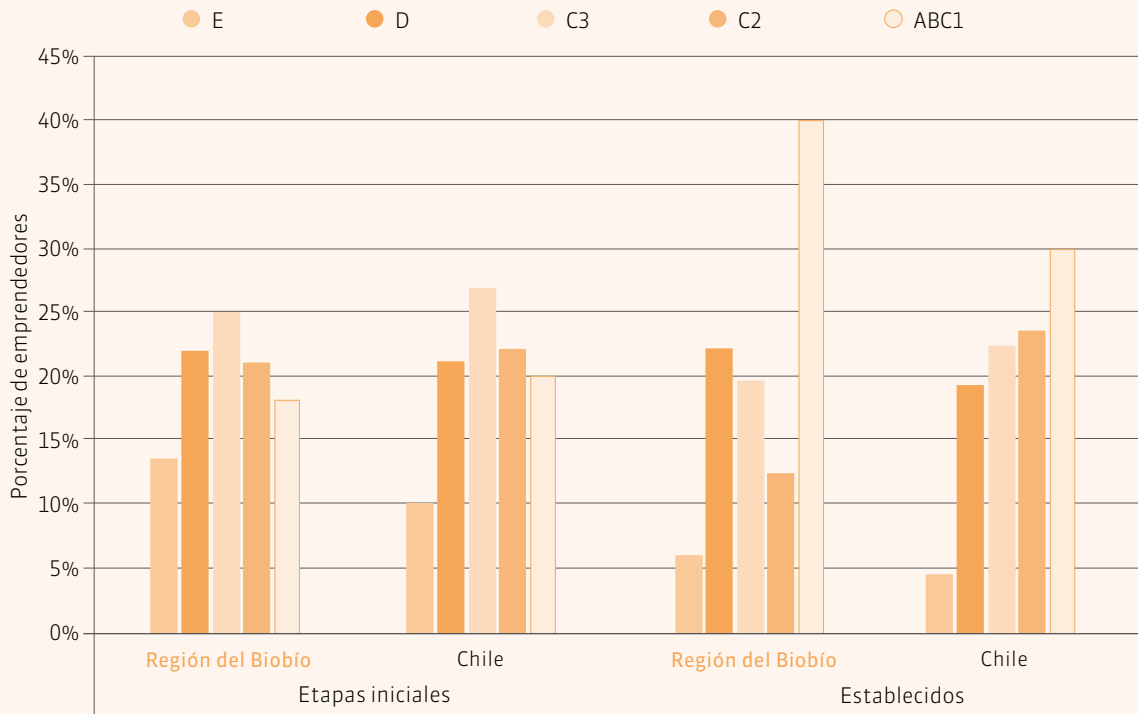
La figura 17 permite evidenciar que en la Región del Biobío un porcentaje significativo de emprendedores en etapas iniciales, como también emprendedores establecidos, forma parte del tercio superior del ingreso per cápita del país. La situación en el Biobío de los emprendedores

Figura 17: Nivel de ingresos y actividad emprendedora



Fuente: GEM. Encuesta Población Adulta (APS), Chile. 2011

Figura 18: Actividad emprendedora según ingreso familiar



Fuente: GEM. Encuesta Población Adulta (APS), Chile. 2011

establecidos, en 2011 respecto de 2010, prácticamente no tuvo un cambio relativo a los porcentajes de participación en cada uno de los tercios ordenados de acuerdo al ingreso per-cápita chileno. Por otra parte, el porcentaje de emprendimientos en etapas iniciales en 2011, exhibe un incremento tremendamente positivo en relación a 2010, en lo que a ingresos per cápita se refiere. El porcentaje, en 2010, de emprendedores iniciales del tercio superior del ingreso per cápita nacional era de 16,4%, bastante menor a la cifra actualizada para el 2011, que asciende a 24,52%.

La **figura 18** presenta en mayor detalle la actividad emprendedora según ingreso familiar, de acuerdo a la clasificación de estratos socioeconómicos: ABC1, C2, C3, D y E. Tanto para emprendedores en etapas iniciales, como para emprendedores establecidos, comparando las cifras de la región con las nacionales.

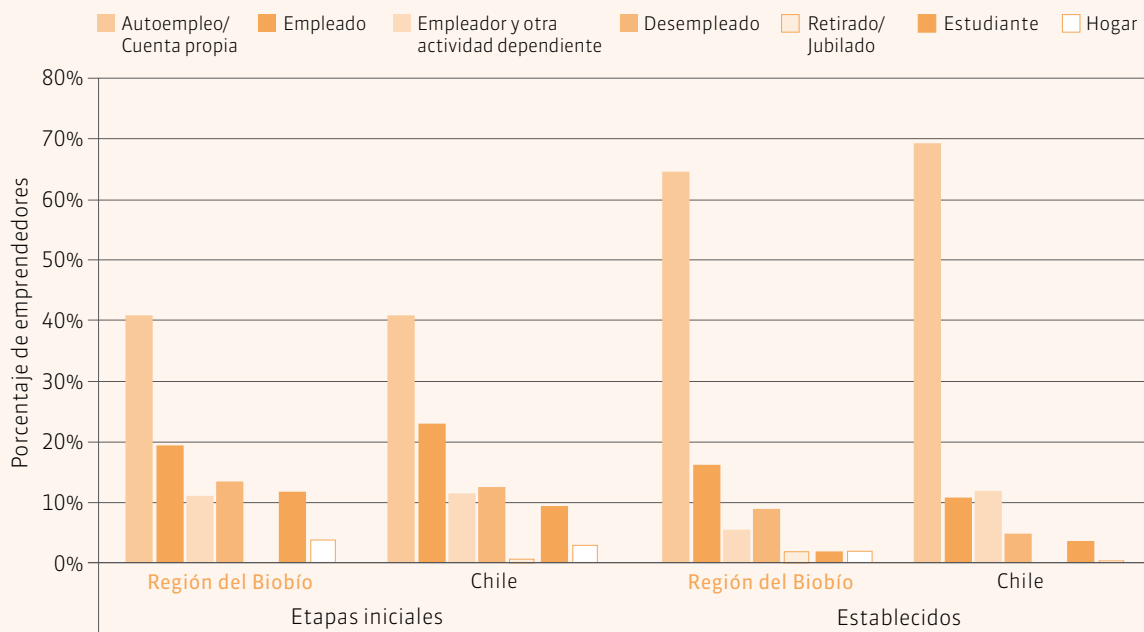
Se puede observar que la Región del Biobío exhibe una distribución similar a Chile, en los porcentajes por estratos socioeconómicos, en la eta-

pa de emprendimientos iniciales. Por otra parte, llama la atención, la alta participación porcentual en el estrato socioeconómico ABC1 de los emprendimientos establecidos de la Región (40%) respecto al porcentaje a nivel nacional del mismo estrato (30%).

### SITUACIÓN LABORAL DE LOS EMPRENDEDORES

Un aspecto importante es analizar cuál es el estatus laboral de los emprendedores, dado que históricamente la gran mayoría, sobre todo los emprendedores establecidos, se declaran autoempleados o autónomos, es decir, no tienen empleados o autónomos, es decir, no tienen empleados formales. En este sentido, es necesario aclarar que el porcentaje de personas que se declara autoempleada, muchas veces incluye a emprendedores que trabajan con otras personas, generalmente familiares, que si bien no son considerados empleados formales, porque no reciben remuneración ni cotizan en los sistemas de salud o AFP, sí son una fuerza laboral importante para el negocio, pues desarrollan labores dentro de la empresa.

**Figura 19: Actividad emprendedora según tipo de empleo en Chile y la Región del Biobío**



Fuente: GEM. Encuesta Población Adulta (APS), Chile. 2011

La **figura 19**, permite observar que la actividad emprendedora inicial, según tipo de empleo, no es muy diferente entre la Región y el país. Llama la atención el mayor porcentaje de la Región en los ítems estudiante y hogar; lo que concordaría en cierta forma con la caracterización etaria del emprendedor regional que, con los datos de 2011, muestra a un emprendedor del Biobío algo más joven que el emprendedor medio de Chile; y con una importante participación de mujeres en las etapas tempranas del proceso de emprendimiento.

Por el lado de los emprendedores establecidos se distinguen más diferencias entre la Región y el país, aunque en grandes líneas éstas se podrían considerar como mínimas. De todas formas, es llamativo el 16% de emprendedores establecidos de la Región que señala ser también empleado, porcentaje que para Chile es de 10,8%, bastante inferior. También la Región exhibe un porcentaje de emprendedores establecidos que se definen como desempleados, un 9%; contra un 4,7% a nivel nacional, lo que claramente marca una evidente diferencia en una variable como el desempleo que siempre es de alto interés en la realización de diferentes estudios de bienestar económico de una población.

### 2.3 ASPIRACIONES EMPRENDEDORAS

En esta sección, se presentan los principales resultados correspondientes a las aspiraciones emprendedoras. El GEM ha venido estudiando esta temática a modo de brindar una mirada más cualitativa sobre el emprendimiento. Los principales resultados se enfocan hacia indicadores de empleo, expectativas de crecimiento, innovación y orientación hacia mercados internacionales.

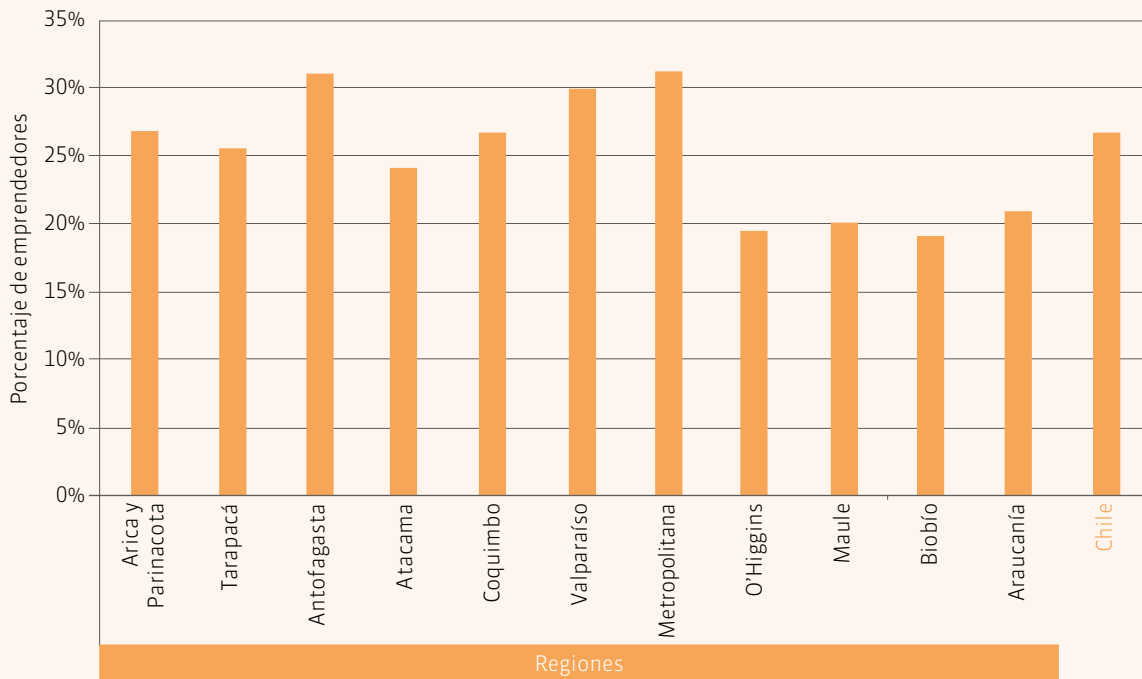
### EXPECTATIVAS DE CRECIMIENTO

La metodología empleada por el GEM permite categorizar desde las primeras etapas de un emprendimiento hasta las expectativas de alto crecimiento del mismo. Para esto, el GEM le pide a todos los encuestados que manifestaron ser emprendedores que indiquen cuántos trabajadores esperan contratar dentro de un plazo de 5 años (sin contar a los propietarios). Las cifras a nivel global indican que la mayor parte de los emprendedores iniciales, se sienten capaces de crear empleos. Sin embargo, a nivel mundial, las expectativas de alto crecimiento (expectativas de crear más de 20 puestos de trabajo en los próximos 5 años) son poco frecuentes en nuevos emprendedores. Los emprendedores con gran crecimiento son también conocidos como “gacelas”, ya que reciben mucha atención de los políticos, debido a que sus empresas generan un alto número de empleos (Autio, 2007; Acs, 2006; Acs y Amorós, 2008).

La **figura 20** muestra el porcentaje de los emprendedores en etapas iniciales de las regiones analizadas en el último ciclo GEM (2010), que manifestaron sus intenciones de al menos crear 10 empleos en los próximos 5 años. Un 19% de los emprendedores de la Región del Biobío manifestó la intención de hacer crecer sus empresas lo que los sitúa significativamente por debajo de la media nacional que es igual a 27%. De hecho, es el peor porcentaje junto con la Región del Libertador Bernardo O’Higgins. Respecto de 2010 (13%), Biobío subió su porcentaje en relación a las expectativas de crecimiento en etapas iniciales, sin embargo, como refleja la figura 20, no alcanzó para salir de los últimos lugares en esta dimensión.

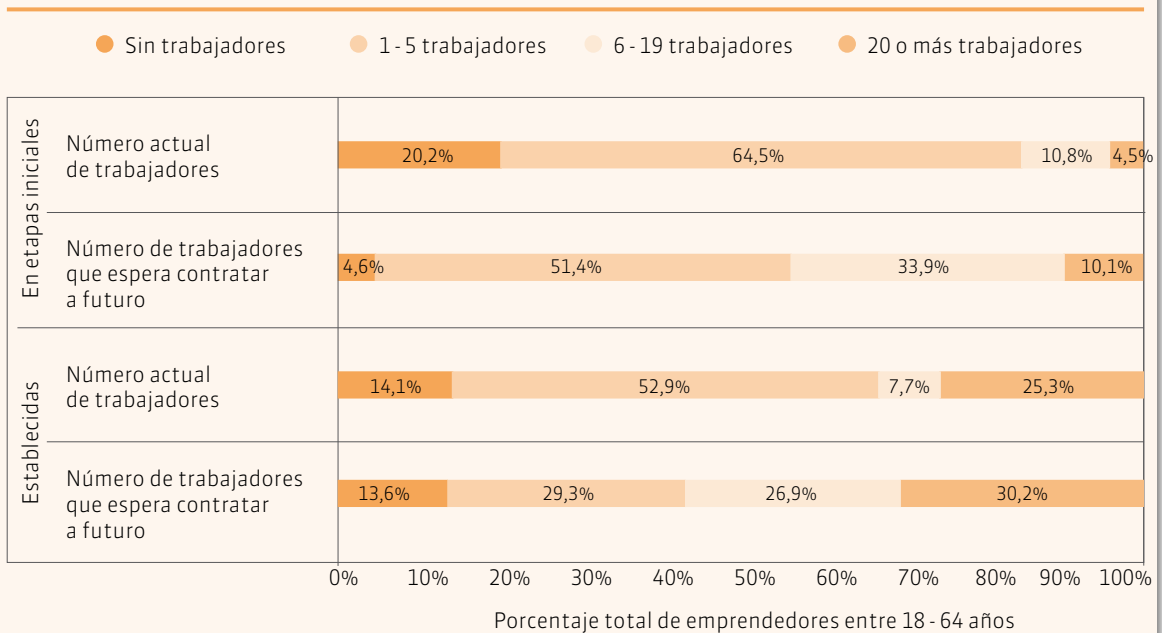
Desagregando aún más los antecedentes relacionados con el empleo actual y el empleo futuro, que esperan generar los emprendedores de la Región del Biobío, la figura 21 permite observar algunos aspectos adicionales interesantes tanto para emprendedores iniciales como establecidos.

Figura 20: Expectativas de crecimiento en emprendimientos en etapas iniciales



Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). 2011

Figura 21: Número de trabajadores y potencial número de trabajadores en los negocios de los emprendedores según etapa de emprendimiento



Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). 2011

Según los porcentajes que se exhiben en la figura 21, tanto los emprendedores en etapas iniciales como establecidos de la Región cuentan, en la actualidad, mayoritariamente con un rango de trabajadores entre uno a cinco, 64,5% y 52,9%; respectivamente. El segundo mayor porcentaje de los emprendedores establecidos de la Región, dice relación con que actualmente no cuentan con trabajadores (20,2%); cifra similar al porcentaje a nivel nacional (21,2%), incluso algo inferior. Por su parte, actualmente, los emprendedores establecidos de Biobío destacan positivamente sobre las cifras a nivel nacional en lo que a número de trabajadores se refiere; pues en la Región más de un 25% de los emprendedores establecidos cuenta con más de 20 trabajadores, cifra que a nivel nacional asciende sólo a 8,8%.

En relación a las aspiraciones sobre el potencial número de trabajadores futuro, respecto de la situación actual, aparece con un cambio significativo el rango entre 6 a 19 trabajadores, que tanto para los emprendedores iniciales como establecidos, el porcentaje prácticamente se triplica.

Sobre las aspiraciones de contar a futuro con más de 20 trabajadores; las cifras muestran una posición diferente respecto de la situación a escala nacional, de los emprendedores iniciales y establecidos de la Región. De este modo, un 10,1% de los emprendedores iniciales de Biobío espera contar a futuro con más de 20 trabajadores, cifra bastante inferior al total país, que asciende a 17,6%. Sin embargo, el 30% de los emprendedores establecidos espera contar a futuro con más de 20 trabajadores; cifra muy superior a la nacional que asciende a 13,5%.

## COMPETITIVIDAD

La innovación y el emprendimiento están íntimamente relacionadas, Schumpeter (1912 [1934]) argumentó que los emprendedores que influyen sobre el equilibrio del mercado lo hacen mediante la introducción de nuevos productos o las combinaciones innovadoras que impulsan a las empresas menos productivas y el avance de la frontera

de producción. De este modo, el emprendimiento puede producir un efecto de mayor productividad y crecimiento económico.

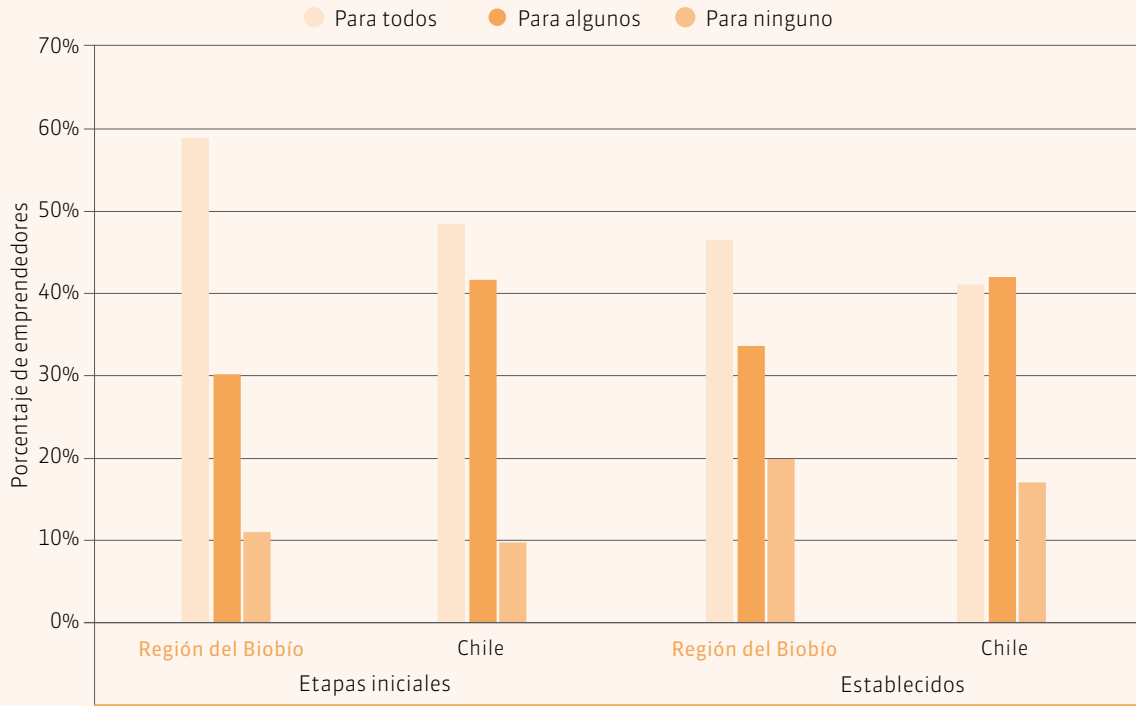
El GEM analiza un indicador de innovación relativa pidiéndoles a los emprendedores en etapas iniciales y a los establecidos que indiquen qué tan nuevos son sus productos o servicios para sus clientes. En segundo lugar, cada emprendedor califica el grado de competencia que enfrenta su empresa, en concreto, si él o ella perciben que muchos, pocos o ningún otro negocio ofrecen productos o servicios similares.

La figura 22 compara los datos de la Región con los de Chile en relación a la percepción de los emprendedores respecto a la novedad de sus productos y servicios para todos sus clientes. En este aspecto, la Región exhibe cifras interesantes que permiten afirmar que los emprendedores de Biobío se perciben más innovadores que los emprendedores del resto del país. Para el 2011 la novedad del producto/servicio de los emprendedores iniciales de la Región es más de 10 puntos porcentuales superior al país; y para los establecidos de la Región es más alto en 5 puntos porcentuales en relación a la cifra a nivel nacional. La diferencia positiva en esta dimensión, respecto del país, no sólo se dio en el periodo 2011, sino que ha sido consistente en los últimos años.

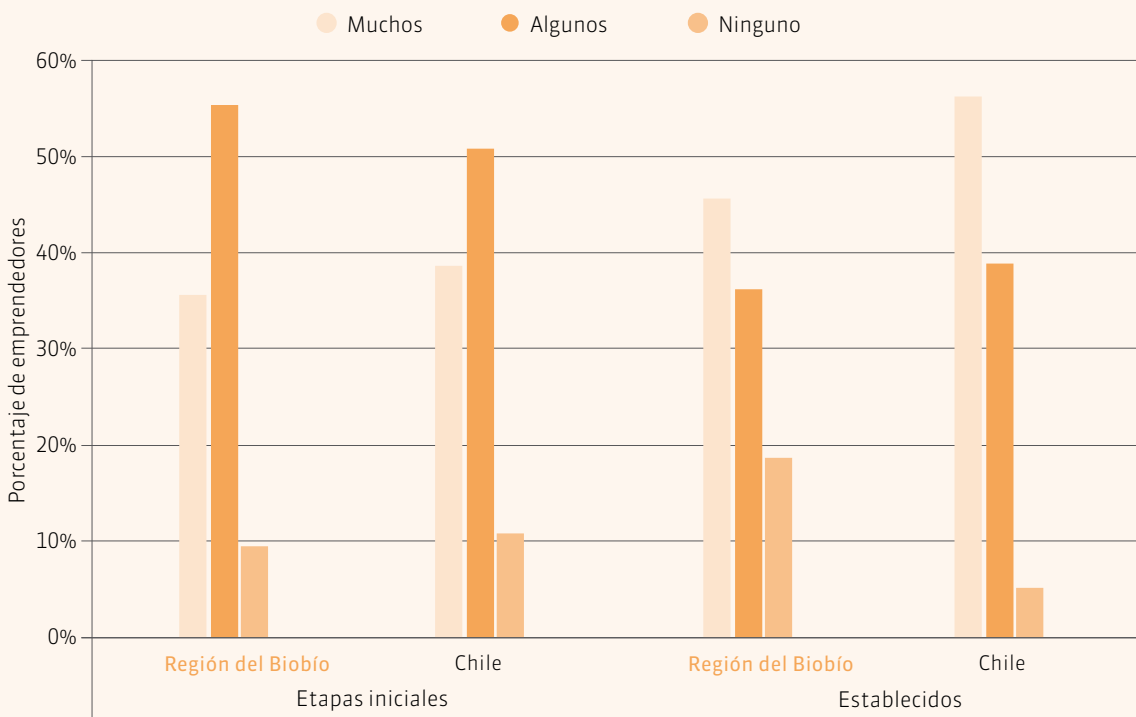
Los datos que se presentan en la figura 23, permiten contrastar el nivel de novedad que dicen tener los emprendedores, en sus productos o servicios, con las posibilidades reales de ser copiados o imitados rápidamente por medio de la amenaza de la competencia.

Para este ciclo, predomina la percepción de emprendedores iniciales de la región que existen algunos competidores que ofrecen sus mismos productos o servicios. Para los emprendedores establecidos, destaca la diferencia que se observa respecto a país donde un 45,4% señaló poseer muchos competidores y un 18,6% manifestó que no poseía ninguno.

**Figura 22: Novedad de los Productos o Servicios Ofrecidos**  
 ¿Qué tan nuevo es su producto o servicio para sus clientes?



**Figura 23: Intensidad de la Competencia esperada**  
 ¿Cuántos competidores ofrecen sus mismos productos o servicios?



Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). Chile. 2011



La **figura 24**, por su parte, indica los niveles de incorporación de tecnologías y nuevos procesos a los emprendimientos. Se destaca el alto porcentaje de emprendedores de etapas iniciales como establecidos que declara no usar nuevas tecnologías ni procesos. Esto a nivel regional como nacional.

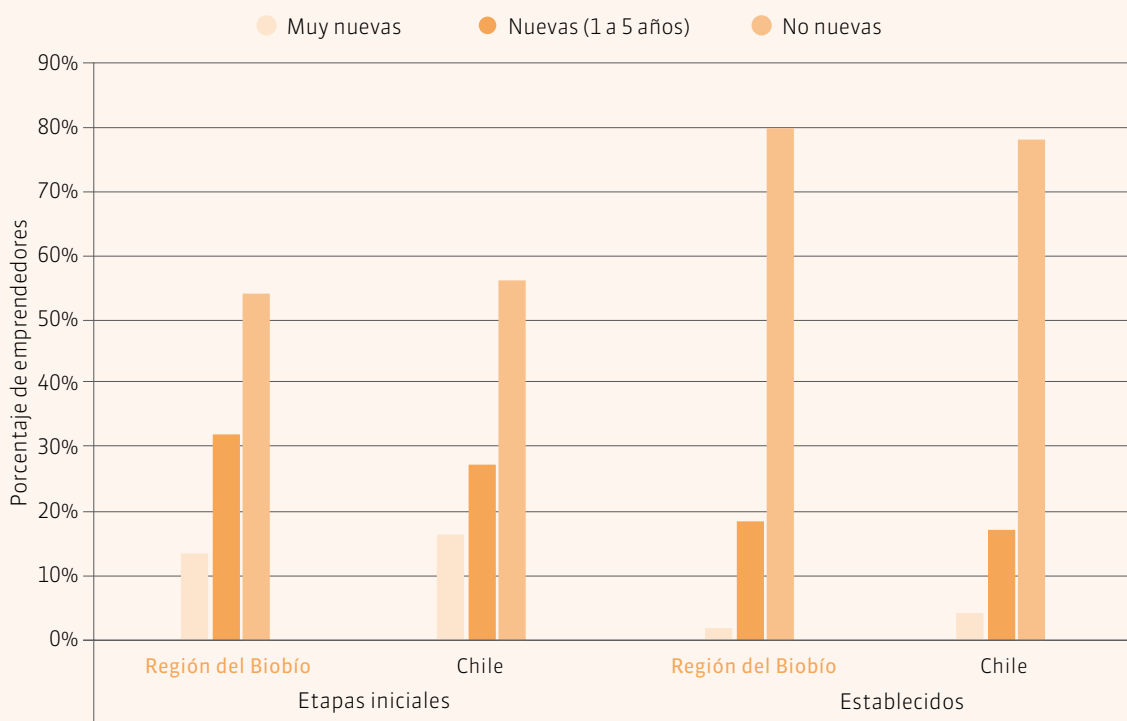
En líneas generales se puede observar que la Región del Biobío exhibe un menor nivel de incorporación de tecnologías muy nuevas y procesos respecto al país, tanto en los emprendedores iniciales como en los establecidos.

Por otra parte, otra aproximación al estudio de las aspiraciones emprendedoras se efectúa a través del porcentaje de emprendedores que manifiesta tener expectativas de expansión de mercado. Esta expansión se ha catalogado en

una escala del 1 al 4, donde 1 es el menor grado de expansión (sólo mercados locales y poco crecimiento de participación de mercado) frente al valor 4 que significa una aspiración a crecer el negocio de forma significativa. Como lo muestra la **figura 25**, en la Región del Biobío se puede apreciar una posición similar a la que se observa en el país, tanto para el caso de los emprendedores en etapas iniciales como para los emprendedores establecidos.

De forma complementaria a las expectativas de expansión de mercado, la orientación de los emprendedores en etapas iniciales a mercados internacionales contribuye de forma importante al reconocimiento del potencial competitivo de las iniciativas empresariales. Este aspecto hace referencia a las exportaciones, así como a los clientes internacionales que com-

**Figura 24: Uso de nuevas tecnologías o procesos**



Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). Chile. 2011

Figura 25: Expectativa de expansión de mercado

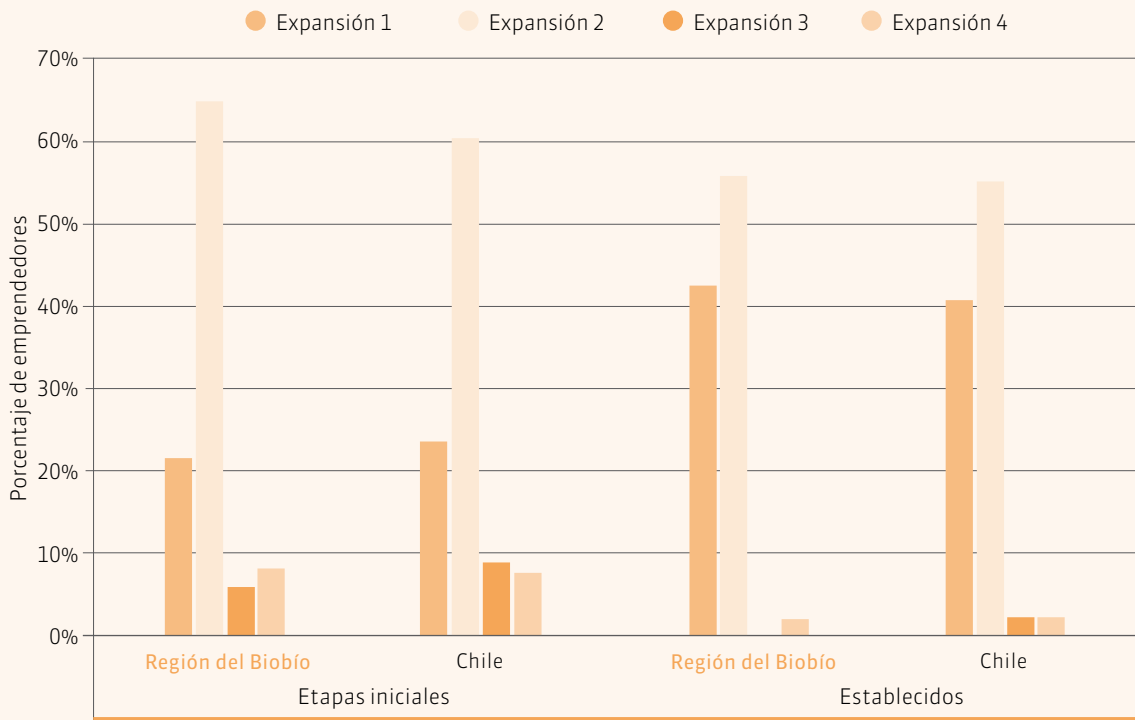
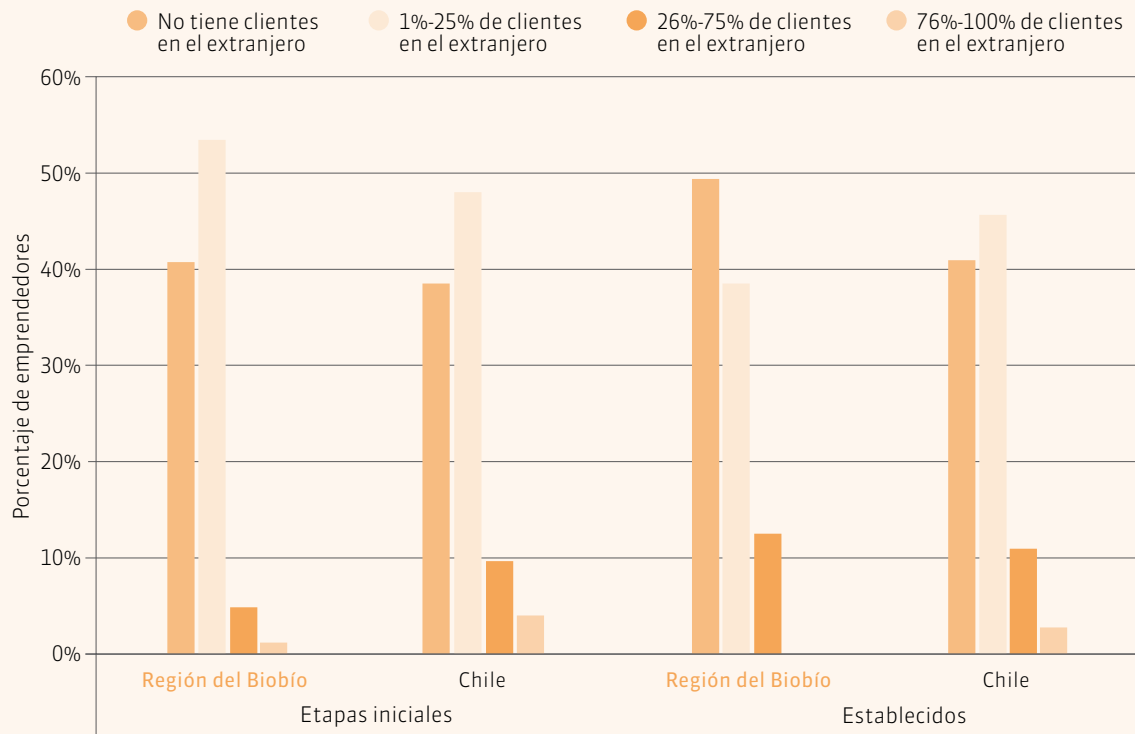


Figura 26: Actividad emprendedora y exportación



Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). Chile. 2011

pran productos en línea, cuando vienen al país como turistas o por motivos laborales. La **figura 26** describe la vocación de los emprendimientos de la Región en materia de atención a mercados y clientes internacionales. Para esta dimensión no se aprecia una diferencia marcada en la realidad local respecto de las cifras para el país. Cabe destacar en todo caso que el valor de esta variable mejora respecto a los antecedentes

de 2010, periodo en que claramente la Región aparecía con una menor vocación internacional que lo exhibido por los emprendedores del resto del país.

De todas formas, se puede sostener la idea que para la Región es aún un desafío mejorar en cantidad y calidad su oferta de productos y servicios exportables.

### 3. Contexto económico, político y social para emprender en la Región del Biobío

En la introducción de este reporte se describió el modelo del GEM (ver figura 2), el cual considera que el impulso emprendedor es potenciado o limitado por el contexto específico en que se desarrolla la actividad emprendedora. La base del modelo del GEM establece que la actividad económica de las empresas establecidas varía dependiendo de las condiciones nacionales. Dentro del marco de los requerimientos básicos y los factores que ayudan a la eficiencia de las organizaciones y empresas- mientras que la actividad emprendedora retoma los dos

aspectos anteriores (requerimientos básicos y eficiencia), pero está basada en un contexto específico nacional y regional donde hay promoción para la innovación y el emprendimiento. Estas características se denominan Condiciones de la Actividad Emprendedora (Entrepreneurship Framework Conditions, EFC en Inglés). El estudio de estas condiciones pretende vincular la relación entre los aspectos económicos y sociales que afectan al sector emprendedor y que derivan en condiciones nacionales y regionales del contexto social, cultural y político.

#### Cuadro 2: Condiciones para el Emprendimiento que Analiza el GEM

La metodología del GEM ha definido un conjunto de nueve variables que afectan directamente el desempeño del emprendedor, en cuanto a su capacidad para identificar, evaluar y tomar las oportunidades disponibles. Estas características que no están listadas en orden de importancia son:

<b>1. Mercados Financieros:</b>	Se refiere a la disponibilidad de recursos financieros, capital, y deuda, para empresas nuevas y en crecimiento, incluyendo subvenciones y subsidios. Esto incluye toda la cadena de financiamiento, desde capital semilla (nuevos emprendimientos) hasta mercados de capitales sofisticados (grandes empresas).
<b>2. Políticas de Gobierno:</b>	Se refiere al grado en que las políticas del gobierno (reflejadas en regulaciones, impuestos, entre otros) y la aplicación de éstas tienen como objetivo: (a) el apoyar a las empresas nuevas y en crecimiento y (b) ser neutras entre el efecto que ocasionan a las nuevas empresas y a las ya establecidas.
<b>3. Programas de Gobierno:</b>	Se refiere a la existencia de programas directos para ayudar a las firmas nuevas y en crecimiento, en todos los niveles de gobierno (nacional, regional, y municipal).
<b>4. Educación y Capacitación:</b>	Se refiere a la medida en que el conocimiento, destrezas y habilidades para crear o dirigir negocios pequeños, nuevos o en crecimiento son incorporadas dentro de los sistemas educacionales y de capacitación en todos los niveles.
<b>5. Transferencia de I+D:</b>	Se refiere a la medida en que la investigación y el desarrollo nacional conduce a generar nuevas oportunidades comerciales, y si éstas están al alcance de las firmas nuevas, las pequeñas, y en crecimiento.

Continúa

<b>6. Infraestructura Comercial y Legal:</b>	Se refiere tanto a la disponibilidad de servicios comerciales, contables, y legales, como a la existencia de instituciones que promueven el surgimiento de negocios nuevos, pequeños o en crecimiento.
<b>7. Apertura del Mercado Interno:</b>	Se refiere a la medida en que las prácticas comerciales habituales y el marco regulador son suficientemente flexibles en su aplicación, de modo de facilitar (o no impedir) que las firmas nuevas y en crecimiento puedan competir y eventualmente reemplazar a los proveedores actuales.
<b>8. Acceso a Infraestructura Física:</b>	Se refiere a la facilidad de acceso a los recursos físicos existentes (comunicación, servicios públicos, transporte) a un precio y oportunidad tal, que no representen una discriminación para las firmas nuevas, pequeñas o en crecimiento.
<b>9. Normas Sociales y Culturales:</b>	Se refiere a la medida en que las normas culturales y sociales existentes alientan o desalientan acciones individuales que puedan llevar a una nueva manera de conducir los negocios o actividades económicas y, en consecuencia, mejorar la distribución del ingreso y la riqueza.

Para efectuar la medición de los factores anteriormente señalados se aplica una encuesta estandarizada a personas que tienen conocimiento clave sobre el emprendimiento ya sea como emprendedores o bien dadas sus actividades profesionales se pueden vincular al contexto emprendedor (académicos, funcionarios públicos, actores sociales, etc.). En este periodo participaron 39 especialistas de la Región. La encuesta contiene 92 preguntas en escala de Likert de cinco puntos<sup>4</sup>, agrupadas en 16 categorías, es decir, las 9 condiciones anteriormente descritas más algunos sub-tópicos que se derivan de las mismas.

Para el análisis global y la comparación entre variables, se convierte la escala de Likert a un índice único que fluctúa entre -2,0 (en completo desacuerdo) y +2,0 (completo acuerdo)<sup>5</sup>. Esta metodología, tiene la ventaja de que permite ordenar las variables comparándolas entre ellas. De este modo, las variables se clasifican en función del rango donde se encuentren:

-2,0 a -1,0:	Muy bajo (crítico)
-1,0 a -0,5:	Bajo
-0,5 a +0,5:	Medio
+0,5 a +1,0:	Alto
+1,0 a +2,0:	Muy alto

Para reflejar el comportamiento al interior de cada variable (pregunta específica) se mantiene la escala de Likert original, y se analiza el rango de las respuestas, buscando identificar hacia dónde se desplaza el grueso de las respuestas. Para ello, se grafican los porcentajes de personas que indican desacuerdo (completo + parcial) contra el porcentaje que indican acuerdo (completo + parcial). Asimismo, se descartan las respuestas que no muestran preferencia (ni acuerdo ni desacuerdo), recalculándose los porcentajes sobre aquellos que sí marcaron preferencia. Lo positivo, es que esta metodología tiene el mérito de destacar la varianza de las respuestas.

### 3.1 ANÁLISIS GENERAL DE LOS FACTORES

En líneas generales, se puede mencionar que el contexto emprendedor en 2011 es más pesimista que lo percibido por los expertos en el periodo anterior, 2010. De hecho ocho de los nueve factores analizados, a nivel regional, se encuentran evaluados negativamente, similarmente a lo que ocurre a nivel nacional. Por otra parte, siete de los nueve factores en la Región, se encuentran peor evaluados por los expertos, respecto de los valores que exhibe el país.

<sup>4</sup> Completo desacuerdo, desacuerdo parcial, ni acuerdo ni desacuerdo, acuerdo parcial y completo acuerdo.

<sup>5</sup> Se ponderan los porcentajes de cada respuesta por -2, 1, 0, +1, y +2.

Tanto en las figuras 27 y 28 se puede observar que los factores peor evaluados, en 2011, son educación (-1,08) y transferencia de I+D (-1,07); igual que en 2010, pero ahora con una calificación más baja. Por otra parte los dos factores mejor evaluados son programas de gobierno (-0,33) y acceso a infraestructura física (1,04); también similar a 2010; e igualmente, con menor calificación que el periodo anterior.

La figura 29, permite observar que la situación de la Región del Biobío es más desfavorable que la situación a escala nacional, de tal manera que 7 de los 9 factores revisados califican por debajo de los valores a nivel país. Los dos factores, en que el Biobío, se encuentra con una mejor evaluación son: programas de gobierno y acceso a infraestructura física.

Figura 27: Evaluación del contexto emprendedor en la región del Biobío

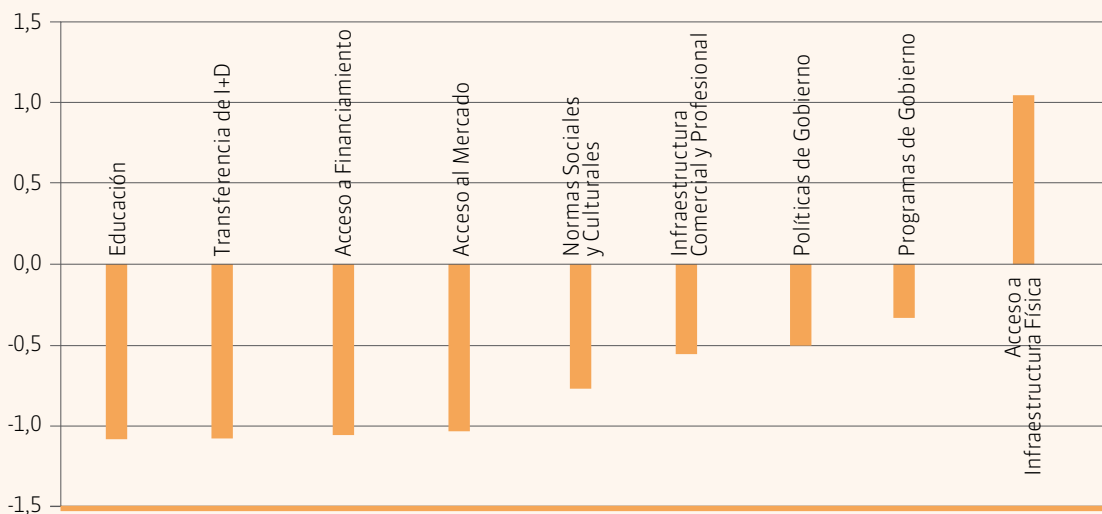
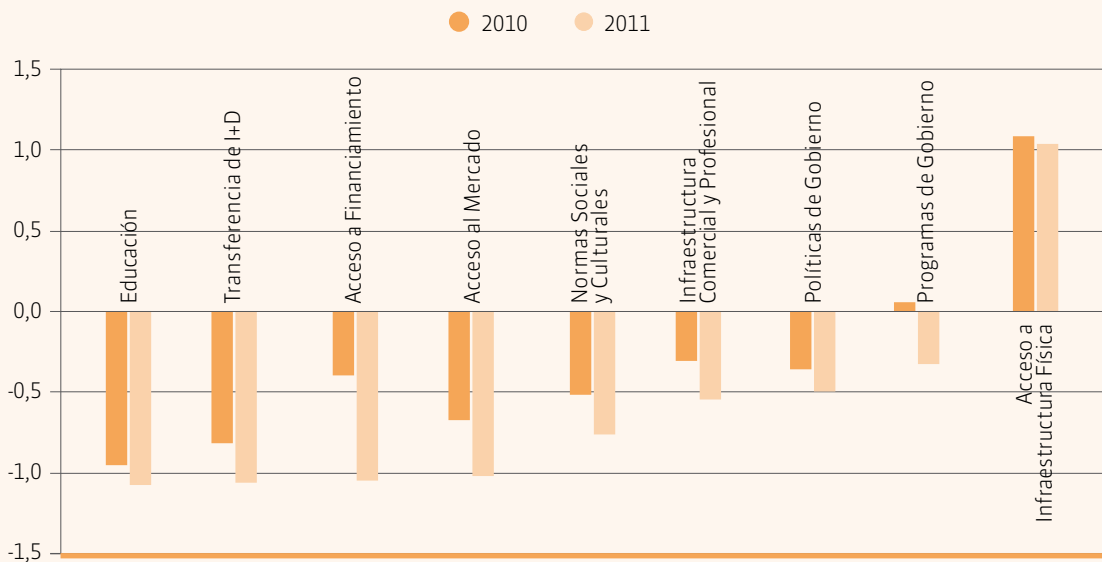
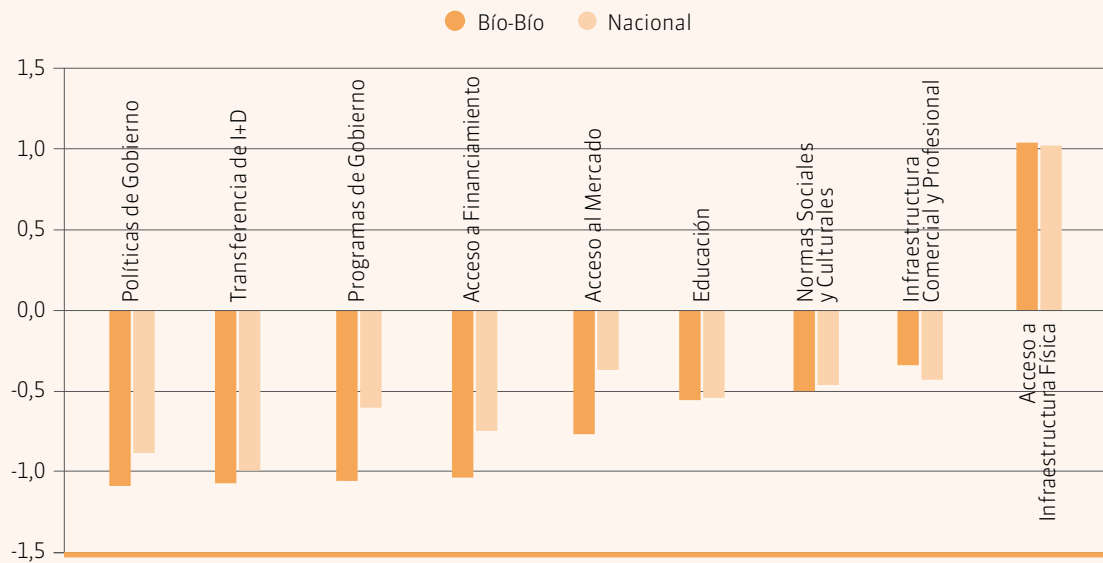


Figura 28: Contexto emprendedor en la región del Biobío 2010-2011



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2011

Figura 29: Contexto emprendedor en Chile: comparativo entre la región y el país



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) a nivel Nacional y a nivel regional Biobío. 2011

A continuación se detalla un análisis de cada uno de los 9 factores, poniendo mayor atención en los sub-tópicos que los conforman.

### 3.2 TRANSFERENCIA DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

**NIVEL: -1,08**

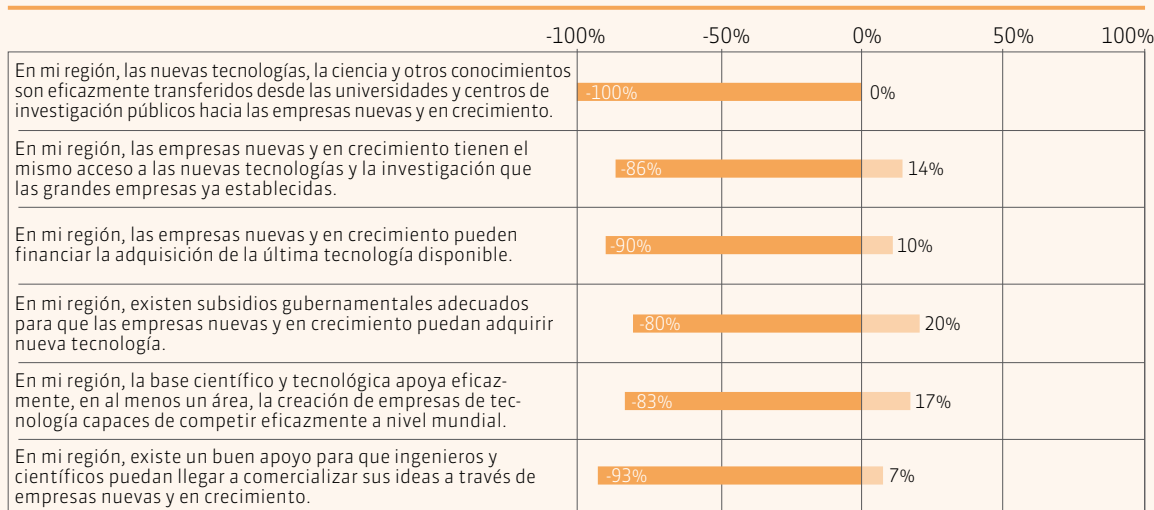
En los últimos años este factor ha sido evaluado consistentemente dentro de los más bajos, por los expertos regionales. En el 2011 la situación no cambia mucho, de hecho se acentúa respecto del dato de 2010 (-0,82).

Según lo que se puede observar en la **figura 30**, una de las variables que contribuye significativamente a que este factor mantenga una baja evaluación, es la falta de eficacia en que las nuevas

tecnologías, la ciencia y otros conocimientos son transferidos desde las universidades y centros de investigación públicos hacia las nuevas empresas y hacia aquellas que están en crecimiento.

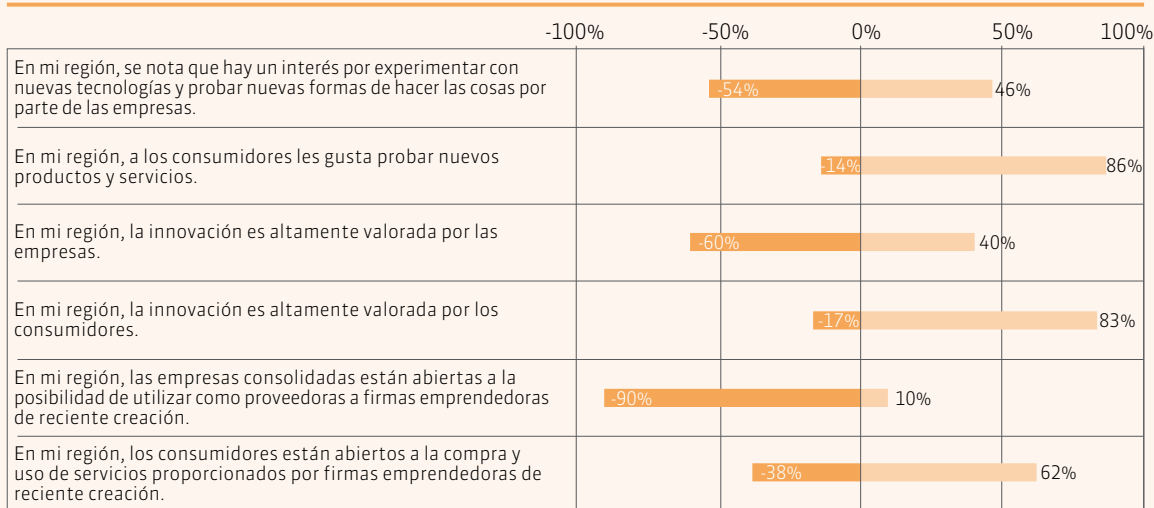
Tal como en el ciclo anterior, la evaluación sobre la innovación en la Región plantea una situación distinta respecto de la transferencia de I+D, aún cuando ambos factores son interdependientes. Queda de manifiesto la impresión positiva de los expertos regionales sobre la alta valoración que le dan los consumidores de la Región a la innovación y a probar nuevos productos y servicios. Sin embargo, los expertos muestran un 90% de desacuerdo respecto de que las empresas consolidadas están abiertas a utilizar como proveedoras a firmas emprendedoras de reciente creación y un 60% de desacuerdo sobre la afirmación que en la Región la innovación es altamente valorada por las empresas (**ver figura 31**).

Figura 30: Evaluación de la transferencia de I+D



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2011

Figura 31: Evaluación sobre la innovación



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2011



### 3.3 APERTURA AL MERCADO INTERNO

**NIVEL: -1,03**

Durante este ciclo, esta dimensión es una de las que experimenta un importante descenso en su evaluación respecto a su valor para el periodo 2010, igual a -0,68. No hay que olvidar que este factor, al ser negativo, acusa que las prácticas comerciales habituales y el marco regulador (en la Región) más bien impedirían que las empresas nuevas y en crecimiento puedan competir y eventualmente reemplazar a los proveedores actuales.

Para el 2011, las variables que más pesan en la negatividad del factor se relacionan con el alto porcentaje de desacuerdo (100%, ver figura 32) de los expertos respecto a que en la Región las empresas nuevas y en crecimiento no tienen problemas para financiar los nuevos costos de entrar en un mercado y a su vez los

expertos consideran que las empresas señaladas serían indebidamente obstaculizadas para entrar al mercado por las empresas ya establecidas. Adicionalmente, la legislación anti monopólica no estaría siendo efectiva y bien aplicada en la zona.

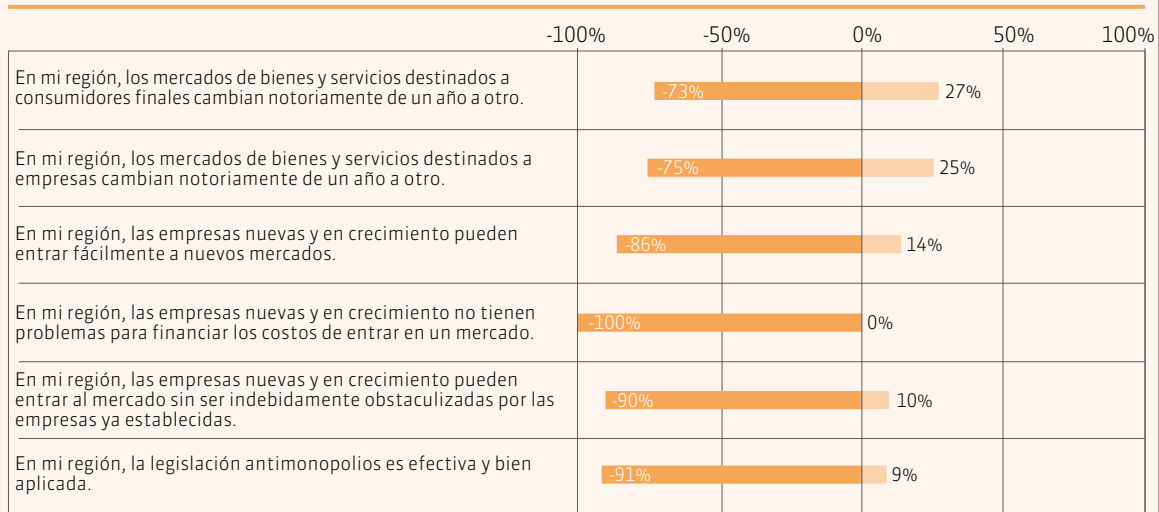
### 3.4 POLÍTICAS DE GOBIERNO

**NIVEL: -0,50**

Esta dimensión también exhibe un descenso en su evaluación por parte de los expertos de la Región. Del -0,36 observado en 2010 cae a -0,50 para este ciclo 2011. Ahora bien, en este periodo, su evaluación no es significativamente diferente al total nacional, siendo sin embargo algo inferior.

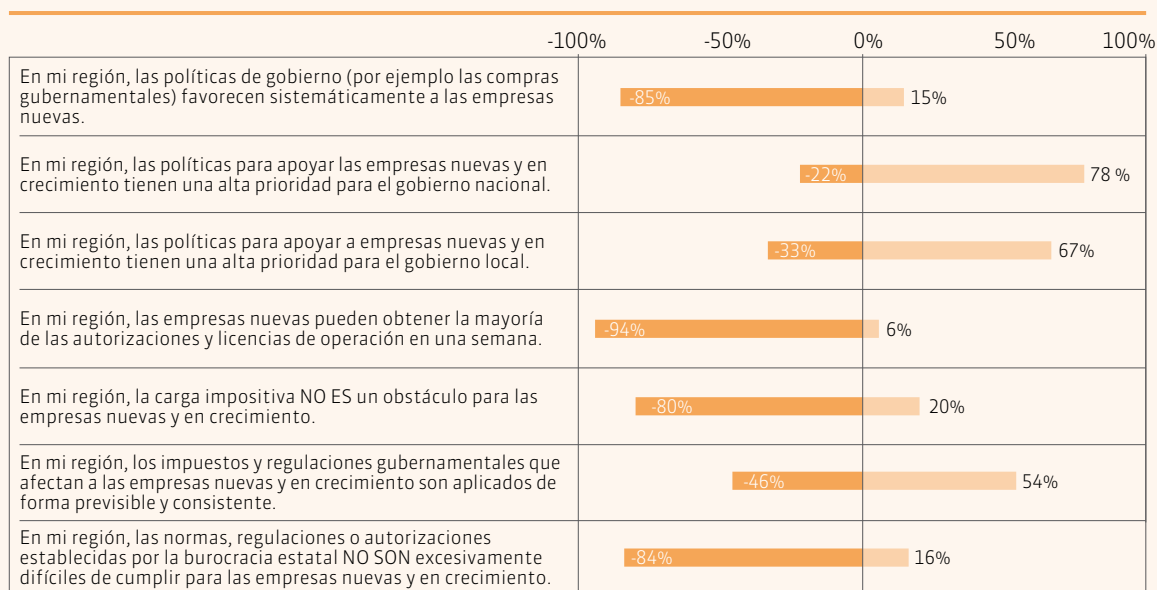
En la figura 33, se puede observar que claramente hay cuatro variables que determinan la polaridad negativa de la dimensión políticas

Figura 32: Evaluación de la facilidad para acceder a nuevos mercados y clientes



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2011

Figura 33: Evaluación de las políticas de gobierno para el emprendimiento



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2011

de gobierno, a saber, alto grado de desacuerdo respecto a que en la Región las políticas de gobierno: favorecen sistemáticamente a las empresas nuevas (85%); permiten que las empresas nuevas puedan obtener las autorizaciones y licencias de operación en una semana (94%); no son obstáculo en relación a la carga impositiva para empresas nuevas y en crecimiento (80%); y que establecen normas, regulaciones o autorizaciones que no son excesivamente difíciles de cumplir para las empresas nuevas y en crecimiento (84%).

De todas formas sí hay ciertos aspectos que son bien evaluados dentro de esta dimensión, estos son: la alta prioridad que da la política de gobierno nacional en la Región, al apoyo a las empresas nuevas y en crecimiento (78% de acuerdo entre los expertos); y la alta prioridad que da también el gobierno regional (67% de acuerdo).

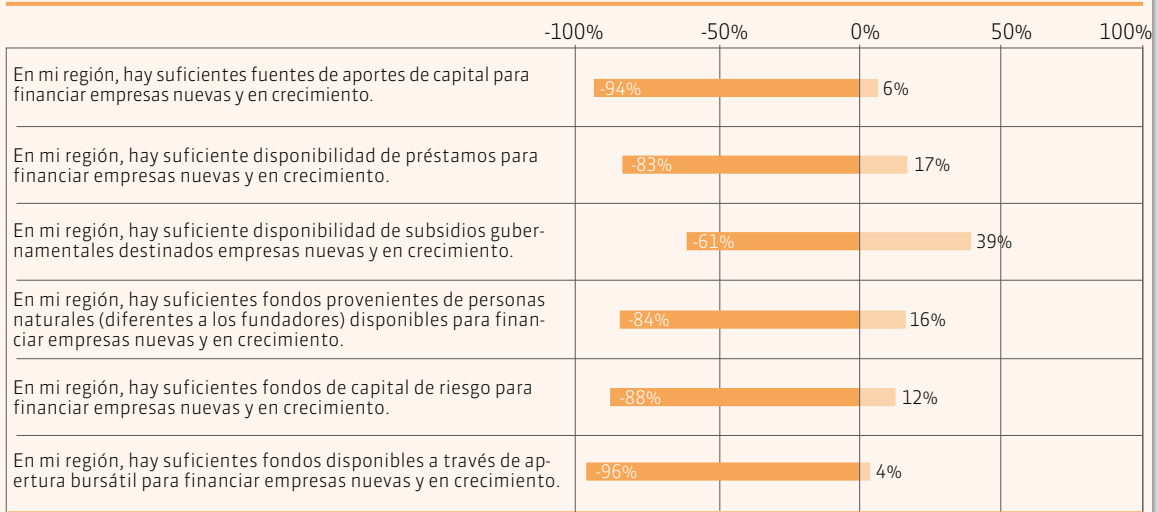
### 3.5 APOYO FINANCIERO

NIVEL: -1,05

A diferencia de lo observado en 2010, periodo en que esta dimensión presentaba una evolución positiva respecto de 2009, la visión de los expertos en 2011 la presenta como una de las dimensiones peor evaluadas para la Región y la que exhibe la baja más abrupta entre las dimensiones que se estudian.

Como es posible observar en la figura 34, no existe ninguna variable del factor que sea evaluado positivamente por la mayoría de los expertos de la Región. Los tópicos que denotan el mayor nivel de desacuerdo son: en la Región hay suficientes fuentes de aportes de capital para financiar empresas nuevas y en crecimiento (94%); y en la Región hay suficientes fondos disponibles a través de apertura bursátil para financiar empresas nuevas y en crecimiento (96%).

Figura 34: Evaluación de las fuentes de financiamiento para el emprendimiento



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2011

### 3.6 EDUCACIÓN Y CAPACITACIÓN PARA EL EMPRENDIMIENTO

**NIVEL: -1,08**

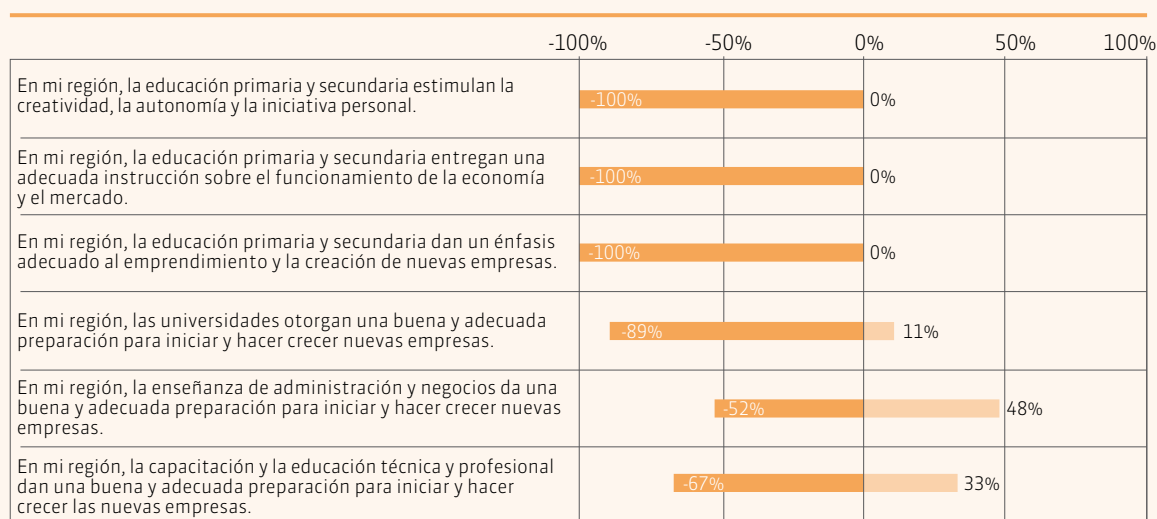
En 2011, esta condición de contexto nuevamente es la peor evaluada por los expertos en el GEM regional. Pasa de -0,96 en 2010 a -1,08 en 2011; y además se encuentra por debajo de la evaluación media a nivel nacional, igual a -0,88.

Como se puede observar en la **figura 35**, los expertos regionales de forma unánime indican que en la Región del Biobío, a nivel de educación primaria y secundaria, no se estimula la creatividad, la autonomía y la iniciativa personal. Por otra parte, consideran que no es adecuada la instrucción sobre el funcionamiento de la economía y del mercado; y finalmente no se da un énfasis adecuado al emprendimiento y a la creación de nuevas empresas.

Por otra parte, resalta el alto nivel de desacuerdo de los expertos, referido a que en la Región las universidades otorgan una buena y adecuada preparación para iniciar y hacer crecer nuevas empresas. Esto es especialmente importante para el Biobío, ya que es una Región reconocida como universitaria, debido a la amplia oferta existente de sedes y programas de estudio tanto a nivel de pregrado como postgrado; impartidos por una diversidad de universidades privadas y del consejo de rectores.

Con respecto a la enseñanza en administración y negocios da una buena y adecuada preparación para iniciar y hacer crecer nuevas empresas en la Región, los expertos regionales presentan un importante nivel de desacuerdo. Algo similar ocurre con la percepción que tienen sobre si la capacitación y la educación técnica y profesional dan buena y adecuada preparación para iniciar y hacer crecer las nuevas empresas; en este último caso, sin embargo, es más marcado el porcentaje de expertos que no está de acuerdo con esta afirmación.

Figura 35: Evaluación de educación y capacitación para el emprendimiento



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2011

### 3.7 NORMAS SOCIALES Y CULTURALES

**NIVEL: -0,76**

El factor normas sociales y culturales, al igual que la mayoría de los factores, bajó su evaluación por parte de los expertos para 2011 respecto de 2010 (-0,52). Sin embargo no es el notable descenso lo más negativo que informa esta dimensión para la Región, sino que la gran diferencia con la media a nivel país, de hecho el valor regional llega a duplicar el valor a escala nacional, que igual a -0,36 (Amorós y Poblete, 2012).

En la figura 36 se exhiben los porcentajes de expertos que evalúan positiva o negativamente las normas sociales y culturales proclives al emprendimiento. Los aspectos más desfavorables se refieren a que la cultura nacional no fomenta la creatividad y la innovación y ésta tampoco esti-

mularía a que los emprendedores se atrevan a tomar riesgos. El único aspecto donde los expertos no están de acuerdo hace referencia a que la cultura nacional brinda gran apoyo a los éxitos individuales que se han logrado a través de esfuerzos personales, (50% de los expertos regionales está de acuerdo).

En relación a la valoración social que tienen los empresarios (figura 37), la que obtiene el mayor porcentaje de evaluaciones positivas dice relación con que la mayoría de las personas, en la Región del Biobío, piensan que éstos son personas competentes y con muchas capacidades (89%); seguida por la afirmación de que en la Región los empresarios exitosos tienen buen prestigio y son respetados (87%). También un porcentaje mayoritario de expertos regionales (67%) está de acuerdo con que en la Región la mayoría de las personas considera que ser un empresario es una carrera deseable.

Figura 36: Evaluación de las normas sociales y culturales proclives al emprendimiento

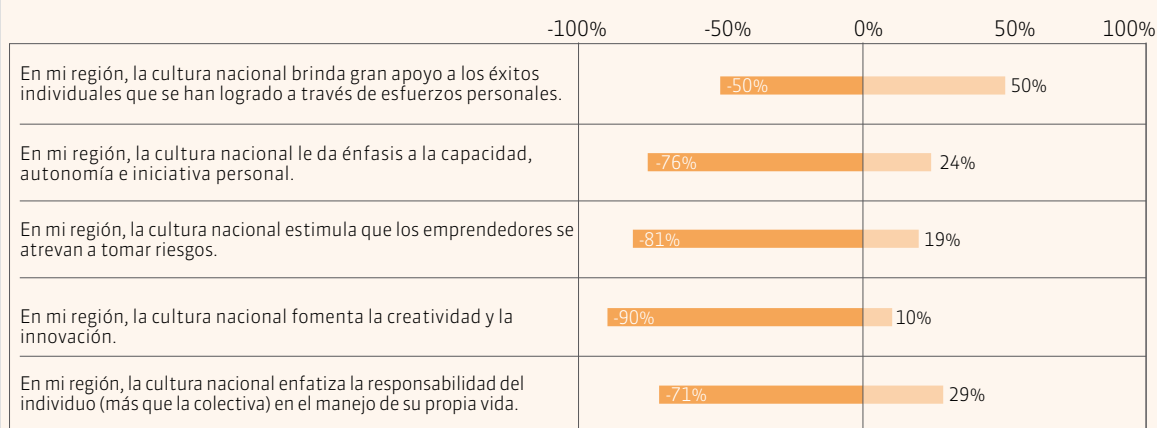
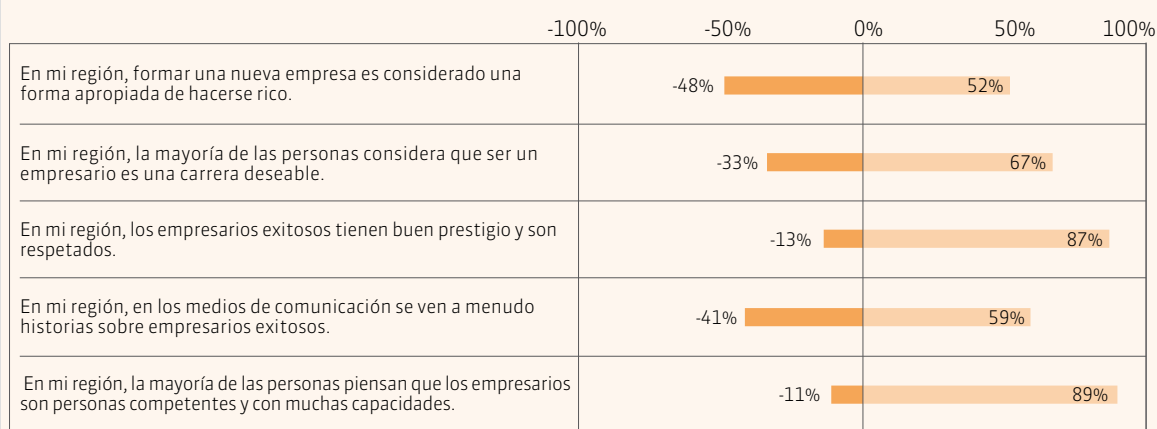


Figura 37: Valoración social del ser empresario



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2011

### 3.8 PROGRAMAS DE GOBIERNO

NIVEL: -0,33

Este factor o condición de contexto, a pesar de que en el periodo 2011 asume un valor negativo, en los últimos años ha situado a la Región del Biobío en una mejor posición relativa que el valor a nivel país.

Como es posible observar en la figura 38, una leve mayoría de expertos regionales está de acuerdo con que en la Región hay suficientes pro-

gramas de gobierno destinados a las empresas nuevas y en crecimiento (55%); no así con la afirmación que en la Región los parques tecnológicos y las incubadoras de negocios entregan apoyo eficaz a las empresas nuevas y en crecimiento. En este último aspecto, las opiniones de los expertos está dividida. En el resto de las variables los expertos manifiestan mayoritariamente un mayor porcentaje de desacuerdo.

En la figura 39, se puede observar el alto porcentaje (88%) de expertos que está de acuerdo

con que en la Región apoyar el crecimiento rápido de las empresas tiene alta prioridad en la políticas de fomento al emprendimiento. Por otra parte, el 74% de los expertos considera que las personas que trabajan en iniciativas de apoyo al emprendimiento no tienen suficientes habilidades y competencias para apoyar a las empresas de alto potencial de crecimiento; y que no

existen muchas iniciativas de apoyo que están especialmente diseñadas para empresas de alto potencial de crecimiento. Otro aspecto positivamente valorado por los expertos, dice relación con que en la Región tener potencial de rápido crecimiento es un criterio usual para la selección de los beneficiarios de las iniciativas de apoyo al emprendimiento (81% de acuerdo).

Figura 38: Evaluación de los programas de gobierno para el emprendimiento

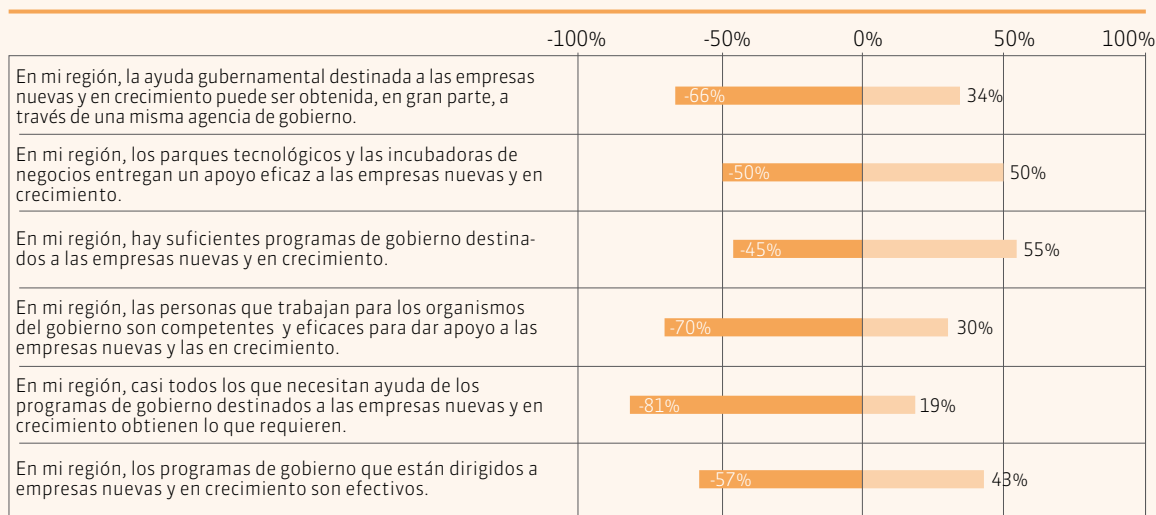
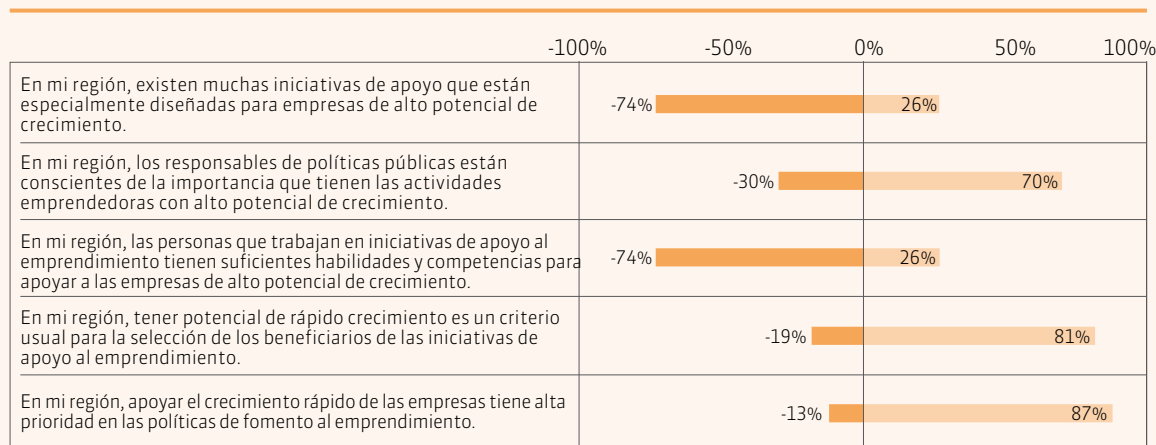


Figura 39: Evaluación de la preocupación del gobierno por el desarrollo de empresas de alto potencial de crecimiento



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2011

### 3.9 INFRAESTRUCTURA COMERCIAL Y PROFESIONAL

NIVEL: -0,55

Este factor se refiere tanto a la disponibilidad de servicios comerciales, contables, y legales, como a la existencia de instituciones que promueven el surgimiento de negocios nuevos, pequeños o en crecimiento.

Dado que la Región del Biobío cuenta con un importante sector de educación superior que forma un importante número de profesionales en diversas áreas, sería esperable que gran parte de los servicios descritos estuviera disponible de forma abundante en la zona. No obstante, los expertos consultados difieren. Al observar la **figura 40**, se evidencia un alto nivel de desacuerdo en relación a las afirmaciones que se plantean. De hecho la única afirmación en que los expertos regionales muestran un leve mayor nivel de acuerdo (52%) se refiere a que en la Región existen suficientes subcontratistas, proveedores y consultores para apoyar la gestión de las empresas nuevas y en crecimiento. El aspecto que evidencia el mayor porcentaje de desacuerdo (97%), por parte de los expertos, es que en la Región las empresas nuevas y en crecimiento

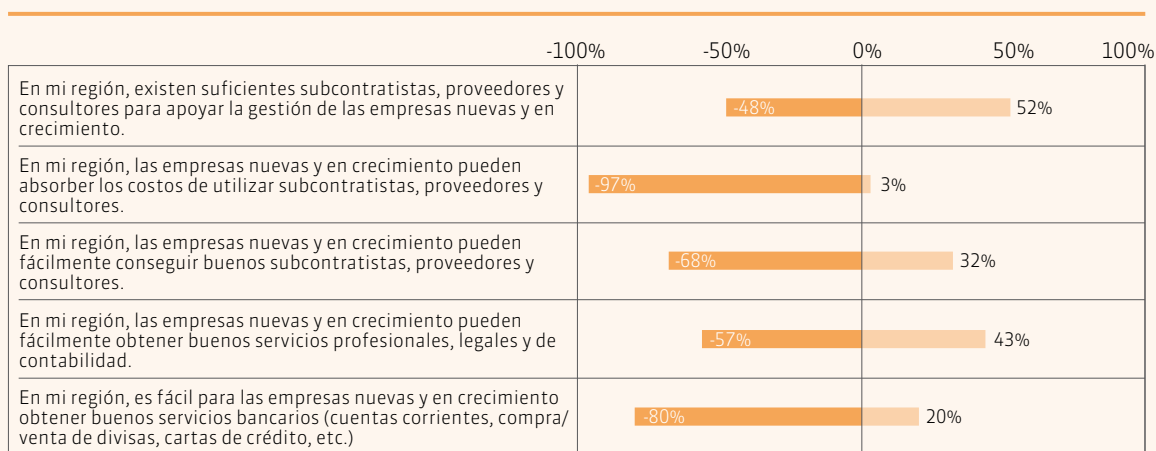
pueden absorber los costos de utilizar subcontratistas, proveedores y consultores.

### 3.10 ACCESO A LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA

NIVEL: 1,04

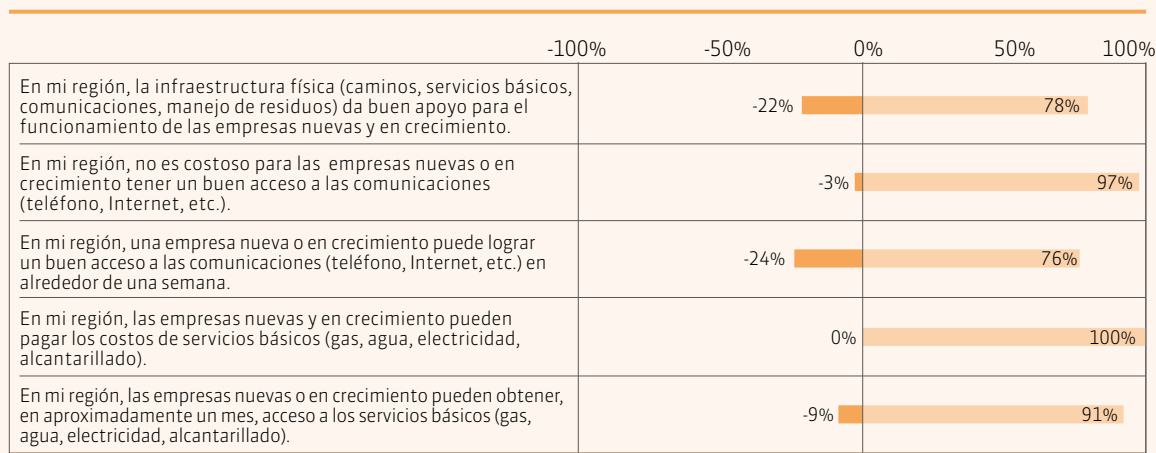
El factor acceso a la infraestructura física es sin lugar a dudas el mejor evaluado de los 9 que considera el modelo GEM para medir el contexto emprendedor, tanto a nivel nacional como regional. Es relevante resaltar que en el Biobío el factor bajó levemente su evaluación respecto de 2010, año en que obtuvo un valor igual a 1,08; no obstante la tendencia en los últimos años ha sido al alza (a pesar de la catástrofe del 27F) y el valor para la Región es más alto que la media nacional, en 2011, la que alcanzó un valor de 1,02 para todo Chile. La figura 41 detalla cada uno de los tópicos que conforman esta dimensión o factor; ella deja en evidencia que no obstante todas las variables están con un alto porcentaje de acuerdo, definido por los expertos regionales, aún se pueden mejorar caminos, servicios básicos, comunicaciones, manejo de residuos, acceso a internet y teléfono; para apoyar a las empresas nuevas y en crecimiento.

Figura 40: Evaluación de la infraestructura comercial y profesional



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2011

Figura 41: Evaluación del acceso a infraestructura física para los negocios



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2011

### 3.11 OPORTUNIDADES DEL EMPRENDEDOR Y CAPACIDAD EMPRENDEDORA

Entender el concepto de emprendimiento necesariamente conduce a conocer el origen de la palabra, la cual proviene del francés entrepreneur (pionero), y es un concepto que describía a los aventureros que viajaron al nuevo mundo. Si bien es cierto que este fenómeno depende de diversos factores (ya descritos y evaluados entre el punto 3.1 y 3.10), se debe considerar que estos varían tanto a nivel mundial, nacional, regional o local.

Las oportunidades y facilidades que ofrece el medio son las que influyen en las posibles iniciativas y provecho que se puede sacar de éstas. Sin embargo, también depende de las capacidades y experiencia del emprendedor en temas relacionados con la búsqueda y capacidad para detectar oportunidades, la gestión de sus recursos, su administración y el desarrollo de firmas de alto rendimiento.

Estos aspectos son abordados separadamente a continuación: las oportunidades disponibles en

la Región y las capacidades del emprendedor para iniciar una nueva empresa, según la apreciación de los expertos que participaron del ciclo GEM regional 2011.

#### OPORTUNIDADES DISPONIBLES

En el 2011 los expertos regionales evalúan un relativamente peor contexto emprendedor, respecto al año 2010, en cuanto a oportunidades disponibles se refiere.

La **figura 42**, exhibe que la mayor parte de los expertos está de acuerdo que en la Región hay muchas buenas oportunidades para la creación de nuevas empresas (68%), tantas que habría más que personas que las puedan aprovechar (73%) y que estas oportunidades han crecido considerablemente en los últimos 5 años (96%). Sin embargo, los mismos expertos están en desacuerdo (93%) respecto a que en la Región las personas pueden fácilmente perseguir y capturar oportunidades. También están en desacuerdo (65%) sobre que en la Región hay muchas oportunidades para crear empresas de alto potencial de crecimiento.

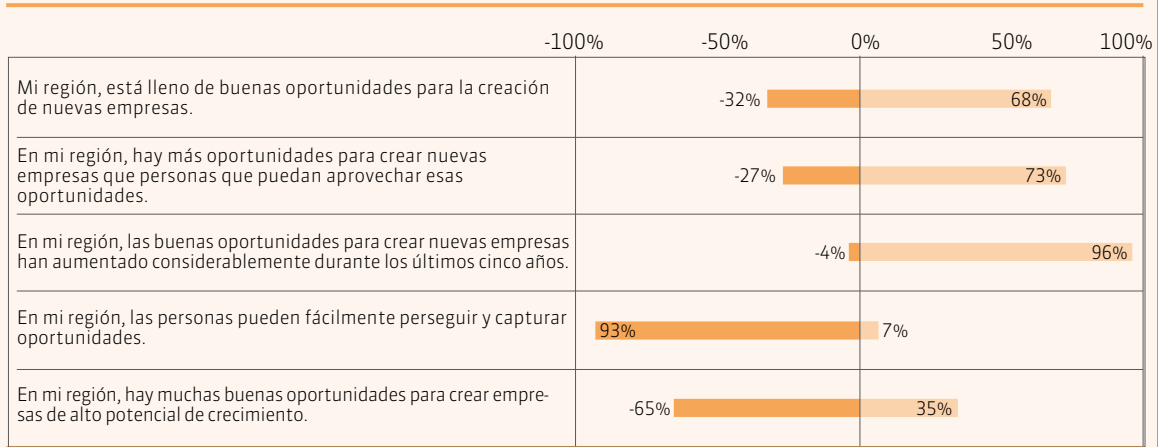


### CAPACIDAD DE FORMAR UNA NUEVA EMPRESA

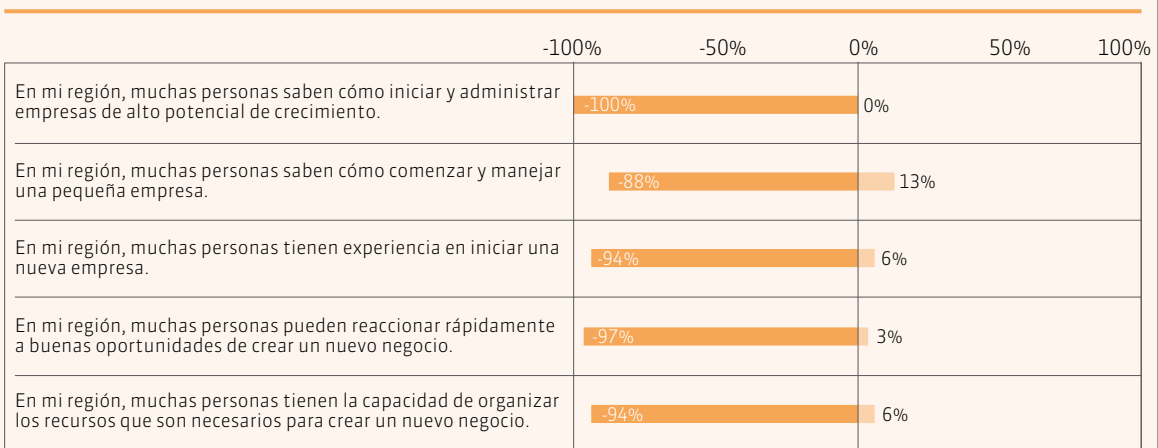
Al igual que en el periodo 2010, la **figura 43** vuelve a ser lapidaria, en el sentido que desde la visión de los expertos, en la Región del Biobío exis-

te una bajísima capacidad para emprender por parte de la población. Específicamente en lo referente a crear empresas de alto potencial de crecimiento, manejar pequeñas empresas, reaccionar rápido a nuevas oportunidades de negocio; y organización (gestión) de recursos para emprender.

**Figura 42: Oportunidades disponibles**



**Figura 43: Capacidad de formar una nueva empresa**



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2011

## 4. Consideraciones finales

“El emprendimiento en su concepto general es un tema de creciente reconocimiento por parte de los diversos actores sociales. En su concepción como actividad económica es en la actualidad un fenómeno instalado en las discusiones del ámbito público y privado. Como se ha manifestado (y comprobado por este y otros proyectos de investigación) los emprendedores cumplen un rol fundamental en el desarrollo de los países, ya sea a través de la generación de puestos de trabajo, como en la entrega de nuevos productos y servicios a la sociedad. Los diseñadores de políticas públicas, conscientes de este hecho, han tratado de enfocarse cada vez más en fomentar el “espíritu emprendedor” de la población y entregar mayores facilidades para la generación de nuevos negocios. Bajo este escenario, el proyecto GEM Chile, siendo el mayor proyecto de investigación que analiza la propensión de la población para participar en actividades emprendedoras, entrega datos comparables a nivel internacional, los que a su vez pueden compararse entre años, permitiendo analizar la evolución de esta actividad en nuestro país” (Amorós y Poblete, 2011).

En concordancia con lo citado en el párrafo anterior, este es el quinto reporte GEM de la Región del Biobío, una de las regiones del país que ha participado por más años de esta iniciativa; lo que permite no solo comprender lo que ha venido sucediendo en el Región en el corto plazo; sino que tener una mirada más completa de la evolución y dinámica de la propensión de la población del Bio-

bío para participar en actividades emprendedoras. De este modo es posible aseverar que la actitud de los emprendedores de la Región del Biobío ha sido relativamente consistente en los últimos años; y por lo general no es mejor que la actitud del emprendedor medio nacional. En ese sentido, los expertos coinciden pues en su mayoría creen que en el Biobío existe una bajísima capacidad para emprender por parte de la población. Específicamente en lo referente a crear empresas de alto potencial de crecimiento, manejar pequeñas empresas, reaccionar rápido a nuevas oportunidades de negocio; y organización (gestión) de recursos para emprender.

Por su parte los datos sobre actividad emprendedora en la Región permiten relevar un aspecto negativo y otro positivo. El negativo dice relación con que para el 2011 los principales indicadores de actividad emprendedora en Biobío son inferiores al resto de las regiones del país. El positivo, por su parte, dice relación con la observación que la actividad emprendedora en nuestra Región ha venido incrementándose sostenidamente en los últimos años. No se debe olvidar, en todo caso, que el incremento o descenso de la actividad emprendedora considera tanto emprendimientos por oportunidad como aquellos por necesidad.

Por quinto año consecutivo, en Biobío existe una menor percepción de oportunidades para emprender, por parte de la población, respecto del porcentaje medio nacional. En contraposi-

ción a ello la mayor parte de los expertos consultados está de acuerdo que en la Región hay muchas buenas oportunidades para la creación de nuevas empresas y que estas oportunidades han crecido considerablemente en los últimos 5 años. Sin embargo, los mismos expertos

están en desacuerdo respecto de que en la Región las personas pueden fácilmente perseguir y capturar oportunidades; y también están en desacuerdo sobre que en la Región hay muchas oportunidades para crear empresas de alto potencial de crecimiento.

## 5. Referencias

Acs, Z. J. (2006). How is entrepreneurship good for economic growth? *Innovations*, 1(1), 97-107.

Acs, Z. J. & J. E. Amorós (2008). Entrepreneurship and Competitiveness Dynamics in Latin America. *Small Business Economics*, 31(3), 305-322.

Acs, Z. J. & L. Szerb (2009). Gearing Up to Measure Entrepreneurship in a Global Economy, Mimeo, Faculty of Business and Economics, University of Pecs.

Amorós, J.E., M. Guerra y O. Pizarro (2011). Global Entrepreneurship Monitor; Mujeres y Actividad Emprendedora en Chile 2010-2011 . Santiago: Ediciones Universidad del Desarrollo.

Amorós, J.E., & C. Poblete (2012). Global Entrepreneurship Monitor; Reporte Nacional de Chile 2011. Santiago: Ediciones Universidad del Desarrollo.

Autio, E. (2007). Global Entrepreneurship Monitor 2007 Global Report on High Growth Entrepreneurship. London, UK: London Business School and Babson Park, MA: Babson College.

Bosma, N., Z. Acs, E. Autio, A. Coduras & J. Levie (2009). Global Entrepreneurship Monitor, 2008 Executive Report. Wellesley, Mass.: Babson College.

Cantillon, R. (1755). *Essai sur la Nature du Commerce en Général* (The Nature of Trade in General), Paris: Institut National D'études Démographiques.

Gries, T. & W. Naude (2008). Entrepreneurship and Structural Economic Transformation, UNU-Wider Research Papers. Helsinki.

Godin, K., J. Clemens, & N. Veldhuis (2008). Measuring Entrepreneurship: Conceptual Frameworks and Empirical Indicators, *Studies in Entrepreneurship and Markets*, 7. Fraser Institute.

Headd, B. (2003). Redefining Business Success: Distinguishing Between Closure and Failure, *Small Business Economics* 21, 51-61.

Henrekson, M. (2005). Entrepreneurship: A Weak Link in the Welfare State? *Industrial and Corporate Change*, 14(3), 437-467.

Kihlstrom, R. E. & J. J. Laffont (1979). A General Equilibrium Entrepreneurial Theory of Firm Formation Based on Risk Aversion, *Journal of Political Economy*, 87, 719-49.

Koellinger, P., & R. Thurik (2009). "Entrepreneurship and the Business Cycle" Tinbergen Institute Discussion Paper. TI. 2009-032/3, Erasmus School of Economics, Erasmus University Rotterdam, EIM Business and Policy Research, Zoetermeer, The Netherlands, Tinbergen Institute.

Lewis, W.A. (1954). Economic Development with Unlimited Supplies of Labour, *The Manchester School*, 28(2), 139-191.

Mason, C. M. & Harrison, R. T. (2006). After the exit: acquisitions, entrepreneurial recycling and regional economic development, *Regional Studies*. 40, 55-73.

Porter, M. E., J. J. Sachs, & J. McArthur (2002). Executive Summary: Competitiveness and Stages of Economic Development. In: Porter, M, J. Sachs, P.K. Cornelius, J.W. McArthur, and K. Schwab (Eds), *The Global Competitiveness Report 2001-2002*, New York: Oxford University Press, 16-25.

Schwab, K. (2010) *Global Competitiveness Report 2010-2011*. World Economic Forum. Geneva, Switzerland. [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitivenessReport\\_2010-11.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf)

Schumpeter, J. A. (1912, reedit. 1934). *The Theory of Economic Development*. Cambridge MA: Harvard University Press.

## 6. Anexo: principales medidas del proyecto GEM

### ACTITUDES Y PERCEPCIONES EMPRENDEDORAS

MEDIDA	DESCRIPCIÓN
<b>Oportunidades percibidas</b>	Porcentaje de la población (18 a 64 años) que percibe buenas oportunidades para iniciar una empresa o negocio en el área donde vive.
<b>Capacidades percibidas</b>	Porcentaje de la población (18 a 64 años) que cree poseer las habilidades y los conocimientos requeridos para iniciar un negocio.
<b>Intenciones emprendedoras</b>	Porcentaje de la población (18 a 64 años) que tiene intenciones de iniciar un negocio en los próximos tres años.
<b>Miedo al fracaso</b>	Porcentaje de la población (18 a 64 años) que percibe la existencia de oportunidades, pero señala que el miedo al fracaso es un disuasivo para formar una empresa.
<b>Emprendimiento como una elección de carrera deseable</b>	Porcentaje de la población (18 a 64 años) de acuerdo con la afirmación que, en su país, la mayoría de la población considera que comenzar un negocio es una elección de carrera deseable.
<b>Alto estatus y reconocimiento de los emprendedores</b>	Porcentaje de la población (18 a 64 años) de acuerdo con la afirmación que, en su país, la mayoría de la población considera que los emprendedores gozan de un alto estatus y reconocimiento social.
<b>Atención dada por los medios de comunicación al emprendimiento</b>	Porcentaje de la población (18 a 64 años) de acuerdo con la afirmación que, en su país, los medios de comunicación exhiben con frecuencia historias de nuevos negocios exitosos.

### ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

<b>Tasa de emprendimientos nacientes</b>	Porcentaje de la población (18 a 64 años) activamente involucrada en crear un negocio del cual será dueño o copropietario, pero que aún no ha pagado sueldos, o cualquier otra retribución por más de tres meses.
<b>Tasa de nuevos emprendedores(as)</b>	Porcentaje de la población (18 a 64 años) que actualmente es dueño de un nuevo negocio, es decir, posee y gestiona un negocio en marcha que ha pagado sueldos u otra retribución por un periodo entre los 3 y los 42 meses.
<b>Actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA, por su sigla en inglés)</b>	Porcentaje de la población (18 a 64 años) que es un emprendedor naciente o dueño y gestor de un nuevo negocio.

Continúa

MEDIDA	DESCRIPCIÓN
<b>ACTIVIDAD EMPRENDEDORA</b>	
<b>Tasa de emprendedores(as) establecidos(as)</b>	Porcentaje de la población (18 a 64 años) que actualmente es dueño y gestor de un negocio establecido, es decir, posee y gestiona un negocio en marcha que ha pagado salarios u otra retribución por más de 42 meses.
<b>Tasa de actividad emprendedora total</b>	Porcentaje de la población (18 a 64 años) que está involucrado en una actividad emprendedora de fase inicial o es dueño y gestor de un negocio establecido.
<b>Tasa de discontinuación de la actividad emprendedora</b>	Porcentaje de la población (18 a 64 años) que ha discontinuado un negocio en los últimos 12 meses, ya sea por venta, cierre o término de la relación entre dueños y gestores con el negocio.
<b>Motivación de la actividad emprendedora</b>	Porcentaje de la población (18 a 64 años) involucrada en actividad emprendedora en etapas iniciales, que manifiesta como motivación iniciar un negocio por oportunidad (ser independientes o incrementar sus ingresos) o por necesidad (no tienen otra opción real de empleo).
<b>ASPIRACIONES EMPRENDEDORAS</b>	
<b>Actividad emprendedora en etapas iniciales con altas expectativas de crecimiento (HEA, por su sigla en inglés)</b>	Porcentaje de la población (18 a 64 años) que es emprendedor naciente o dueño y gestor de un nuevo negocio y que espera emplear por lo menos 20 personas en los próximos 5 años.
<b>Actividad emprendedora en etapas iniciales orientada al mercado de nuevos productos: indicador relativo</b>	Porcentaje de emprendedores(as) de fase inicial que señalan que sus productos o servicios son nuevos para al menos algunos de sus clientes y que no hay muchos negocios que tengan una oferta similar.
<b>Actividad emprendedora en etapas iniciales orientada a mercados internacionales: indicador relativo</b>	Porcentaje de emprendedores(as) en etapas iniciales que indica que al menos un 25% de sus clientes provienen de mercados extranjeros.
<b>Actividad emprendedora en fase inicial en sectores tecnológicos: indicador relativo</b>	Porcentaje de emprendedores(as) de fase inicial (como fue antes definido) que es activo en el sector de la "alta tecnología" o "media alta", de acuerdo a la clasificación de la OECD (2003).

## 7. Expertos consultados

Agradecemos, nuevamente, a todos los expertos que de forma desinteresada contribuyeron al presente Reporte GEM Regional Biobío 2011-2012. A continuación, el listado de sus nombres en orden alfabético<sup>6</sup>.

1. Héctor Álvarez Saldaña
2. Cecilia Amaya Arriagada
3. Raúl Betancourt Ayala
4. María Elena Caba Mora
5. Alejandra Carrasco Ulloa
6. Gloria Cartes Isla
7. Nicole Dättwyler Suarez
8. María José De la Barra Manríquez
9. Ximena Del Castillo
10. Rodrigo Díaz Valenzuela
11. Jorge Díaz Tejada
12. Jorge Díaz Monsalves
12. Sandra Espinoza Paredes
14. Gary Guerrero Barra
15. Paulina Henríquez Rivera
16. Mauricio Jara
17. Galina Kovalenko
18. Roberta Lama Bedwell
19. Francheska Medina Grandón
20. Isidoro Mena Cisternas
21. Víctor Mora Padrón
22. Nelson Pereira Sáez
23. Álvaro Pinochet Flores
24. Jaime Rifo Valenzuela
25. Patricio Rojas Quezada
26. Juan Yamil Sandoval Nehme
27. Oscar Segovia Vergara
28. Ana María Silva
29. Elías Tefarikis Urquieta
30. Paola Tima Pecchi
31. Víctor Tornería Aburto
32. Rodrigo Toro
33. Alejandra Toro Sánchez
34. Ángel Torres Poblete
35. Pedro Vera Castillo
36. Gisela Vergara
37. Diego Villanueva

<sup>6</sup> Ante cualquier error y/u omisión en los nombres de la presente planilla de expertos se ofrecen las disculpas correspondientes.



## 8. Ficha metodológica

### ENCUESTA A POBLACIÓN ADULTA

<b>Tipo de estudio</b>	100% de encuestas administradas telefónicamente (red fija).
<b>Universo</b>	Población mayor de 18 años.
<b>Muestra</b>	Muestra aleatoria estratificada por regiones en base a los datos del CENSO 2002-INE
<b>Tamaño muestral (a nivel nacional)</b>	2000 Casos nacionales más sobre muestreo regional de 500 casos extra en 10 Regiones y 195 para la Región Metropolitana.
<b>Tamaño muestral (a nivel regional)</b>	7195 casos válidos.
<b>Total muestral (a nivel regional)</b>	740 casos.
<b>Fecha de trabajo de campo</b>	Mayo-junio del 2011.
<b>Encuestador</b>	Opina.

### ENTREVISTAS A EXPERTOS NACIONALES

<b>Tipo de estudio</b>	Encuesta administrada.
<b>Muestra (a nivel nacional)</b>	510 expertos de once regiones del país (incluye la RM, Santiago).
<b>Muestra (a nivel regional)</b>	39 expertos.
<b>Fecha de trabajo de campo</b>	Mayo – Julio del 2011.
<b>Encuestador</b>	Miembros del equipo GEM Biobío.

## 9. Sobre los autores

### JOSÉ ERNESTO AMORÓS

Licenciado en Administración de Empresas y M.Sc. Marketing, Tecnológico de Monterrey, México. Doctor en Management Sciences por ESADE Business School, Universidad Ramón Llull, Barcelona, España. Se desempeña como profesor e investigador en tópicos de emprendimiento. Es Director de Investigación de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Desarrollo.

### JORGE ESPINOZA

Ingeniero Comercial de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (UCSC) y Magíster en Administración/MBA de la Universidad de Chile. Jefe del Departamento de Administración, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la UCSC. Ha participado activamente, durante los últimos años, en estudios y acciones vinculadas con el emprendimiento, la innovación y el desarrollo económico de la Región del Biobío. Cuenta con experiencia profesional en gestión y asesoría de Pymes; y en formulación de proyectos empresariales innovadores.

### CARLOS POBLETE

Ingeniero Comercial y Magíster en Ciencias de la Administración de la Universidad del Desarrollo. Se ha desempeñado como consultor en innovación e investigador en temas de economía y emprendimiento. Actualmente, es coordinador del Global Entrepreneurship Research Center (GERC) de la Universidad del Desarrollo.

## 10. Coordinación del GEM Chile

El proyecto GEM Chile es desarrollado por el Global Entrepreneurship Research Center de la Universidad del Desarrollo.

### GLOBAL ENTREPRENEURSHIP RESEARCH CENTER-GERC UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO

[www.fenudd.cl/gerc](http://www.fenudd.cl/gerc)  
Contacto: Carlos Poblete  
Coordinador GERC  
[capobletec@udd.cl](mailto:capobletec@udd.cl)  
Tel: (56+ 2) 32 79 158

## 11. Coordinación regional – GEM

LOS EQUIPOS REGIONALES QUE COLABORARON EL DESARROLLO DEL GEM CHILE EN EL PERIODO 2011.

REGIÓN	INSTITUCIÓN	DEPARTAMENTO ENCARGADO	EQUIPO
REGIÓN DE ARICA Y PARINACOTA	Universidad de Tarapacá	Área de Emprendimiento, Liderazgo y TICs de la escuela Universitaria de Ingeniería Industrial, informática y de Sistemas de la Universidad de Tarapacá	Vesna Karmelic Roberto Gamboa Dante Choque Hernando Bustos
REGIÓN DE TARAPACÁ	Universidad Arturo Prat	Corporación de Desarrollo de la Universidad Arturo Prat	Mauricio Vega Fernando Rosales Paula González
REGIÓN DE ANTOFAGASTA	Universidad Católica del Norte	Centro de Emprendimiento y de la Pyme	Gianni Romaní Miguel Atienza
REGIÓN DE ATACAMA	Agencia Regional de Desarrollo Productivo Atacama	Agencia Regional de Desarrollo Productivo Atacama	Carolina Blanco
REGIÓN DE COQUIMBO	Universidad Católica del Norte	Escuela de Ingeniería Comercial	Karla Soria
REGIÓN DE VALPARAÍSO	Universidad Técnico Federico Santa María	Departamento de Industrias, Economía y Negocios	Cristóbal Fernández Jorge Cea
REGIÓN METROPOLITANA	Universidad del Desarrollo	Facultad de Economía y Negocios	José Ernesto Amorós Carlos Poblete
REGIÓN DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS	Corporación de Desarrollo Pro O'Higgins	Corporación de Desarrollo Pro O'Higgins	Braulio Guzmán Aracelly Tapia Sandra Díaz

REGIÓN	INSTITUCIÓN	DEPARTAMENTO ENCARGADO	EQUIPO
REGIÓN DEL MAULE	Universidad Católica del Maule	Facultad de Ciencias de la Ingeniería	Andrés Valenzuela Alejandro Sottolichio
REGIÓN DEL BIOBÍO	Universidad Católica de la Santísima Concepción	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas	Jorge Espinoza
	Universidad del Desarrollo	Facultad de Economía y Negocios	José Ernesto Amorós Carlos Poblete
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA	Universidad de la Frontera	Departamento de Ingeniería sistemas (DIS)	Jaime Bustos Marco Bustos Marjorie Morales Pilar Navarrete Martha Ramírez Francisco Vidal
		Departamento de Administración y Economía	Valeska Geldres Patricio Hernández
		INCUBATEC- Incubadora de Negocios	Pedro Araneda Bastían Gallardo Manuel Hidalgo Gerardo Lagos José Luis Lillo Claudina Uribe Víctor Valenzuela

## 12. Auspiciadores

### UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO

La Universidad del Desarrollo (UDD) se fundó en 1990, y desde sus inicios su objetivo fue contribuir al desarrollo económico, social y cultural de nuestro país a través del cultivo, perfeccionamiento y enseñanza de las ciencias y las artes.

Convencida de que el emprendimiento es una de las variables clave del desarrollo y que debe ser un sello para los nuevos profesionales, en 2001 suscribió un convenio con Babson College, universidad número uno en la enseñanza del espíritu emprendedor, lo que ha permitido que hoy todas las carreras que imparte esta casa de estudios reciban cursos formales de esta materia.

Hoy la UDD es la universidad chilena que cuenta con el mayor número de profesores que han sido certificados para la enseñanza de emprendimiento por Babson College.

En el año 2007, 2008, 2010 y 2011, el programa de MBA de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad del Desarrollo ha ocupado el primer puesto a nivel latinoamericano en la enseñanza del emprendimiento en el Ranking de Escuelas de Negocios de la revista AméricaEconomía.

Más información en: [www.udd.cl](http://www.udd.cl)

### UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN

La Universidad Católica de la Santísima Concepción fue fundada por el Arzobispado de Concepción el 10 de julio de 1991. Su creación surge continuando el trabajo académico de la ex sede Talcahuano, de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Es una Universidad tradicional, autónoma y privada, adscrita al Consejo de Rectores y que forma parte del Capítulo Chileno de Universidades Católicas, de la Asociación de Universidades Regionales (AUR) y de la Organización de Universidades Católicas de América Latina y el Caribe (ODUCAL).

Cumple una labor de formación integral, entregando servicios de excelencia a la Región del Biobío.

Las actividades de la UCSC, en Concepción, se desarrollan en Casa Central, Campus San Andrés y Santo

Domingo. También en sus sedes de Talcahuano, Chillán, Los Ángeles (Campus Santa María de Los Ángeles) y Cañete, donde destaca el Instituto Tecnológico.

Cuenta en la actualidad con el Instituto de Teología, Instituto Tecnológico, además de las Facultades de Derecho, Ciencias, Educación, Ingeniería, Medicina, Ciencias Económicas y Administrativas, y de Comunicaciones, Historia y Ciencias Sociales.

La Universidad participa activamente del GEM a partir del año 2011, a través de un convenio suscrito con la Universidad del Desarrollo para colaborar con las actividades relacionadas con la elaboración del Reporte GEM de Regiones, Región del Biobío. La Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas (FACEA), dada su vocación, es la unidad académica de la UCSC, que asume la responsabilidad de ejecutar todas las acciones que permitan dar cumplimiento al programa del GEM en la Región del Biobío.

Sitios web: ([www.ucsc.cl](http://www.ucsc.cl) / [www.facea.ucsc.cl](http://www.facea.ucsc.cl)).

GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR

[www.gemchile.cl](http://www.gemchile.cl)

