

GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR
REPORTE REGIONAL BIOBÍO 2014-2015



ADRIANA ABARCA / JORGE ESPINOZA / VESNA MANDAKOVIC / PATRICIO ROJAS /CLAUDIA YAÑEZ

GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR
Reporte Regional Biobío 2014-2015
Primera Edición

REGISTRO DE PROPIEDAD INTELECTUAL

Inscripción N° 263266

Santiago – Chile

ISBN: 978-956-7961-82-5.

Los datos utilizados en este estudio provienen del Global Entrepreneurship Monitor (GEM). Los resúmenes globales, nacionales y los micro-sitios de cada equipo nacional pueden ser encontrados en www.gemconsortium.org. Toda la información sobre el proyecto en Chile está disponible en www.gemchile.cl. Tanto el sitio web del GEM Global como el GEM Chile suministran una lista actualizada del creciente número de artículos científicos que se basan en datos del GEM.

Aun cuando los datos utilizados en este reporte son reunidos por el consorcio GEM, su análisis e interpretación son de exclusiva responsabilidad de los autores.

Portada: Antonia Larraín Eyzaguirre

Diagramación: Antonia Larraín Eyzaguirre

Imágenes capítulos

1. Nombre: Centro de exposición de arte indígena / Autor: Camila Gonzales Herrera / Región: Metropolitana de Santiago, Santiago
2. Nombre: Rutas del Vino / Autor: Sernatur - Región del Maule / Región: Región del Maule, Curicó
3. Nombre: Huilqueilemu / Autor: Sernatur - Región del Maule / Región: Región del Maule, Talca
4. Nombre: Talagante / Autor: Emilia de la Fuente / Región: Metropolitana de Santiago, Talagante
5. Nombre: Huilqueilemu / Autor: Sernatur - Región del Maule / Región: Región del Maule, Talca
6. Nombre: Textura sombrero, Parque Metropolitano / Autor: Camila Gonzalez Herrera / Región: Metropolitana de Santiago, Santiago
7. Nombre: Huilqueilemu / Autor: Sernatur - Región del Maule / Región: Región del Maule, Talca
8. Nombre: Textil, Parque Metropolitano / Autor: Camila Gonzales Herrera / Región: Metropolitana de Santiago, Santiago
9. Nombre: Barrio bellavista / Autor: Emilia de la Fuente / Región: Metropolitana de Santiago, Santiago.
10. Nombre: Huilqueilemu / Autor: Sernatur - Región del Maule / Región: Región del Maule, Talca
11. Nombre: Barrio Italia / Autor: Camila Gonzalez Herrera / Región: Metropolitana de Santiago, Santiago

Índice de contenidos

Prefacio	6
Resumen Ejecutivo	7
¿Cómo es el emprendedor en la región del biobío?	9
1. Introducción	10
1.1 Acerca del GEM	11
1.2 Marco conceptual del GEM	12
1.3 Los componentes revisados del marco conceptual del GEM	16
1.4 Metodología del GEM	18
1.5 Principales indicadores del GEM	19
1.6 Sobre este reporte	20
2. La perspectiva del emprendimiento en la región del biobío.....	21
2.1 Actitudes emprendedoras	21
2.2 Actividades Emprendedoras	24
Motivaciones emprendedoras	27
Distribución por sectores	29
Edad y Sexo	30
Nivel educativo	33
Nivel de ingresos	36
Situación laboral de los emprendedores	38
2.3 Aspiraciones emprendedoras	39
Expectativas de crecimiento	39
Competitividad	40
3. Contexto económico, político y social para emprender en la región del biobío	46
3.1 Análisis general de los factores	48
3.2 Transferencia de Investigación y Desarrollo	50
3.3 Apertura al Mercado Interno	51
3.4 Políticas de Gobierno	52
3.5 Apoyo Financiero	53
3.6 Educación y Capacitación para el emprendimiento	55
3.7 Normas Sociales y Culturales	56
3.8 Programas de Gobierno	57
3.9 Infraestructura Comercial y Profesional	58
3.10 Acceso a la Infraestructura Física	59
4. Consideraciones Finales	60
5. Expertos consultados	61
6. Referencias	62
7. Ficha metodológica	64
7.1 Encuesta a Población adulta	64
7.2 Entrevistas a expertos regionales	65
8. Sobre los autores	66
9. Más información sobre GEM Chile	68
10. Equipo GEM Chile	69
11. Auspiciadores	70

Índice de figuras

Figura 1.1: Modelo convencional de crecimiento económico nacional	12
Figura 1.2: Modelo de procesos emprendedores que afectan el crecimiento económico nacional	13
Figura 1.3: El modelo del GEM hasta 2014	13
Figura 1.4: El marco conceptual revisado del GEM 2014 - 2015	14
Figura 1.5: El preproceso emprendedor y las definiciones operativas del GEM	20
Figura 2.1: Razones expresadas detrás de la descontinuación de un negocio en Chile y en la región del biobío.	26
Figura 2.2: Actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA) en las regiones participantes en el consorcio GEM Chile 2014 con un intervalo de confianza de 95%	26
Figura 2.3: Porcentaje de la población que está involucrada en las diferentes categorías de la actividad emprendedora por región en Chile	27
Figura 2.4: Balance de los motivadores para emprendedores en etapas iniciales	28
Figura 2.5: Emprendedores nacies por motivación para emprender	28
Figura 2.6: Distribución por sectores en emprendimientos en etapas iniciales y establecidos	29
Figura 2.7: Actividad emprendedora en etapas iniciales según grupo de edad	30
Figura 2.8: Actividad emprendedora establecida según grupo de edad	31
Figura 2.9: Proporción de rangos de edad en actividad emprendedora	32
Figura 2.10: Emprendimiento en etapas iniciales y establecidos por sexo, 2014	33
Figura 2.11: Nivel educacional en los emprendedores de la región del Biobío	34
Figura 2.12: Proporción del nivel de estudios en actividad emprendedora	35
Figura 2.13: Nivel de ingresos y actividad emprendedora	36
Figura 2.14: Actividad emprendedora según Ingreso familiar	37
Figura 2.15: Actividad emprendedora según tipo de empleo en Chile y la región del biobío.	38
Figura 2.16: Expectativas de crecimiento en emprendimientos en etapas iniciales	39
Figura 2.17: Número de trabajadores y potencial número de trabajadores en los negocios de los emprendedores según etapa de emprendimiento	40
Figura 2.18: Novedad de los productos o servicios ofrecidos	41
Figura 2.19: Intensidad de la competencia esperada	42
Figura 2.20: Uso de nuevas tecnologías o procesos	43
Figura 2.21: Expectativa de expansión de mercado	44
Figura 2.22: Actividad emprendedora y exportación	45
Figura 3.1: Evaluación del contexto emprendedor en la región del biobío.	49
Figura 3.2: Contexto emprendedor en la región del biobío 2011-2014	49
Figura 3.3: Contexto emprendedor en Chile: comparativo entre la región y el país	50
Figura 3.4: Evaluación de la transferencia de I+D	51
Figura 3.5: Evaluación de la facilidad para acceder a nuevos mercados y clientes	52
Figura 3.6: Evaluación de las políticas de gobierno para el emprendimiento	53
Figura 3.7: Evaluación de las fuentes de financiamiento para el emprendimiento	54
Figura 3.8: Evaluación de educación y capacitación para el emprendimiento	55
Figura 3.9: Evaluación de las normas sociales y culturales proclives al emprendimiento	56
Figura 3.10: Evaluación de los programas de gobierno para el emprendimiento	57
Figura 3.11: Evaluación de la infraestructura comercial y profesional	58
Figura 3.12: Evaluación del acceso a infraestructura física para los negocios	59

Índice de tablas

<i>Tabla 1.1: El contexto social, cultural, político y económico y las fases de desarrollo económico.</i>	17
<i>Tabla 2.1: Actitudes y percepciones emprendedoras en regiones participantes de GEM Chile</i>	22
<i>Tabla 2.2: Factores de influencia en la percepción de los encuestados(as) según etapa del emprendimiento (porcentaje de respuestas afirmativas)</i>	23
<i>Tabla 2.3: Actividad emprendedora en las regiones participantes en el GEM 2014</i>	24

Prefacio

El proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM), busca desde sus inicios, hace ya más de 16 años, medir la capacidad de detectar oportunidades y transformarlas en emprendimientos. Lo que el GEM ha identificado de manera consistente, es que existen oportunidades en distintos países del mundo y que la capacidad de transformarlas en un emprendimiento depende de atributos de los individuos, valores sociales y el ecosistema emprendedor. El año 2014 se propone un nuevo marco conceptual que incluye los factores anteriormente expuestos, y que presentamos en este reporte.

Los invito a revisar este reporte regional Biobío 2014-2015, donde identificamos y analizamos los diferentes indicadores de la dinámica emprendedora, así como el contexto para emprender en la Región del Biobío. Esta información es de especial relevancia para los diferentes actores envueltos en el ecosistema emprendedor, por lo que confiamos que sea útil y ayude a tomar decisiones que mejoren la situación de las personas emprendedoras e incentiven el emprendimiento como instrumento de desarrollo regional.

Nuestro más sincero agradecimiento a las universidades e instituciones asociadas a nivel regional que participaron en el año 2014-

2015, Universidad de Tarapacá, Corporación Privada para el Desarrollo de la Universidad Arturo Prat, Corporación para la Competitividad e Innovación Región de Atacama, Universidad Católica del Norte (sede Antofagasta y Coquimbo), Universidad Técnica Federico Santa María (casa central y sede Concepción), Universidad Católica de la Santísima Concepción, Universidad del Desarrollo (sede Concepción) y Universidad de la Frontera. Agradecemos el invaluable tiempo y ayuda a los informantes claves de la Región del Biobío que respondieron la encuesta sobre las condiciones regionales para el emprendimiento. Asimismo, nuestro agradecimiento a las personas que fueron encuestadas en la región que son un pilar fundamental de esta investigación.

Reconocer también el gran trabajo realizado por el equipo de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Católica de la Santísima Concepción encabezado por Jorge Espinoza, con la colaboración de Claudia Yañez; y el apoyo dado por la Universidad Técnica Federico Santa María, Sede Concepción bajo el liderazgo de Patricio Rojas quienes nos han vuelto a dar su apoyo para la elaboración de este importante reporte de la región.

Finalmente agradecer a José Ernesto Amorós quien lideró el proyecto GEM Chile por más de 10 años desde la Universidad del Desarrollo, por su gran trabajo, inspiración y por transmitirnos su pasión por el estudio del emprendimiento.

Vesna Mandakovic, PhD
Directora Académica GEM Chile.

Resumen Ejecutivo

El Global Entrepreneurship Monitor, GEM, es el mayor proyecto de investigación internacional que analiza la propensión de la población adulta de un país para participar en actividades emprendedoras. A la fecha el GEM es uno de los pocos proyectos académicos que permite tener datos armonizados comparables a nivel internacional, de manera sistemática y de forma anual. Este proyecto fue ideado en 1997 por investigadores de la London Business School, U.K. y Babson College, EE.UU., y el primer estudio del GEM fue constituido por un grupo de 10 países en 1999. Desde aquel entonces el GEM se ha transformado en un consorcio constituido por más de 80 equipos nacionales. En 2004, London Business School y Babson College transfirieron el capital intelectual del GEM a la Asociación de Investigación en Emprendimiento Global (GERA por su sigla en inglés), organización sin fines de lucro dirigida por representantes de los equipos nacionales más las dos instituciones fundadoras y las instituciones patrocinantes.

En Chile, el proyecto GEM se inició en el año 2002 y para el ciclo 2014 fue coordinado por la Universidad del Desarrollo. Desde el año 2007, GEM Chile ha incorporado el análisis de la actividad emprendedora en regiones, generando alianzas con prestigiosas Universidades e Instituciones regionales que han permitido que actualmente se estudie la actividad emprendedora en 9 regiones del país: Región de Tarapacá, Arica y Parinacota, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, del Biobío y la Región de la Araucanía.

El GEM hace una recolección de información primaria relevante sobre el emprendimiento. Esto a través del uso de dos metodologías. La primera es una encuesta aleatoria, la cual consiste en aplicar un cuestionario estructurado a una muestra compuesta por 6.212 adultos mayores de 18 años (año 2014). Esta encuesta se conoce como APS. La segunda metodología consiste en la aplicación de una encuesta a expertos, también conocida como NES, sobre temas específicos del con-

texto para el emprendimiento en el país. Cabe mencionar que en este ciclo del GEM se encuestó a 395 expertos y expertas de 9 regiones pertenecientes a GEM Chile. Estas metodologías permiten que, a diferencia de otros estudios, el GEM se focalice en la figura del emprendedor, adoptando una aproximación comprensible y considerando el grado en que las personas se involucran en actividades emprendedoras dentro de un país, identificando diferentes tipos y fases del emprendimiento. En el GEM se denominan emprendedores en etapas iniciales a la proporción de la población adulta y nacional que es dueño de un negocio, pero que éste no supera los 3,5 años de antigüedad, mientras que se considera un emprendedor establecido como todo aquel que es dueño de un negocio que supera los 3,5 años de antigüedad.

Actitudes Emprendedoras en la región del Biobío

En Biobío, año 2014, el 74% de los emprendedores nacientes, un 68% de los nuevos empresarios y un 62% de los emprendedores establecidos; consideran que habrá buenas oportunidades para empezar un nuevo negocio o empresa en la región.

El nivel de temor al fracaso en población de Biobío no es muy diferente a las cifras nacionales, emprendedores nacientes un 18% y nuevos empresarios un 20%; y los emprendedores establecidos de la región un 22%.

Actividades Emprendedoras en la región del Biobío.

La actividad emprendedora en etapas iniciales de la región del Biobío, para 2014, fue la más baja del país (20,95%) y bajó respecto de la medición del periodo anterior (22,71%, para 2013). La cifra anterior también marca una tendencia en los últimos años, respecto a que la región del Biobío mantiene bajas tasas de emprendimientos iniciales en su población, si se compara con Chile.

En Biobío hay un mayor porcentaje de emprendedores en etapas iniciales en grupos de edad más altos (45 a 54 y 55 a 64 años), si se compara con el país. Por otra parte, se aprecia una diferencia con el país en el rango de edad menor (18 a 24 años) siendo más alto el porcentaje en Biobío que a nivel nacional (16% y 13%, respectivamente).

En 2014 se confirma la tendencia de los últimos años, respecto a que la participación de las mujeres en la actividad emprendedora iguala el porcentaje de hombres en etapas de emprendimiento iniciales.

Aspiraciones Emprendedoras en la región del Biobío.

Durante 2014 un 20% de los emprendedores de la Región del Biobío (mayor que el ciclo anterior: 18,7%) manifestaron sus intenciones de hacer crecer sus empresas, lo que sitúa a la región por debajo de la cifra nacional de 31%.

El uso de tecnologías “no nuevas” destaca tanto para emprendimientos iniciales como para establecidos en todo Chile, aunque en etapas iniciales el Biobío se encuentra por sobre el país. En los emprendedores establecidos también se repite esta tendencia, aunque la utilización de estas tecnologías presenta la misma distribución tanto a nivel nacional como regional.

En la región del Biobío los emprendedores iniciales y establecidos no se orientan mayoritariamente a los mercados internacionales y en gran medida no tienen clientes en el extranjero. La región del Biobío presenta una significativa menor disposición a expandirse a los mercados internacionales, tanto para emprendedores iniciales como establecidos.

Contexto Emprendedor en la región del Biobío.

Para 2014 los expertos de la región del Biobío han percibido un contexto algo menos favorable para el emprendimiento y la innovación comparado con 2013, lo que marca una pequeña baja en el marco de una mejora progresiva que se ha venido dando en los últimos años, desde el 2009.

¿Cómo es el emprendedor de la región del biobío?

Las 10 características del emprendedor en la región del Biobío en 2014

1. Sexo

El 18,8% de la población adulta femenina de la región son emprendedoras en etapas iniciales, el porcentaje de los hombres es igual a 23,2%

2. Edad

La edad promedio de los emprendedores iniciales es de 39 años, mientras que la de los establecidos es de 44 años

3. Escolaridad

Iniciales: 40,7% secundaria completa y 20,6% universitaria completa. Establecidos: 20,9% secundaria completa y 18% universitaria completa

4. Motivación

Un 44,8% de los emprendedores en etapa inicial emprende por oportunidad en Biobío

5. Sector económico

El 59,6% de los emprendedores en etapas iniciales y el 47,6% de los establecidos están insertos en sectores orientados al consumidor

6. Dedicación

El 50% de los emprendedores iniciales y el 86% de los establecidos se declaran autoempleados

10. Exportación

El 28,6% de los emprendedores iniciales y el 18,2% de los establecidos tienen entre 1% a 25% de sus clientes en el extranjero

9. Innovación

El 47% de los emprendedores en etapas iniciales y el 46% de los establecidos, consideran que sus productos o servicios son muy novedosos

8. Tecnología

El 74% de los emprendedores iniciales y el 85% de los establecidos no utilizan nuevas tecnologías o procesos

7. Creación de empleo

El 58% de los emprendedores iniciales y el 42,9% de los establecidos esperan contratar de 1 a 5 trabajadores en los próximos 5 años





01. *Introducción*

La actividad emprendedora es sin duda una fuente de cambios económicos y sociales. Sin embargo la relación entre emprendimiento y desarrollo aún está lejos de ser comprendida y sobre todo como el emprendimiento incide de forma positiva, no solo en el crecimiento económico sino en otros aspectos más integrales del concepto desarrollo. Paralelamente, los esfuerzos por desentrañar estas complejas relaciones han sido particularmente obstaculizados por la carencia de bases de datos armonizadas sobre emprendimiento en los diversos países, carencia que se profundiza a nivel regional. Desde el año 1997, el proyecto GEM ha procurado subsanar esta carencia por medio de la recolección de información relevante, focalizándose en tres objetivos fundamentales:

1. Medir las diferencias en los niveles de actividad emprendedora entre países y regiones dentro de un país.
2. Develar los factores determinantes de los niveles nacionales y regionales de la actividad emprendedora.
3. Identificar las políticas nacionales y regionales que pueden mejorar los niveles de la actividad emprendedora.

Los análisis tradicionales de crecimiento económico y competitividad han tendido a relegar el rol jugado por nuevas y pequeñas empresas en la economía. El GEM adopta una aproximación comprensible y considera el grado en que estas empresas son relevantes dentro del contexto económico de un país y de una región, identificando diferentes tipos y fases de emprendimiento.

Asimismo, el GEM dentro de su modelo conceptual explora el rol de la actividad emprendedora en la economía y, como ya se ha mencionado, pone especial énfasis en la relación entre emprendimiento y crecimiento económico. De este modo, su modelo reconoce las diferentes fases del desarrollo económico de los países, las diferencias en el rol y naturaleza del emprendimiento. Por esta razón, el GEM para distinguir a los países utiliza las tres fases principales del desarrollo económico, tomadas del Reporte Global de Competitividad (GCR por su siglas en inglés) del Foro Económico Mundial: economías basadas en recursos, economías basadas en la eficiencia y, finalmente, las economías basadas en la innovación. Naturalmente, se observa que a medida que un país se desarrolla, tiende a pasar de una fase a la siguiente.

1.1 Acerca del GEM

El proyecto GEM ha contribuido a entender la compleja relación entre emprendimiento y desarrollo. Desde los inicios del proyecto, en el año 1997, donde se estudiaron 10 países, el GEM ha procurado subsanar la carencia de datos por medio de la recolección de información relevante sobre la dinámica emprendedora. Dado el crecimiento del proyecto, en el año 2004 se conformó la Global Entrepreneurship Research Association (GERA) para servir como órgano de supervisión del GEM. GERA es una organización sin fines de lucro regida por representantes de los equipos nacionales, las dos instituciones fundadoras, Babson College y la London Business School, así como por miembros de las instituciones patrocinadoras del proyecto.

El GEM explora el rol de la actividad emprendedora en la economía, poniendo especial énfasis en la relación entre emprendimiento y crecimiento económico. De este modo, el modelo del GEM reconoce las diferentes fases del desarrollo económico de las naciones, así como las diferencias en el papel y naturaleza del emprendimiento a lo largo de ellas. Con esto, el GEM se basa en tres premisas: la primera es que el emprendimiento es importante para el desarrollo, ya que la prosperidad económica y social depende en buena parte de la dinámica emprendedora. Evidentemente, las economías son heterogéneas. De esta manera, en algunas prevalece un mayor nivel de emprendimiento “por necesidad” (que puede ser una respuesta al desempleo), mientras que en las economías más desarrolladas prevalece el concepto de oportunidad de negocio vinculada a la innovación. Una segunda pre-

misa es que son los individuos quienes, a través de su motivación y capacidad, inician los nuevos negocios y estos pueden ser reforzados por la percepción social positiva sobre el espíritu emprendedor. Así, el GEM pone énfasis en el concepto de explotación de oportunidades (Shane y Venkataraman, 2000) donde son, justamente, los individuos los que llevan a cabo la actividad emprendedora. Los beneficios del emprendimiento son relevantes, porque involucran la participación de todos los grupos de la sociedad, incluidas las mujeres, diferentes grupos etarios y con diferentes niveles de educación, así como las minorías desfavorecidas. Por último, una tercera premisa es que la generación de nuevas empresas es un elemento clave para la creación de nuevos empleos y, a su vez, una parte importante de la competitividad nacional depende de las iniciativas emprendedoras innovadoras.

1.2 Marco conceptual del GEM

Durante los últimos 16 años, el marco conceptual y las definiciones básicas del GEM evolucionaron gradualmente sin comprometer la comparabilidad de la información recopilada, pero brindando mayor claridad para entender las relaciones entre las distintas variables que afectan el emprendimiento. Este proceso fue apoyado por el trabajo de muchos investigadores que, a partir de datos del GEM, contribuyeron a entender mejor el fenómeno del emprendimiento y la creación de nuevas empresas (Álvarez et al., 2014, Bosma, 2013, Levie y Autio, 2008; Reynolds et al., 2005). La definición de emprendimiento planteada en los primeros reportes del GEM -en el contexto de la comprensión del rol del emprendimiento en el crecimiento económico- fue la siguiente:

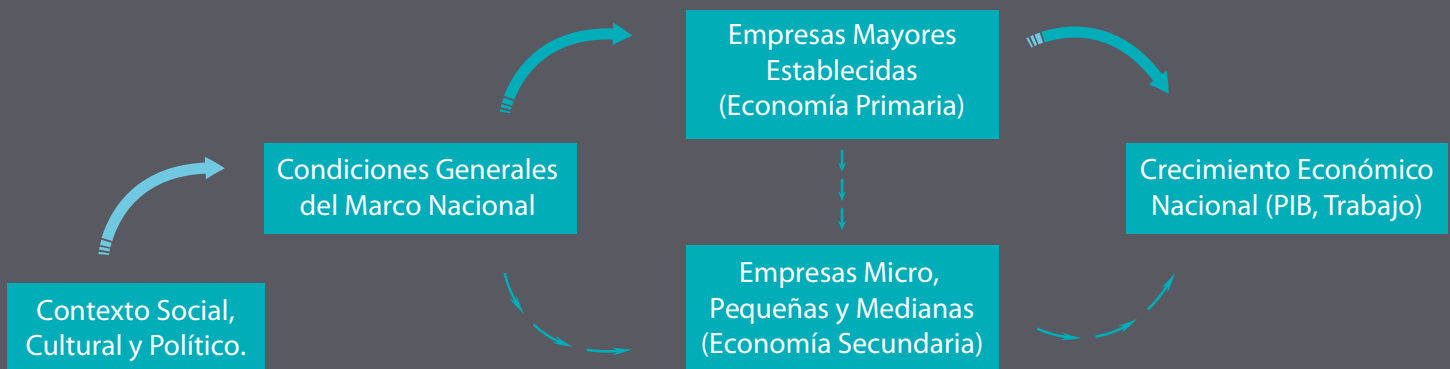
“Cualquier intento de nuevo negocio o la creación de empresas, tales como trabajo por cuenta propia, una nueva organización de la empresa, o la expansión de un negocio existente, por un individuo, un equipo de personas, o un negocio establecido.” (Reynolds et al., 1999, p. 3)

De esta definición surgieron tres preguntas que abrieron el camino a la encuesta del GEM:

- El nivel de actividad empresarial ¿varía entre los países? y, en caso afirmativo, ¿en qué medida?

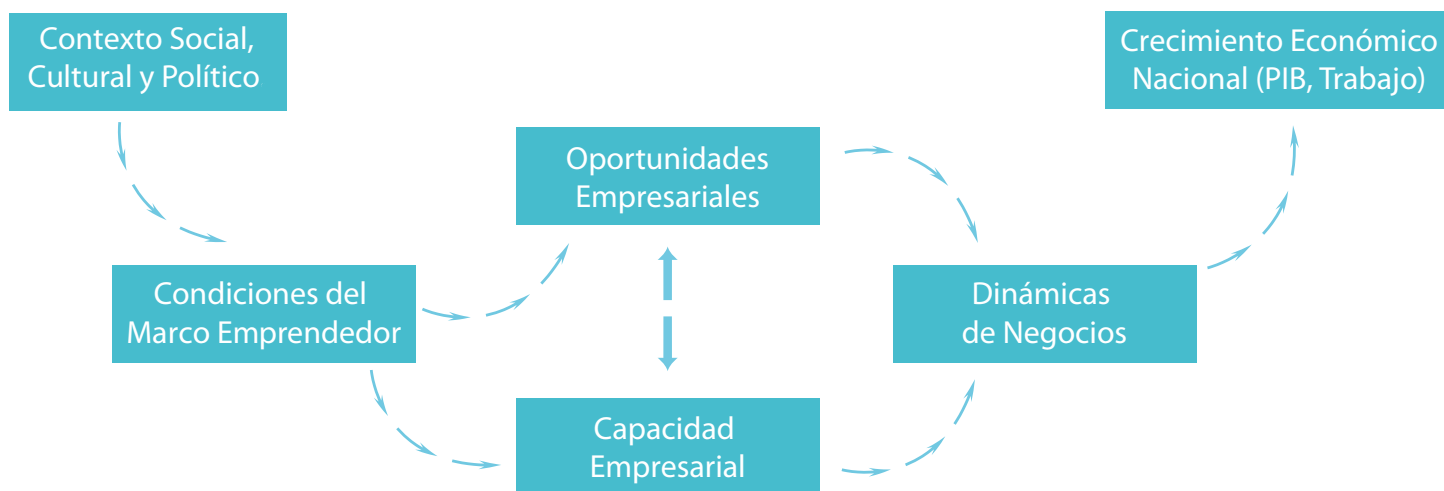
- El nivel de actividad empresarial ¿afecta a la tasa de crecimiento económico y la prosperidad de un país?
 - ¿Qué hace que en un país la gente emprenda más?
- Con el fin de responder a estas preguntas, el GEM ha tenido que apartarse del enfoque convencional en el pensamiento sobre el crecimiento económico nacional y desarrollar un nuevo marco conceptual. En contraste con el modelo tradicional de crecimiento económico nacional (Figura 1.1) cuyo marco conceptual (Figura 1.2), tiene el supuesto básico de que el crecimiento económico nacional es el resultado de las capacidades personales de los individuos, independientemente de su ubicación (del tamaño de las empresas o si son trabajadores por cuenta propia), para identificar y aprovechar las oportunidades y que este proceso está sucediendo en la interacción con el medio ambiente. El proyecto GEM, en base al análisis de sus resultados anuales, en el año 2008, desarrolló un marco conceptual que es el que ha estado vigente y se encuentra representado en la Figura 1.3.

Figura 1.1: MODELO CONVENCIONAL DE CRECIMIENTO ECONÓMICO NACIONAL



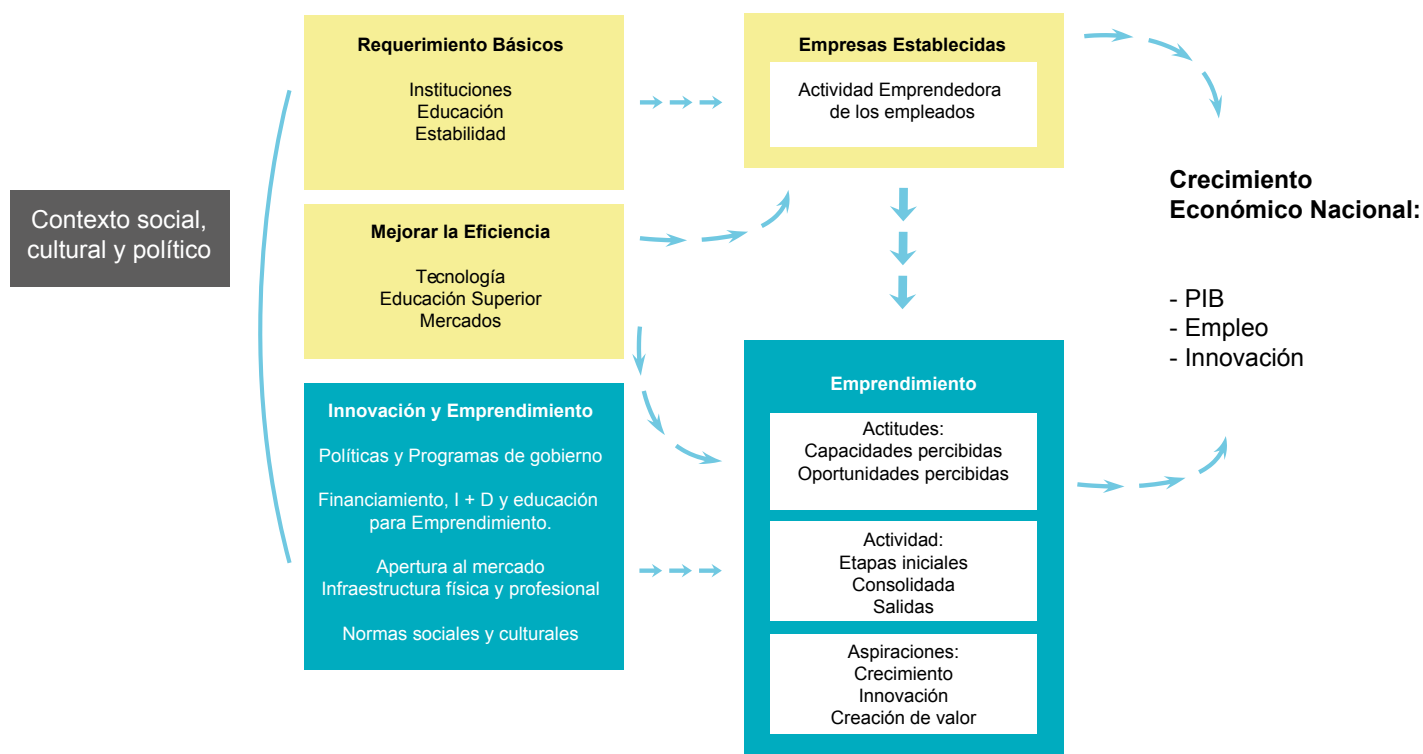
Fuente: Reynolds, P. D., Hay, M., Camp, S.M. *Global Entrepreneurship Monitor, 1999. Executive Report, p. 9.*

Figura 1.2: MODELO DE PROCESOS EMPRENDEDORES QUE AFECTAN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO NACIONAL



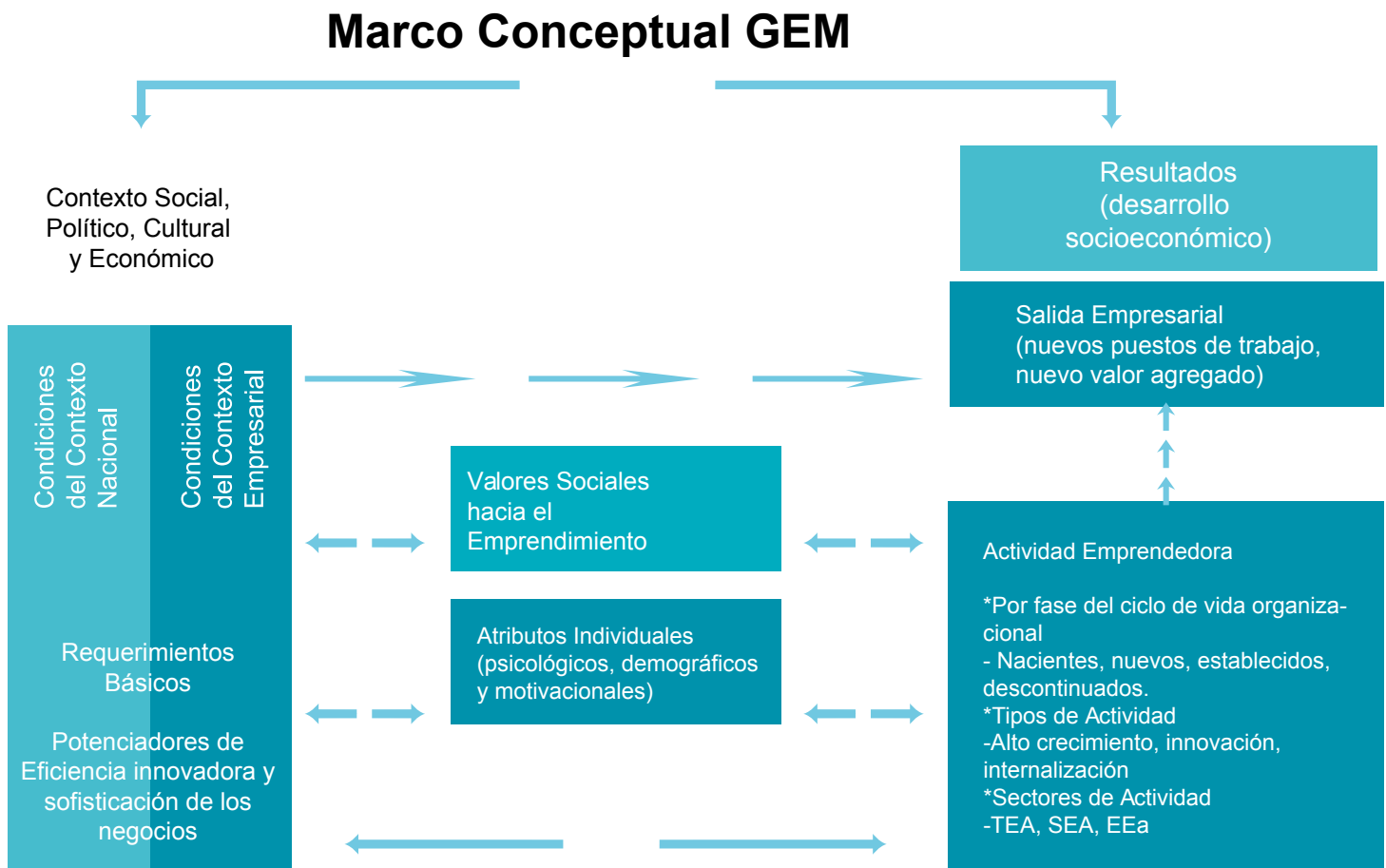
Fuente: Reynolds, P. D., Hay, M., Camp, S.M. *Global Entrepreneurship Monitor, 1999. Executive Report, p. 10.*

Figura 1.3: EL MODELO DEL GEM HASTA 2014



La revisión a fondo de este marco conceptual del GEM implica una “apertura de la caja negra” del emprendimiento, tal como se presenta en la Figura 1.4. Desde el comienzo del proyecto GEM, se asumían implícitamente las relaciones entre las actitudes, aspiraciones y actividades que estaban construidas en el marco conceptual, pero sin explicar la naturaleza de estas relaciones. Ahora se pretende probar las características de las relaciones supuestas entre los valores sociales, los atributos personales y diversas formas de actividad empresarial:

Figura 1.4: EL MARCO CONCEPTUAL REVISADO DEL GEM 2014-2015



En este nuevo marco conceptual algunos de los supuestos básicos que se han modificado son, principalmente:

1. Que la actividad emprendedora no es un acto heroico de un individuo, independientemente del entorno en el que se realiza la actividad.
2. La actividad emprendedora es consecuencia de la interacción entre la percepción de oportunidades que detecta un individuo, la capacidad (motivación y habilidades) para actuar sobre esto y las condiciones distintas del respectivo entorno en el que se encuentra el individuo.

El proyecto GEM ha venido confirmando que el nivel de la actividad emprendedora varía entre países, lo que, además, también confirma que se necesita tiempo y coherencia en las intervenciones de política con el fin de construir los factores que contribuyen a la actividad emprendedora. Las encuestas del GEM también han confirmado que la actividad emprendedora, en diferentes formas (naciente, consolidada, intra-emprendimiento) se correlaciona positivamente con el crecimiento económico, pero que además esta relación es diferente a lo largo de las fases de desarrollo económico (Acs y Amorós, 2008; Van Stel et al., 2005; Wennekers et al., 2010). Asimismo, las del contexto socio-político y económico (condiciones del marco general empresarial), la capacidad individual para identificar y aprovechar las oportunidades y la capacidad de la sociedad para desarrollar la cultura emprendedora son muy relevantes no solo para crear más nuevas empresas sino, también, para tener individuos emprendedores con mayor ambición de hacer crecer su negocio y más innovación empresarial (WEF-GEM, 2015). Con esto, el GEM también puede ayudar a comprender cómo iniciativas públicas y privadas pueden mejorar los ecosistemas pro-emprendimiento (Drexler y Amorós, 2015).

Por lo tanto, el GEM sigue centrándose en la contribución al desarrollo de la economía mundial a través de la investigación del emprendimiento, siguiendo la misión del GERA y los objetivos específicos planteados por el GEM. La misión del GERA es contribuir al desarrollo económico global a través de la iniciativa emprendedora. Para lograr esto, el consorcio del GERA busca incrementar el conocimiento sobre el emprendimiento en todo el mundo mediante la realización y difusión de investigación de clase mundial a través de:

- Descubrir y medir los factores que impactan el nivel de la actividad emprendedora entre las economías.
- Ayudar a identificar las políticas que incentivan niveles adecuados de actividad emprendedora.
- Aumentar la influencia de la educación en el apoyo a la iniciativa emprendedora.

Específicamente, el proyecto GEM, bajo este nuevo marco conceptual, se focaliza en estos objetivos fundamentales:


- Determinar el grado en que la actividad emprendedora influye en el crecimiento económico en las economías de los diferentes países.
- Descubrir los factores que favorecen o dificultan la actividad emprendedora, especialmente de las relaciones entre las condiciones nacionales para el emprendimiento, valores sociales, características personales y la actividad emprendedora.
- Identificar las implicaciones políticas para la mejora de la capacidad emprendedora en una economía.

Desde el año 2008 (Bosma et al., 2009), el GEM ha seguido la tipología del Foro Económico Mundial (Porter et al., 2002) relacionada con los niveles de desarrollo económico: economías basadas en los recursos, las economías basadas en eficiencia y las economías basadas en innovación. Esto contribuyó a mostrar cómo el GEM se complementa y puede complementar otras grandes encuestas de creación de nuevas empresas, proporcionando información importante sobre los individuos (atributos, valores y actividades) y su interacción con el medio ambiente en la práctica de la conducta emprendedora (proactividad, innovación y decisiones responsables).

1.3 Los componentes revisados del marco conceptual del GEM

El Foro Económico Mundial utiliza doce pilares para perfilar las fases del desarrollo económico en el contexto de la competitividad de los países. Estos pilares miden el contexto social, cultural, político y económico. El GEM aporta a esta perspectiva nueve componentes denominados Condiciones del Marco Emprendedor (Entrepreneurial Framework Conditions, EFC), tal como se presenta en la Tabla 1.1. Es importante destacar que estos pilares están presentes en diferentes combinaciones entre los distintos tipos de economías, y que los niveles de desarrollo económico están determinados por la presencia dominante del grupo específico de pilares que corresponde a cada nivel de desarrollo. En este contexto, el marco conceptual del GEM también supone que las economías más desarrolladas presentan mejores condiciones para el emprendimiento.

Tabla 1.1: El contexto social, cultural, político, económico y las fases de desarrollo económico

	<i>De otras fuentes disponibles</i>	<i>De la Encuesta Nacional de Expertos (NES)</i>
Fases del desarrollo económico	Condiciones del Marco Nacional, basado en los pilares del Foro Económico Mundial para perfilar las fases de desarrollo económico	Condiciones Emprendedor
Requerimientos básicos economías basadas en recursos	<ul style="list-style-type: none"> o Instituciones o Infraestructura o Estabilidad macroeconómica o Salud y educación primaria 	
Potenciadores de eficiencia - clave para las economías basadas en eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> o Mayor educación y formación o Eficiencia del mercado de bienes o Eficiencia del mercado laboral o Sofisticación del mercado financiero o Preparación tecnológica o Tamaño de mercado 	
Factores de innovación y sofisticación - clave para las economías basadas en innovación	<ul style="list-style-type: none"> o Sofisticación de los negocios o Innovación 	

Es importante señalar que todos los componentes del entorno en el que las mujeres y los hombres actúan de forma emprendedora (con cierto nivel de pro-actividad e innovación) son interdependientes. Esta dependencia no solo exige un enfoque holístico en la investigación, sino también en el diseño de políticas adecuadas para la construcción de un ambiente de apoyo en el que el comportamiento emprendedor se pueda realizar.

Valores sociales hacia la iniciativa emprendedora:

Incluye aspectos como valorar al emprendimiento como una buena elección de carrera, si los emprendedores tienen un alto estatus social y cómo la atención mediática a los emprendedores y sus negocios contribuye (o no) para el desarrollo de la cultura pro-emprendimiento en el país.

Atributos individuales:

Incluyen diferentes factores demográficos (como el género, la edad, la ubicación geográfica), psicológicos (capacidades percibidas, las oportunidades percibidas, miedo al fracaso) y aspectos motivacionales (necesidad versus oportunidad, deseo de independencia, etc.)

Actividad emprendedora:

Se define de acuerdo a las fases del ciclo de vida del emprendimiento (nacientes, nuevos empresarios, empresarios establecidos, interrupción del negocio), a los tipos de actividad (alto crecimiento, innovación, internacionalización) y a la caracterización de la actividad (emprendimientos independientes en etapas iniciales -TEA, emprendedores sociales -SEA, actividad emprendedora de los empleados -EEA).

Las definiciones detalladas se presentan en la sección 1.3 de este capítulo.

1.4 Metodología del GEM

En la aplicación de los diferentes instrumentos de recolección de datos del GEM hay una colaboración entre cada equipo nacional y el equipo central de datos del GERA, apoyado por dos cuerpos formados por representantes de los equipos nacionales: el Comité Asesor de Investigación e Innovación (quienes definen aspectos sobre el marco conceptual, las definiciones operacionales y la metodología, incluyendo herramientas para el trabajo de campo) y el equipo de Calidad de Datos. El equipo de datos del GERA coordina con los equipos nacionales el proceso de recolección de estos, la definición de muestras nacionales (o regionales) representativas, el diseño e implementación del trabajo de campo y la codificación de la información recogida.

Con el fin de capturar las interacciones entre los individuos y el entorno en el que actúan, el GEM utiliza dos cuestionarios para recolectar datos primarios:

La Encuesta a la Población Adulta (Adult Population Survey, APS) se hace a un mínimo de 2.000 adultos, entre 18 y 64 años, por país participante en el proyecto. Cada uno de ellos es entrevistado telefónicamente, cara a cara o una combinación de ambos, principalmente entre los meses de mayo y agosto de cada año. En esta encuesta se hacen preguntas precisas acerca de la participación en –y la actitud hacia– el emprendimiento. Con esto se recopilan los datos que permiten analizar, en profundidad, los elementos del marco conceptual del GEM que tienen relación directa con los valores sociales hacia el emprendimiento, los atributos individuales y las actividades emprendedoras de las personas a nivel nacional, situando a los diferentes países dentro de este contexto internacional.

La Encuesta Nacional de Expertos (National Expert Survey, NES) es una encuesta más de tipo cualitativa, que recoge información de las condiciones del marco emprendedor de cada país. Es una encuesta de percepción que es aplicada a un mínimo de 36 personas que son catalogadas como expertos y expertas, ya sea porque tienen un amplio conocimiento del contexto emprendedor del país o bien porque son emprendedores de gran trayectoria que han “vivido en carne propia” el proceso emprendedor.

Ambas encuestas son idénticas para todos los países, economías o regiones que participan en el GEM, de tal manera que tener estas herramientas estandarizadas, así como los procedimientos, permiten asegurar la calidad de los datos y que estos sean comparables entre los países/regiones participantes¹. Cada año se agregan o modifican algunas de las preguntas, tanto a la APS como a la NES, con la finalidad de obtener información sobre temas especiales. Por ejemplo, los temas especiales más recientes fueron la actividad emprendedora de los inmigrantes, jóvenes emprendedores y emprendimiento y bienestar.

¹ La información actualizada sobre los procedimientos de recolección de datos está disponible en el Manual de Datos del GEM en www.gemconsortium.org.

Cabe destacar que Chile es uno de los países del GEM que ha puesto mayor énfasis en el enfoque regional, lo cual ha permitido tener una mayor cantidad y calidad de datos. Así, en el año 2014, en el país se han realizado un poco más de 6.200 encuestas a la población adulta y una amplia consulta a expertos nacionales que ha implicado a 395 expertos de 9 regiones del país.

Los datos recogidos por los equipos nacionales son parte del conjunto global de datos del GEM y todas las actividades computacionales son realizadas por el equipo de expertos en el GERA. El informe anual global es producido por los investigadores que se ofrecieron como voluntarios de los equipos nacionales.

1.5 Principales indicadores del GEM

Sobre la base del marco conceptual del GEM y los datos recogidos, se calcula un numeroso conjunto de indicadores, los que se presentan en los informes mundiales y nacionales. El GEM cubre el ciclo de vida del proceso emprendedor y mira a la persona a partir del momento en el que compromete recursos para iniciar un negocio del cual tiene la expectativa de ser dueño (emprendedor naciente); cuando ya es dueño y dirige un nuevo negocio y ha pagado salarios por más de tres meses, pero por no más de 42 meses (dueño de un nuevo negocio); y cuando es dueño y dirige un negocio establecido que ha estado en operación por más de 42 meses (dueños de negocios establecidos). La Figura 1.4 resume el proceso emprendedor y las definiciones operativas del GEM.

Para el GEM, el pago de cualquier tipo de retribución por más de tres meses a cualquier persona, incluyendo los dueños, es considerado el “momento del nacimiento” de un negocio. Así, la distinción entre emprendimientos nacientes y propietarios de nuevos negocios depende de la antigüedad de la nueva empresa. Los que han pagado salarios o sueldos por más de tres meses y menos de 42 meses pueden ser considerados nuevos empresarios. El punto de corte de 42 meses ha sido definido por medio de una combinación de fundamentos teóricos y operativos. La suma de los emprendimientos nacientes y la de los dueños de nuevos negocios es lo que el GEM denomina Actividad Emprendedora de Etapas Iniciales o TEA, por sus siglas en inglés (Total Early-Stage Entrepreneurial Activity). El TEA representa la actividad de nuevas empresas dinámicas. Aún cuando una parte importante de esos

emprendimientos nacientes no tenga éxito en iniciar su negocio, sus actividades pueden tener un efecto beneficioso en la economía porque, tanto el ingreso de nuevos competidores y los eventuales nuevos productos y servicios que estos ofrecen, pueden poner presión a empresas establecidas para que mejoren su desempeño. Este indicador se puede enriquecer, adicionalmente, por el suministro de información relacionada con la inclusión (sexo, edad), el impacto (el crecimiento del negocio, la innovación, la internacionalización) y la industria (sectores). Las definiciones se presentan en la Figura 1.5.

Los dueños de negocios que han pagado salarios y sueldos por más de 42 meses son clasificados como emprendedores establecidos. Sus negocios han sobrevivido el denominado “valle de la muerte” y han dejado las etapas iniciales. Un país que posee una alta tasa de propietarios de negocios establecidos puede indicar condiciones positivas para la sobrevivencia de las empresas. Sin embargo, si un país exhibe altos niveles de emprendimientos establecidos, combinados con un bajo grado de actividad emprendedora en etapas iniciales, indica un bajo nivel de dinamismo en la actividad emprendedora.

Figura 1.5: El proceso emprendedor y las definiciones operativas del GEM



Adicional al TEA, desde el año 2011 se calcula la tasa de participación de los empleados en las actividades emprendedoras, o EEA, por sus siglas en inglés (Entrepreneurial Employee Activity), que está relacionada con el desarrollo o el lanzamiento de nuevos productos o servicios, o la creación de una nueva unidad de negocio, o de un nuevo establecimiento o filial dentro de un negocio establecido. También se está explorando, a partir del año 2015, la tasa de personas que participan en las actividades emprendedoras con un objetivo social, cuyos indicadores se publicarán en futuros reportes.

1.6 Sobre este reporte

La información del ciclo 2014 está dividida en los diferentes elementos del marco conceptual del GEM. En este reporte se pretende dar cuenta de los diferentes indicadores de la dinámica emprendedora (valores sociales hacia el emprendimiento, componentes individuales y actividad emprendedora) así como el contexto para emprender en la Región del Biobío.



2. La perspectiva del emprendimiento en la región del Biobío

En esta sección del reporte se presentan los principales resultados de la encuesta a la población adulta de la Región del Biobío (APS, por sus siglas en inglés). Los resultados se ordenan de acuerdo al marco conceptual del GEM, describiendo primero los datos sobre actitudes emprendedoras, luego se comentan los resultados sobre actividad emprendedora, concluyendo la sección con los antecedentes relacionados con las aspiraciones emprendedoras de los habitantes del Biobío. Gran parte de las tablas y figuras que se exhiben comparan los datos de la región del Biobío con el país y/o con otras regiones.

2.1 Actitudes emprendedoras

Para que en un país; y sobre todo en una región, la actividad emprendedora se desarrolle se necesita que tanto las oportunidades, las actitudes y las capacidades emprendedoras estén presentes. Sin embargo, es igualmente importante que las personas perciban estas oportunidades y que se reconozcan capaces de materializar el emprendimiento. No obstante, hay más factores en juego. A modo de ejemplo, está la cantidad de empresarios exitosos que las personas ven en su entorno más cercano o a través de los medios de comunicación. Esta situación genera que las personas mejoren o reafirmen las percepciones acerca de sus propias capacidades, aun cuando muchas veces no incrementen sus capacidades reales para emprender. Por otra parte, entran en juego las diferencias demográficas, sobre todo las relacionadas con el desarrollo socio-histórico de los países o razones económicas o culturales. Dado esto, es muy frecuente encontrar diferencias entre regiones.

Por otra parte, el hecho que una persona tenga una actitud positiva hacia el emprendimiento no significa que él o ella efectivamente vayan a iniciar un negocio. Cuando una persona decide emprender, lleva a cabo una serie de evaluaciones que, en algunas ocasiones, pueden ser conscientes y en otras no. En primer lugar, se lleva a cabo una evaluación de los costos de oportunidad, lo cual incluye la comparación de los retornos esperados de la actividad emprendedora frente a los esperados en una ocupación diferente, por ejemplo, ser empleado.

Comúnmente, las personas prefieren ser empleados en vez de ser empleadores, especialmente en países donde las actividades empresariales son, por lo general, no muy gratificantes. En ocasiones, aún cuando la recompensa esperada del emprendimiento es considerablemente mayor, los riesgos de emprender pueden ser demasiado altos para quien está pensando iniciar un nuevo negocio. Esto porque los riesgos individuales son un factor importante en el paso de un negocio potencial a uno real (Khilstrom y Laffont, 1979).

Aspectos como los mencionados, pueden llevar a que una persona concretice el desarrollo de un negocio. Pese a lo anterior, generalmente en los países más pobres, el emprendimiento es una necesidad, debido a las escasas alternativas viables para generar cierto nivel de ingresos.

Sin embargo, no existe un patrón general que describa una secuencia de evaluación o decisiones, así como tampoco al respecto de los pasos para iniciar un negocio. De hecho, es posible que quienes a priori no veían oportunidades para desarrollar un negocio, decidan iniciarlo cuando se presenta la ocasión.

En la **Tabla 2.1** se exhiben las cifras de varios indicadores del GEM que dan cuenta de la actitud emprendedora, para cada una de las regiones de Chile que participan del estudio. Los datos señalan una mejor percepción de oportunidades en la región Metropolitana y en algunas de las regiones del norte del país; si se compara con el resto de las regiones del país, quedando la región del Biobío bajo el porcentaje país (67%) con un 62,98% de la población. Junto con lo anterior, la región del Biobío muestra porcentajes de la población más bajos, que a nivel país, respecto de la percepción de capacidades para emprender y de la intención emprendedora, como también un porcentaje más alto en lo que respecta al miedo al fracaso, todo lo cual puede afectar de forma negativa la actividad emprendedora. Por otro lado, se observa un mayor porcentaje de la población de Biobío respecto del país que percibe valores sociales que pueden afectar positivamente la actividad emprendedora como los son: el emprendimiento como opción de carrera deseable, reconocimiento a los emprendedores exitosos y atención que dan los medios de comunicación al emprendimiento.

Tabla 2.1: Actitudes y percepciones emprendedoras en regiones participantes de GEM Chile

Región	Percepción de oportunidades	Percepción de capacidades	Miedo al fracaso*	Intenciones emprendedoras**	Emprendimiento como opción de carrera deseable	Reconocimiento a los emprendedores exitoso	Atención que los medios de comunicación le dan al emprendimiento
Tarapacá	73,69	60,78	30,36	53,58	71,29	66,58	63,86
Antofagasta	74,94	57,05	29,97	46,34	74,13	57,94	65,74
Atacama	65,69	60,82	28,98	48,88	74,34	64,31	66,83
Coquimbo	68,45	59,84	29,89	48,20	74,70	67,69	71,85
Valparaíso	61,93	65,24	30,99	46,49	74,79	63,15	71,47
Biobío	62,98	62,84	34,19	45,26	78,75	69,30	75,69
Araucanía	51,23	60,67	33,22	45,13	72,91	65,19	73,71
Metropolitana	70,13	64,27	31,98	50,18	65,38	63,29	59,65
Arica y Parinacota	53,95	57,05	29,55	50,81	71,38	63,76	60,66
Chile	67,00	64,87	28,40	50,10	69,43	64,43	65,21

Chile coincide tabla Gem Nacional

* Porcentaje de la población entre 18 y 64 años que percibe buenas oportunidades para comenzar un negocio.

** Porcentaje de la población que no está involucrada en actividades emprendedoras.

Fuente: GEM. Encuesta Población Adulta (APS). 2014

Lo anterior es consistente con observaciones recogidas en años anteriores, respecto a la existencia en Biobío de una menor percepción de oportunidades para emprender como un mayor porcentaje de miedo al fracaso de la población adulta, si se compara con el resto del país (Amorós & Acha, 2014)².

A continuación, la **Tabla 2.2** exhibe el porcentaje de respuestas afirmativas de la población encuestada a cuatro preguntas generales de percepción según la fase de emprendimiento en que se encuentren.

² Para conocer cifras y estadísticas previas, puede revisar los reportes GEM Biobío anteriores en: <http://negocios.udd.cl/gemchile/estudios-y-publicaciones/reportes-regionales-2/reportes-region-del-Biobio/>

Tabla 2.2: Factores de influencia en la percepción de los encuestados(as) según etapa del emprendimiento (porcentaje de respuestas afirmativas)

¿Conoce usted personalmente a alguna persona que haya iniciado un nuevo negocio en los últimos dos años?					
	Sin relación con alguna actividad emprendedora	Con alguna relación con actividades emprendedoras	Emprendedores(as) nacientes	Nuevos(as) empresarios(as)	Actividad emprendedora establecida
Región del Biobío	38%	60%	61%	67%	54%
Chile	38%	69%	67%	80%	61%
¿Cree usted que en los próximos seis meses habrá buenas oportunidades para empezar un nuevo negocio o empresa en el lugar donde vive?					
	Sin relación con alguna actividad emprendedora	Con alguna relación con actividades emprendedoras	Emprendedores(as) nacientes	Nuevos(as) empresarios(as)	Actividad emprendedora establecida
Región del Biobío	60%	68%	74%	68%	62%
Chile	65%	71%	75%	72%	62%
¿Considera que usted posee los conocimientos, habilidades y experiencias necesarias para iniciar un negocio o empresa?					
	Sin relación con alguna actividad emprendedora	Con alguna relación con actividades emprendedoras	Emprendedores(as) nacientes	Nuevos(as) empresarios(as)	Actividad emprendedora establecida
Región del Biobío	53%	85%	80%	92%	83%
Chile	53%	87%	87%	87%	87%
¿El temor al fracaso le impide iniciar un nuevo negocio?					
	Sin relación con alguna actividad emprendedora	Con alguna relación con actividades emprendedoras	Emprendedores(as) nacientes	Nuevos(as) empresarios(as)	Actividad emprendedora establecida
Región del Biobío	42%	20%	18%	20%	22%
Chile	36%	23%	24%	21%	24%

Fuente: GEM. Encuesta Población Adulta (APS), Chile. 2014

Respecto de la primera pregunta: **¿Conoce Usted personalmente a alguna persona que haya iniciado un nuevo negocio en los últimos dos años?** Se aprecia que en Biobío los porcentajes de emprendedores, en diferentes fases, que conocen a alguna persona que haya iniciado un nuevo negocio son inferiores a los porcentajes a nivel país.

Sobre la pregunta: **¿Cree Usted que en los próximos seis meses habrá buenas oportunidades para empezar un nuevo negocio o empresa en el lugar donde vive?** Se corrobora lo observado en la **Tabla 2.1**, respecto a una menor percepción de oportunidades en la región del Biobío que en el resto del país, aunque las diferencias entre los porcentajes tienden a ser mínimas.

En relación a la pregunta: *¿Considera que Usted posee los conocimientos, habilidades y experiencias necesarias para iniciar un negocio o empresa?* También se corrobora que en Biobío los porcentajes de emprendedores que consideran que poseen las competencias para emprender son más bajos que a nivel país, para las diferentes fases emprendedoras, aunque las diferencias pueden considerarse despreciables; salvo para el caso de la población encuestada que no tiene relación alguna con actividades emprendedoras, donde la diferencia porcentual es más clara.

Respecto de la última pregunta: *¿El temor al fracaso le impide iniciar un nuevo negocio?* Se aprecia, para 2014, que no son los emprendedores de Biobío los que explican la tendencia de la región respecto a que la población adulta exhiba un mayor porcentaje de miedo al fracaso, comparado con el país. Se observan menores porcentajes de miedo al fracaso en Biobío comparado con Chile, para todas las fases de emprendimiento.

2.2 Actividades Emprendedoras

Tabla 2.3: Actividad emprendedora en las regiones participantes en el GEM 2014

Región	Actividad emprendedora naciente	Nuevos negocios, gerentes y propietarios	Fase inicial de actividad emprendedora (TEA)	Negocios, gerentes y propietarios establecidos	Tasa de discontinuación
Tarapacá	15,62	9,95	25,16	7,89	6,04
Antofagasta	13,82	8,00	21,36	5,72	3,89
Atacama	18,52	7,42	25,73	8,95	4,15
Coquimbo	13,18	11,35	23,92	9,55	4,80
Valparaíso	14,49	10,67	24,35	9,13	4,06
Biobío	11,23	9,89	20,95	11,82	5,70
Araucanía	11,26	10,57	21,42	10,54	4,23
Metropolitana	19,18	11,40	29,93	7,44	5,96
Arica y Parinacota	13,36	8,60	21,73	8,65	2,88
Chile	16,61	11,05	26,83	8,79	8,30

Fuente: GEM. Encuesta Población Adulta (APS). 2014

La **Tabla 2.3** resume los porcentajes de actividad emprendedora en cada fase del proceso emprendedor, para cada una de las regiones participantes del último proceso de estudios del GEM Chile. En esta tabla aparece uno de los principales indicadores de emprendimiento calculados históricamente por el GEM, este es la Actividad Emprendedora en Etapas Iniciales (conocido como TEA por sus siglas en inglés). El TEA es la proporción de personas entre los 18 y 64 años que actualmente se encuentran involucrados en un emprendimiento, en calidad de emprendedor(a) naciente o como propietario(a) o director(a) de un nuevo negocio.

La actividad emprendedora en etapas iniciales de la región del Biobío, para 2014, fue la más baja del país (20,95%) y bajó respecto de la medición del periodo anterior (22,71%, para 2013). La cifra anterior también marca una tendencia en los últimos años, respecto a que la región del Biobío mantiene bajas tasas de emprendimientos iniciales en su población, si se compara con Chile.

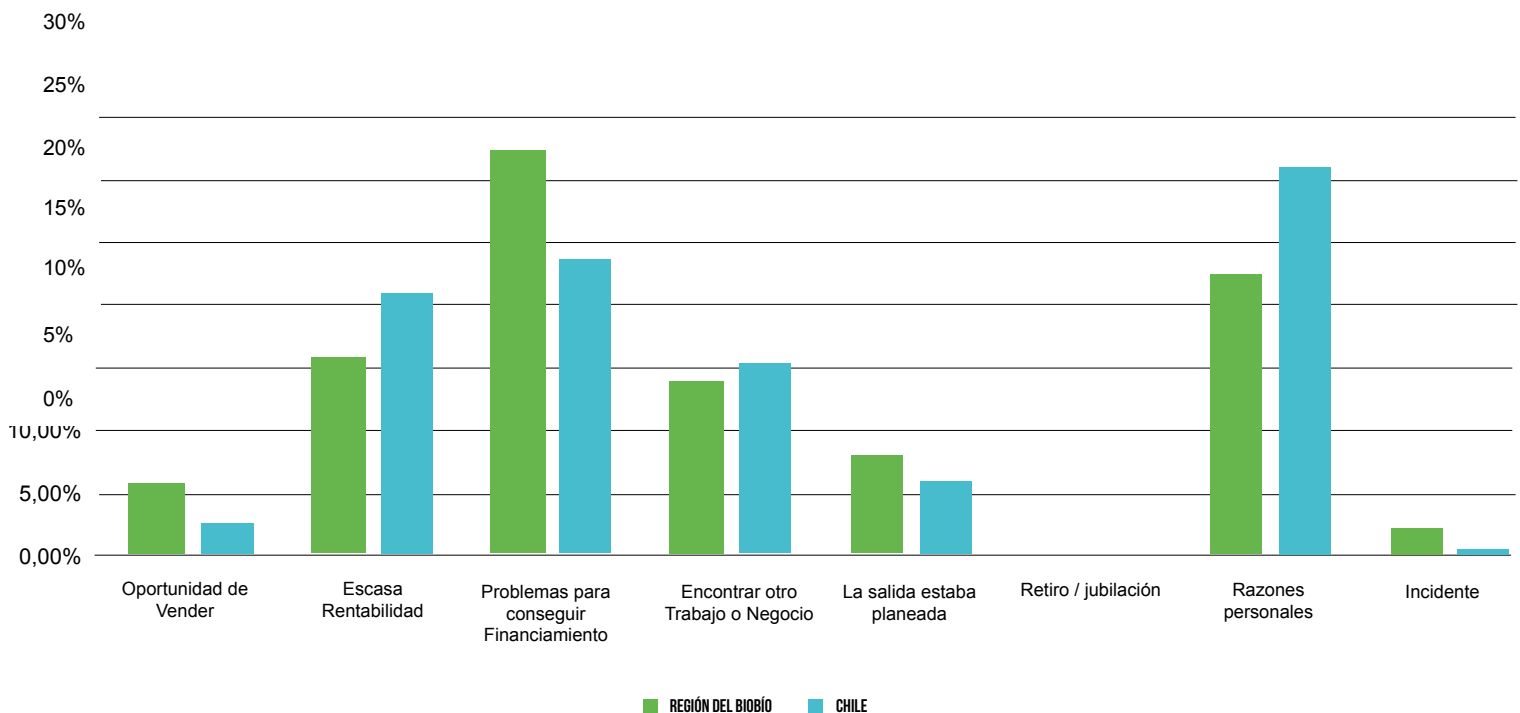
Contrario a lo anterior, el porcentaje de la población que está involucrada en emprendimientos establecidos en Biobío es la más alta del país (11,82%). Por otra parte, en 2014, la región exhibió una de las mayores tasas de discontinuación de negocios (5,7%).

También a los encuestados se les consulta sobre la principal razón que los motivó a discontinuar su negocio, respecto de ello un estudio de Headd (2003), dio cuenta que los propietarios de aproximadamente un tercio de los negocios que cerraron, dijeron que sus empresas eran exitosas al momento de cerrar. En este sentido, para muchos emprendedores que cierran o discontinúan sus negocios, este no es el fin

de sus actividades como emprendedores; sino el inicio de una nueva actividad de negocio. “El reciclamiento de emprendedores” (Mason y Harrison, 2006) se manifiesta de dos formas principales: En primer lugar, los emprendedores que “se salieron” pueden volver a entrar al mundo de los negocios con un nuevo emprendimiento y en segundo lugar, los emprendedores que se han salido es más probable que inviertan en negocios de otras personas, comparados con el resto de la población.

En consecuencia con lo señalado en el párrafo anterior, la Figura 2.1 muestra las posibles causas que llevaron a los emprendedores, entre 18 a 64 años, a discontinuar sus negocios durante el 2014. Se observa que el principal motivo de discontinuación, en la región, se debió a problemas para conseguir financiamiento (32,10% de los casos). Por su parte, a nivel nacional, la principal causa de discontinuación fue por razones personales (34,34%).

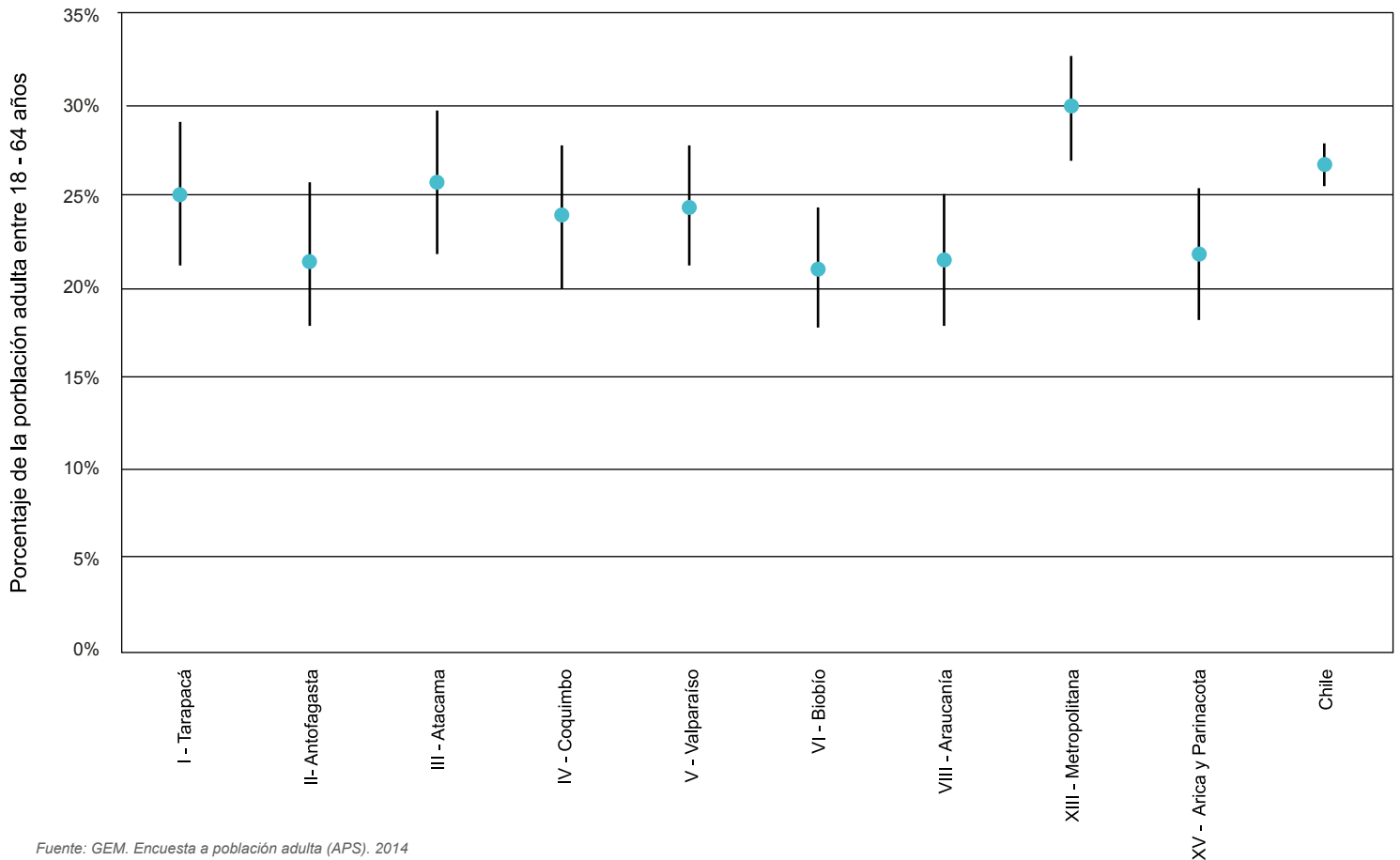
Figura 2.1: Razones expresadas detrás de la discontinuación de un negocio en Chile y en la región del biobío.



Fuente: GEM. Encuesta de Población Adulta (APS). Chile. 2014

Por su parte, la **Figura 2.2** exhibe gráficamente la tasa de emprendimiento en etapas iniciales del año 2014, y el respectivo intervalo de confianza, para cada región participante del GEM Chile, quedando confirmado que Biobío muestra un bajo TEA comparado con el resto de las regiones. Es importante señalar que, en algunas ocasiones, una disminución en el TEA puede ser vista como una buena señal económica debido a que podría estar relacionado con el aumento de las oportunidades de empleo. Conjuntamente, dicha disminución muchas veces puede deberse al decrecimiento de emprendimientos motivados por necesidad.

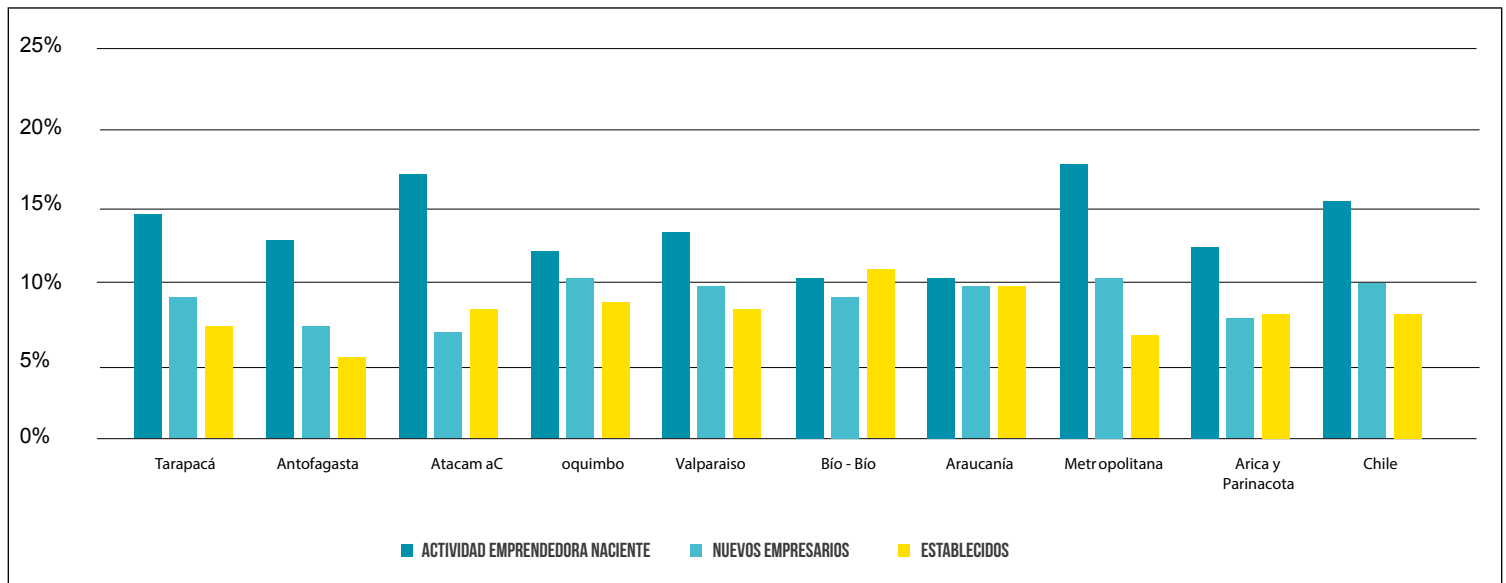
Figura 2.2: Actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA) en las regiones participantes en el consorcio GEM Chile 2014 con un intervalo de confianza de 95%



Fuente: GEM. Encuesta a población adulta (APS). 2014

También en las mediciones de los últimos años se ha podido constatar que cada región presenta una realidad diferente y muy particular en su actividad emprendedora. La siguiente figura (2.3) muestra de alguna forma estas diferencias, ya que representa la proporción de cada una de las diferentes categorías de actividad emprendedora en las regiones analizadas.

Figura 2.3: Porcentaje de la población que está involucrada en las diferentes categorías de la actividad emprendedora por región en Chile



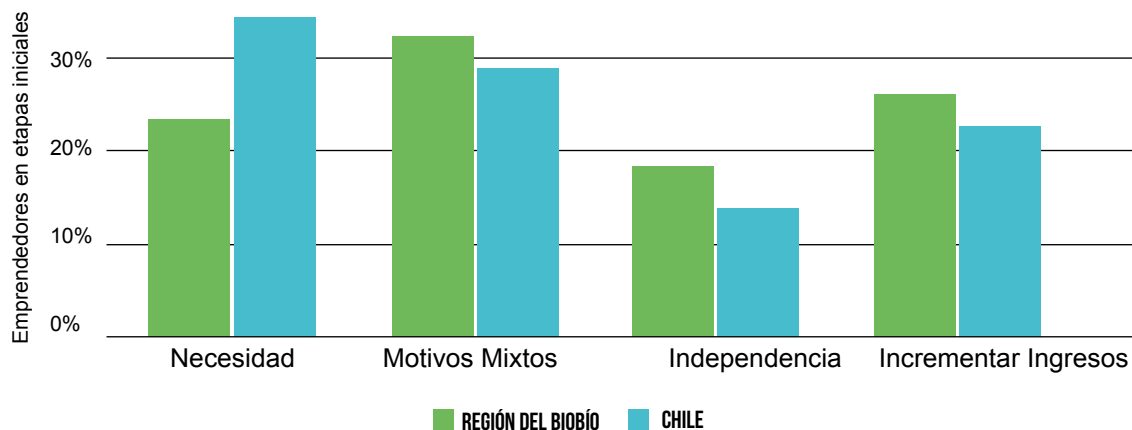
Fuente: GEM. Encuesta a población adulta (APS), 2014

Motivaciones emprendedoras

Un aspecto muy importante de la actividad emprendedora se relaciona con las motivaciones que tienen las personas para ingresar al mundo de los negocios. Si bien muchas personas son atraídas por la actividad emprendedora porque encontraron una oportunidad, otros se ven obligados por la falta de oportunidad que les ofrece el mercado laboral. Para aquellos que son atraídos a emprender por oportunidad, existen dos motivadores principales que los impulsan: emprender porque quieren (1) incrementar sus ingresos en comparación a los que obtendrían al permanecer empleados y aquellos individuos que manifiestan querer una (2) mayor independencia. En contraparte, los emprendedores por necesidad incluyen a las personas que sostienen no poseer otras herramientas para desarrollarse laboralmente y aquellas que se involucran en actividades emprendedoras, fundamentalmente, para mantener su nivel de ingreso.

La proporción de motivadores para emprender entre los emprendedores en etapas iniciales, en la región y en Chile para el año 2014, se presenta en la **Figura 2.4**. Los datos que se observan en la figura indicada, reflejan que en 2014 el principal motivador, en la región del Biobío, fue aprovechar una “oportunidad” (44,8%; independencia más incrementar ingresos).

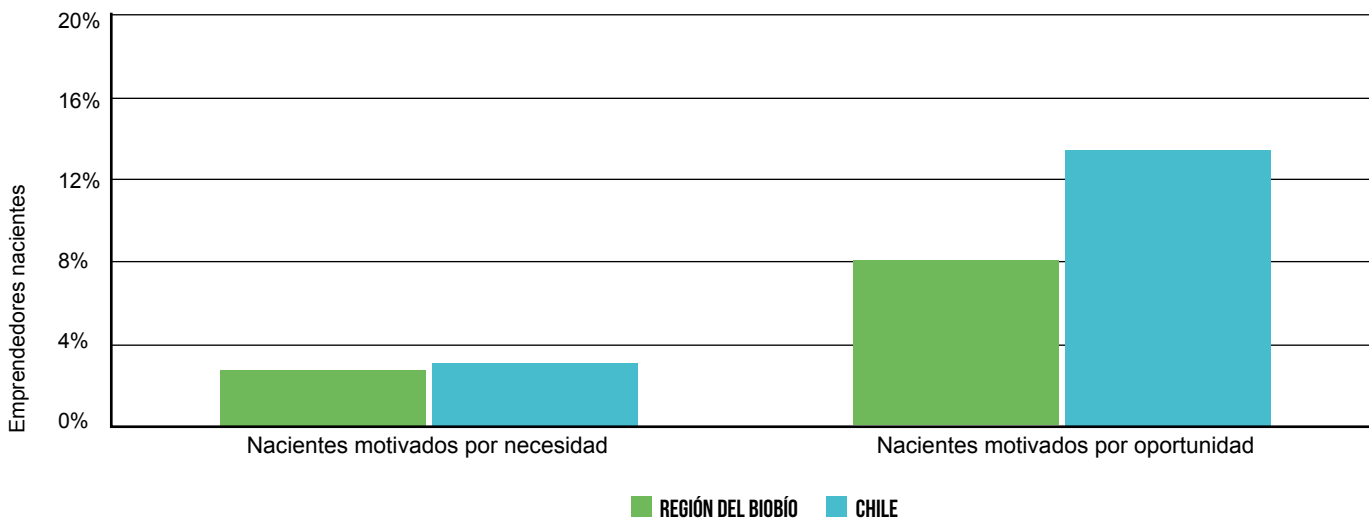
Figura 2.4: Balance de los motivadores para emprendedores en etapas Iniciales



Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). 2014

Otra forma de analizar las motivaciones para emprender consiste en analizar a los emprendedores nacientes. Esto significa, analizar si ellos están motivados por necesidad o por la búsqueda real de una oportunidad. Históricamente, los resultados del GEM indican que, tanto a nivel nacional como regional, las personas emprenden mayoritariamente por oportunidad. La **Figura 2.5** muestra los porcentajes de cada categoría del total de los emprendedores nacientes a nivel regional y a nivel nacional.

Figura 2.5: Emprendedores nacientes por motivación para emprender



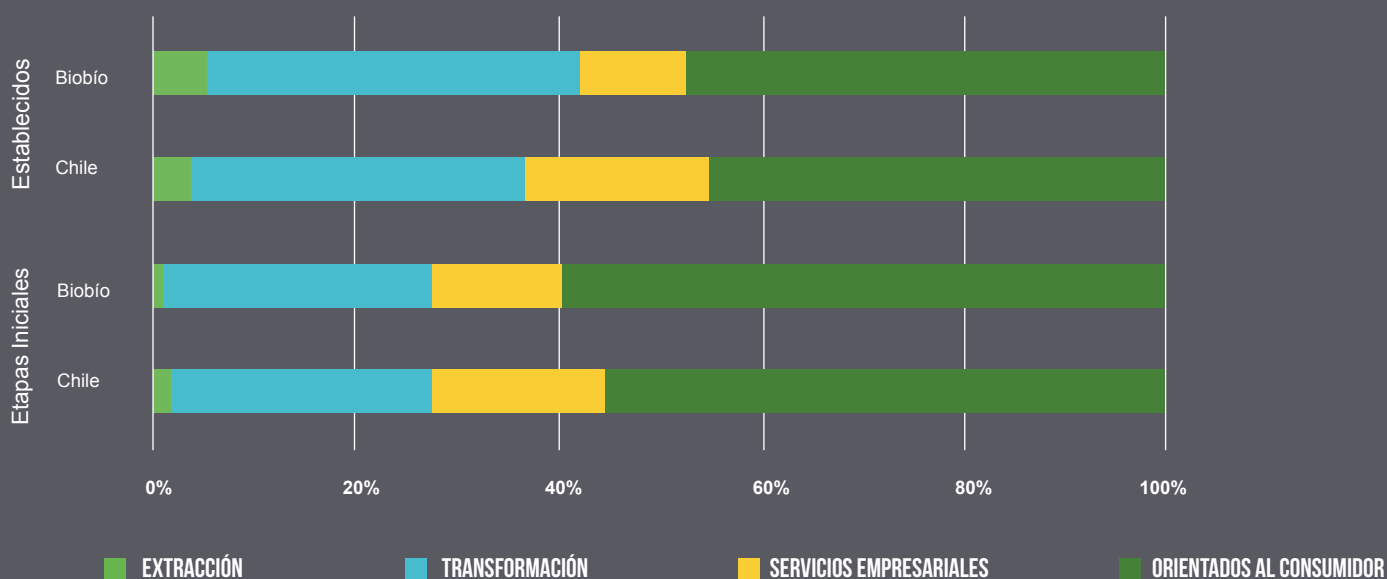
Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). 2014

Los porcentajes que se pueden observar en la **Figura 2.5**; indican una menor presencia relativa de emprendedores nacientes por oportunidad en Biobío respecto del país; y a su vez una mayor presencia relativa de emprendedores nacientes por necesidad en la región que a nivel nacional, cuestión también apreciada en periodos anteriores.

Distribución por sectores

Otro aspecto característico a cada región del país es la importancia relativa que tienen los diferentes sectores productivos, cuya contribución varía a través de la extensa geografía chilena. La **Figura 2.6** muestra la distribución de la actividad emprendedora para Chile y la región del Biobío diferenciada entre la etapa inicial y establecida de emprendimiento.

Figura 2.6: Distribución por sectores en emprendimientos en etapas iniciales y establecidos



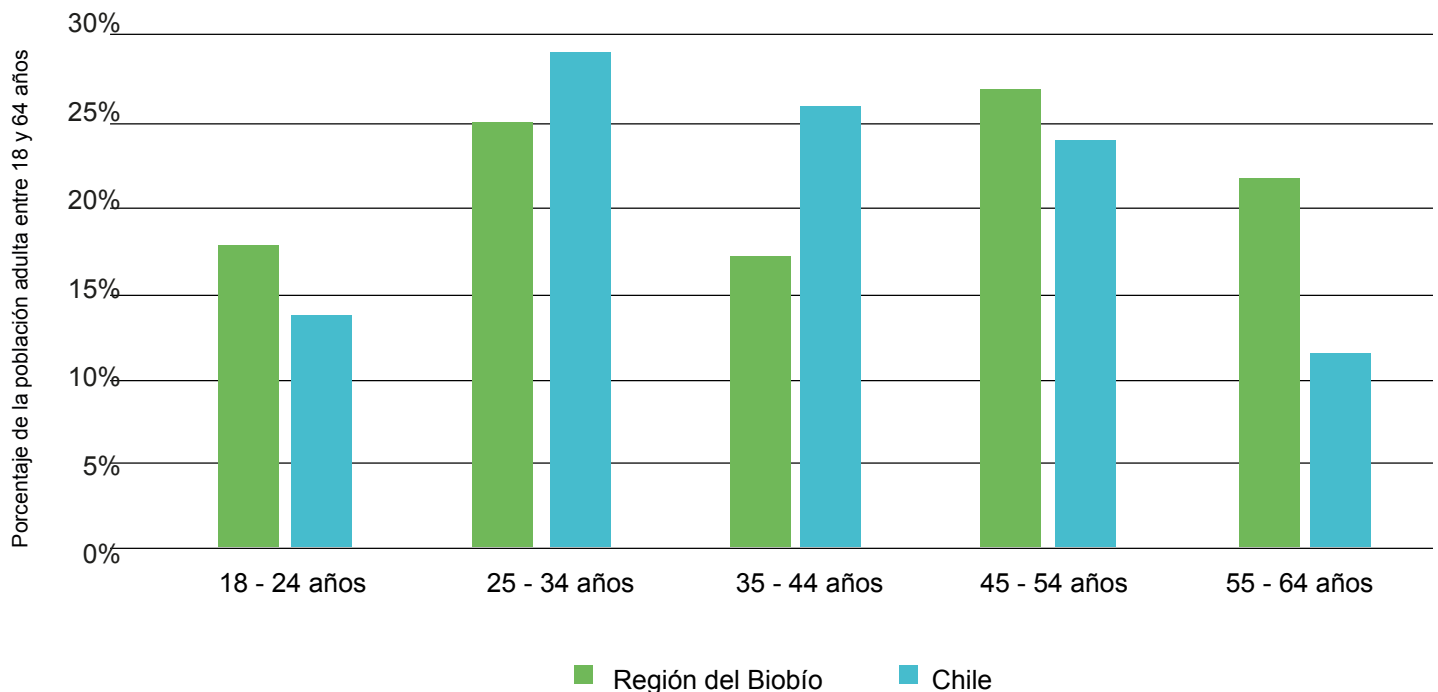
Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS), 2014

De la **Figura 2.6**, se puede apreciar que en Biobío el sector que predomina es el orientado a los consumidores, tanto para emprendimientos en etapas iniciales como establecidos, además este sector es más importante relativamente en la región que en el país. Por otra parte se observa en la región un claro menor porcentaje de emprendimientos establecidos, como en etapas iniciales, pertenecientes al sector de servicios empresariales (respecto del país).

Edad y Sexo

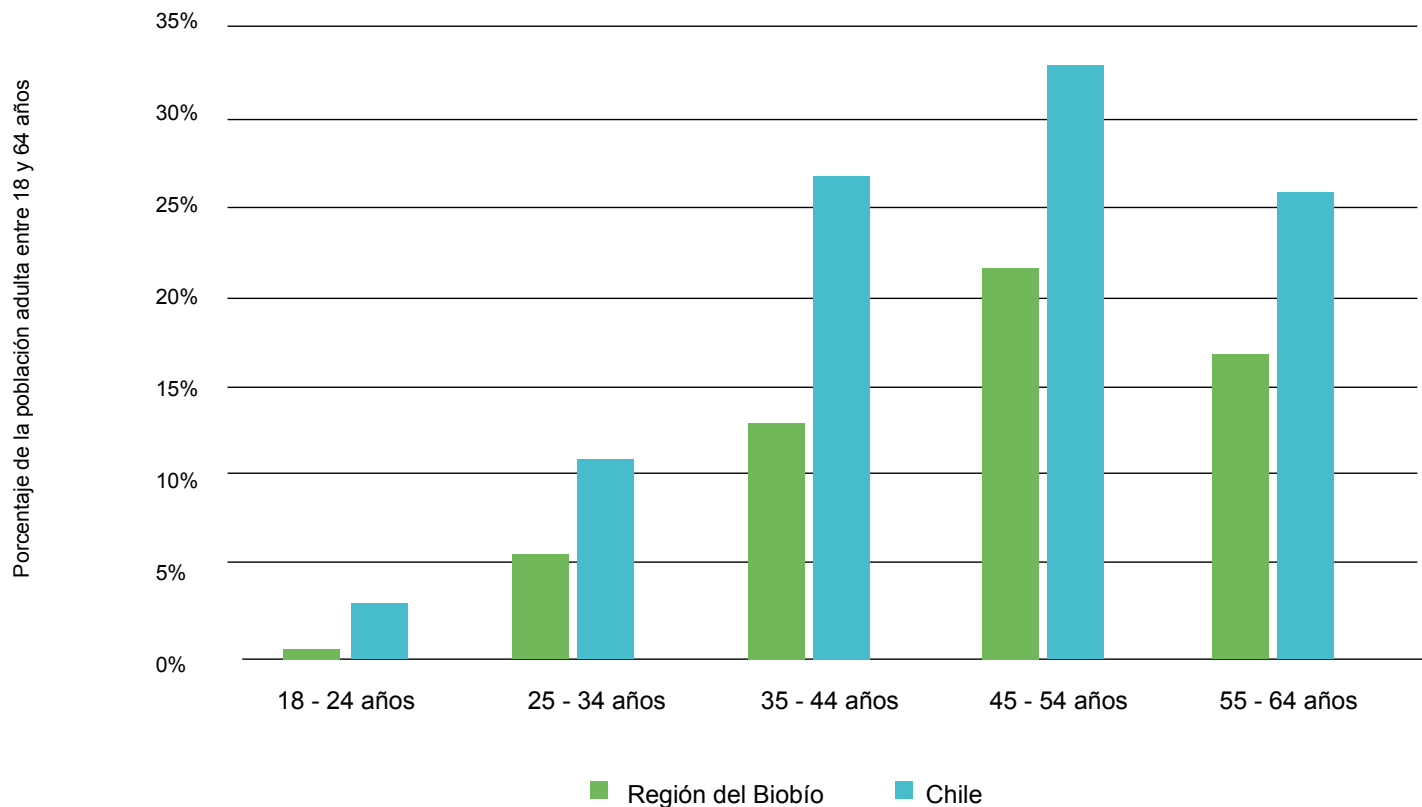
Realizar una descripción por separado de la actividad emprendedora regional para las variables sexo y edad es de suma importancia; en vista, por ejemplo, que la participación económica femenina, a nivel mundial, ha crecido de forma significativa en los últimos años, jugando un rol importante en el presupuesto de las familias y afectando los estilos de vida de los integrantes de ella (hijos, padres, esposos), constituyéndose de este modo en un fenómeno socioeconómico relevante y creciente. Por su parte, la edad es sin lugar a dudas un indicador clave del potencial emprendedor de una región o país, puesto que mientras más temprano, en promedio, emprendan los habitantes de una región se gana en cantidad de nuevas empresas, en el corto plazo; y calidad empresarial en el mediano y largo plazo a causa de la curva de experiencia que desarrollan los emprendedores que más años realizan esta actividad.

Figura 2.7: Actividad emprendedora en etapas iniciales según grupo de edad



Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). 2014

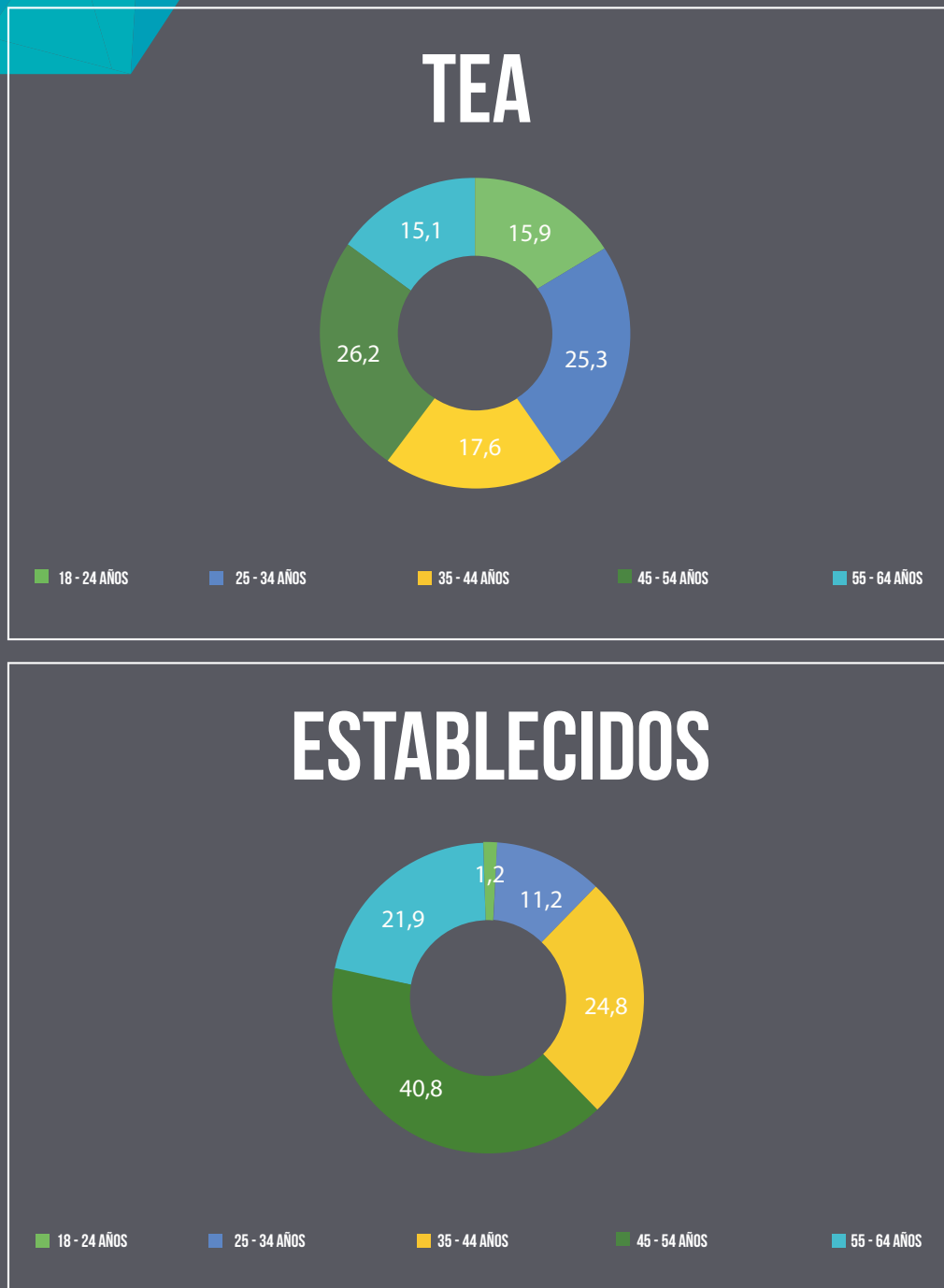
La **Figura 2.7**, permite observar que en Biobío hay un mayor porcentaje de emprendedores en etapas iniciales en grupos de edad más altos (45 a 54 y 55 a 64 años), si se compara con el país. Por otra parte, se aprecia una diferencia con el país en el rango de edad menor (18 a 24 años) siendo más alto el porcentaje en Biobío que a nivel nacional (16% y 13%, respectivamente).

Figura 2.8: Actividad emprendedora establecida según grupo de edad

Fuente: GEM. Encuesta Población Adulta (APS), Chile. 2014

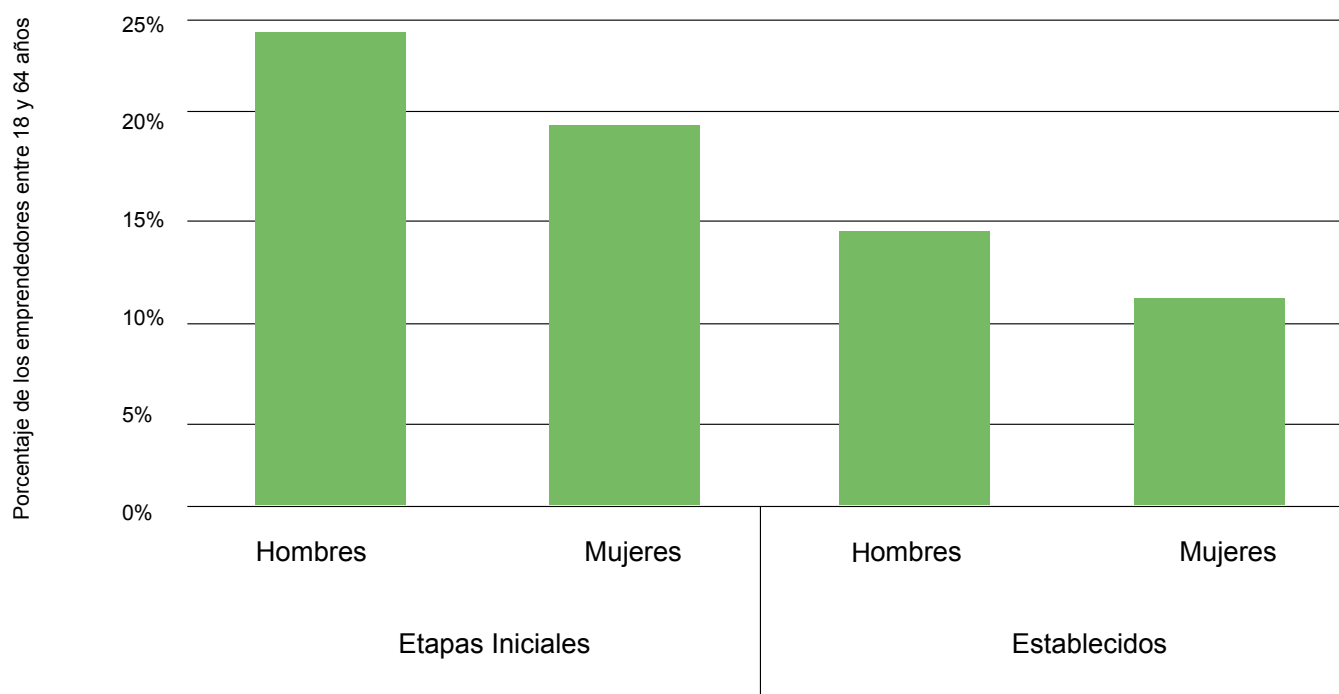
La **Figura 2.8** permite corroborar que en Chile los negocios establecidos están concentrados en los rangos de edad más altos (entre 45-64 años) apreciándose un mayor porcentaje relativo en el estrato de edad 45 a 54 años en la región del Biobío que a nivel país. La **Figura 2.9** presenta más claramente las proporciones en Biobío para cada fase emprendedora entre los diferentes rangos de edad.

Figura 2.9: Proporción de Rangos de Edad en Actividad Emprendedora



Fuente: GEM. Encuesta Población Adulta (APS), Chile. 2013

Por otro parte, un tema que ha ido cobrando más fuerza en los últimos años tanto en el mercado como la investigación académica y la política pública, es la mayor participación por parte de mujeres en la creación, propiedad y dirección de empresas. La **Figura 2.10**, muestra los porcentajes de actividad emprendedora, diferenciados por sexo, para las etapas de emprendimiento inicial y de emprendimientos establecidos, en la región del Biobío.

Figura 2.10: Emprendimiento en etapas iniciales y establecidos por sexo, 2014

Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). Chile, 2014

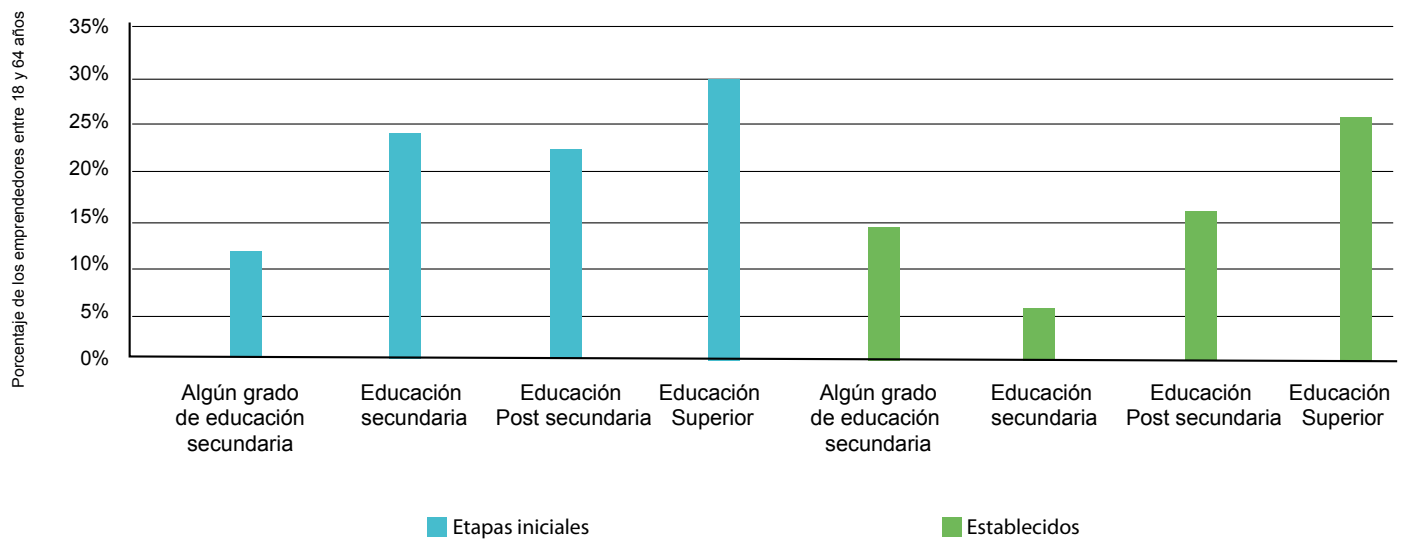
A grandes rasgos la **Figura 2.10** confirma la tendencia de los últimos años, respecto a que la participación de las mujeres en la actividad emprendedora iguala el porcentaje de hombres en etapas de emprendimiento iniciales. Para esta última medición se aprecia también un acercamiento en etapas establecidas, pues históricamente se ha observado una amplia brecha de mayor participación de hombres respecto de mujeres en negocios más longevos³.

Nivel educativo

El nivel educativo del emprendedor es una importante variable que puede determinar la competitividad de un emprendimiento en etapa inicial o establecida, y que además está directamente relacionado con las posibilidades de crecimiento y la permanencia a largo plazo del negocio.

La **Figura 2.11** muestra la proporción de cada uno de los niveles de educación en 4 categorías generales; algún grado de educación secundaria, educación secundaria, educación post-secundaria y educación superior; tanto para las etapas iniciales como establecidas de la actividad emprendedora.

³ Más información sobre emprendimiento en mujeres en Chile se puede encontrar en: Amorós, Kuschel y Pizarro (2014) "GEM Mujeres y Actividad Emprendedora en Chile 2013-2014". Disponible en www.gemchile.cl

Figura 2.11: Nivel educacional en los emprendedores de la región del Biobío

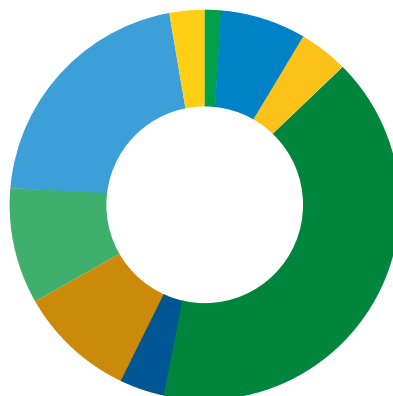
Fuente: GEM. Encuesta Población Adulta (APS), Chile. 2014

En 2014, para la región del Biobío se presenta una nueva tendencia respecto de lo que se venía observando en los años anteriores, donde era más habitual apreciar un alto nivel educacional secundario para emprendedores en etapas iniciales, cuestión que ha evolucionado a un porcentaje mayor de los que emprendedores con educación superior 30,2%, tendencia que también se observa en emprendedores establecidos con un 25,99%. Estos últimos además presentan una baja tasa de emprendedores con educación secundaria lo que indicaría una mayor profesionalización en los emprendimientos de la región, dejando atrás la tendencia de años anteriores. Esto refleja una mayor competitividad de los emprendimientos regionales y podría significar una gran evolución del fenómeno emprendedor en la región.

Figura 2.12: Proporción del nivel de estudios en actividad emprendedora

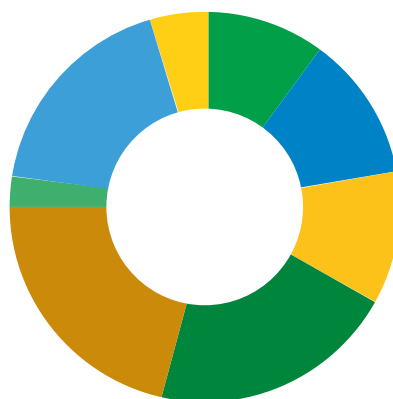
ETAPAS INICIALES

- Educación básica incompleta
- Educación básica completa
- Educación secundaria incompleta
- Educación secundaria completa
- Instituto profesional o técnico incompleto
- Instituto profesional o técnico completo
- Estudio universitario incompleto
- Estudio universitario completo
- Postgrado



ESTABLECIDOS

- Educación básica incompleta
- Educación básica completa
- Educación secundaria incompleta
- Educación secundaria completa
- Instituto profesional o técnico incompleto
- Instituto profesional o técnico completo
- Estudio universitario incompleto
- Estudio universitario completo
- Postgrado



Fuente: GEM. Encuesta Población Adulta (APS), Chile. 2014

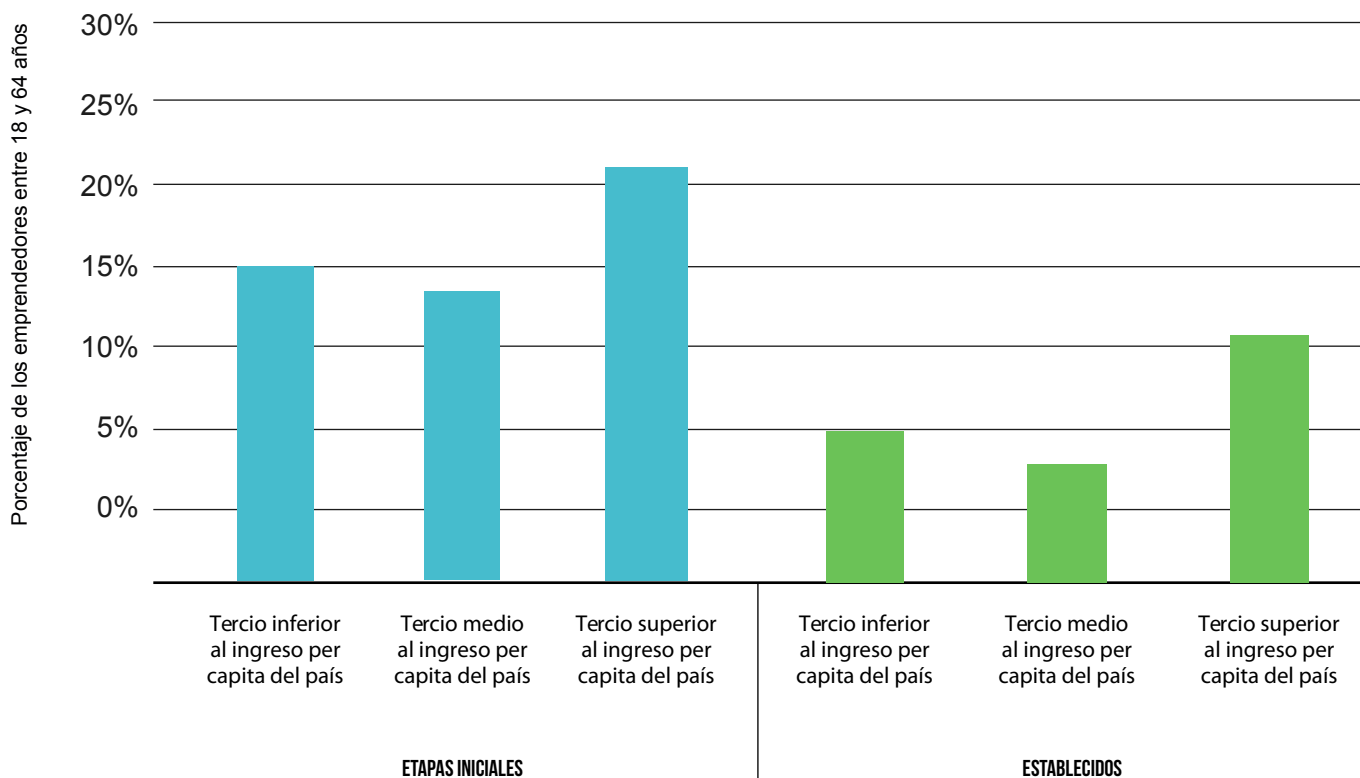
Por su parte, la **Figura 2.12** muestra que en 2014 la región presenta un amplio porcentaje de emprendedores en etapas iniciales como establecidos con sólo educación secundaria completa, sin embargo es aún relevante el mayor porcentaje de los que tienen estudios universitarios completos confirmando esta nueva tendencia hacia emprendedores más profesionalizados.

Nivel de ingresos

El nivel de ingresos es uno de los principales indicadores para evaluar el nivel de vida de los emprendedores y los ingresos que reciben desde sus emprendimientos. Así es posible clasificarlos en diferentes niveles de renta familiar o nivel de ingresos.

Con el fin de estandarizar la información de los ingresos y hacerla comparativa a nivel internacional, el GEM divide el ingreso de las personas en tercios, de acuerdo al ingreso per cápita del país. Esto permite situar a los emprendedores por arriba o por debajo de la media del ingreso nacional. Esta distribución se grafica, para la región del Biobío, en la **Figura 2.13**.

Figura 2.13: Nivel de ingresos y actividad emprendedora



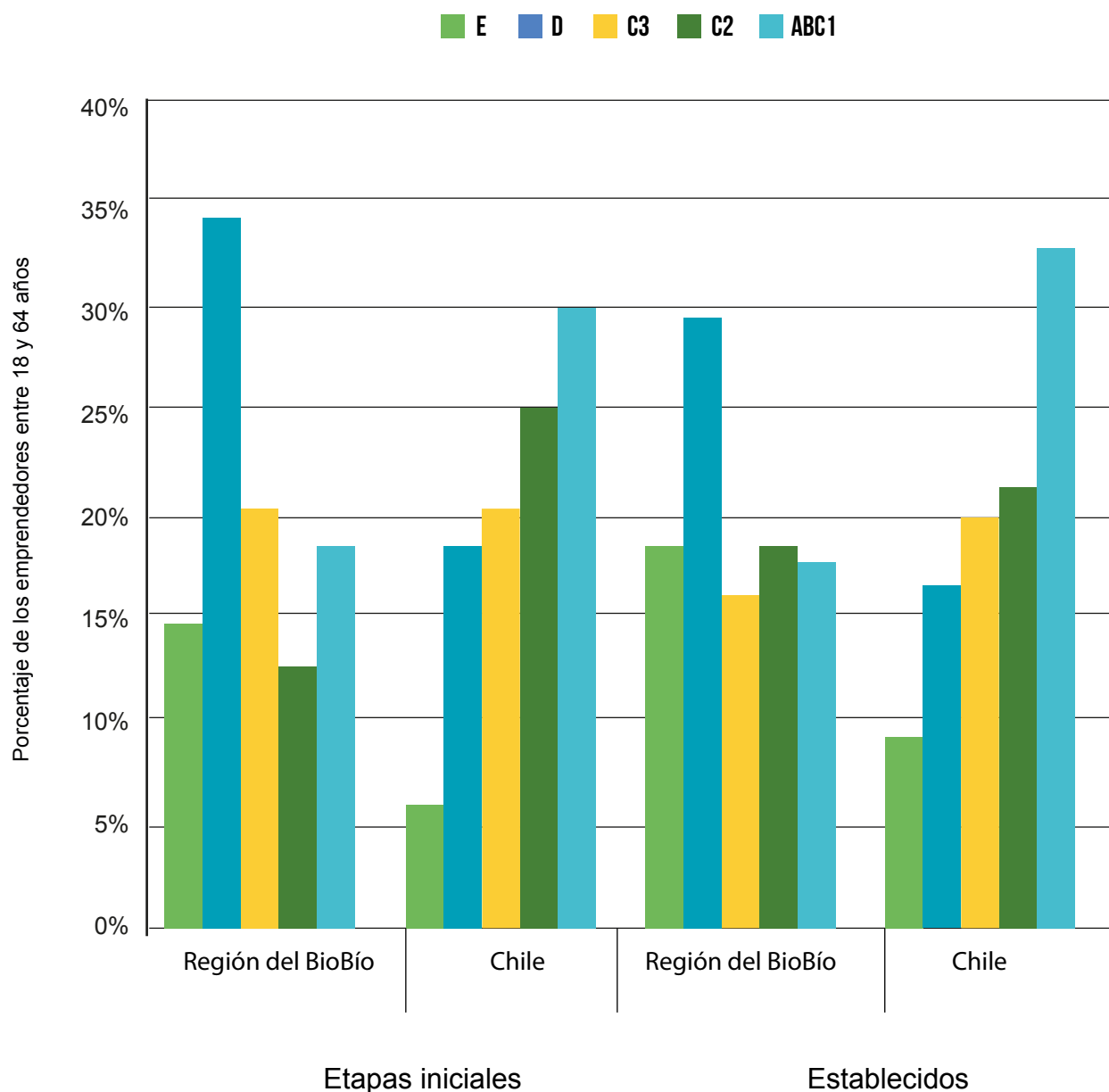
Fuente: GEM. Encuesta Población Adulta (APS), Chile. 2014

La **Figura 2.13** evidencia que en la región del Biobío un mayor porcentaje relativo de emprendedores en etapas iniciales y emprendedores establecidos, que forman parte del tercio superior del ingreso per cápita del país. La tendencia en los últimos años, mostraba que los emprendedores establecidos representan un porcentaje mayor de la población de la región que forma parte del tercio superior de ingreso per cápita del país, que de los otros tercios más bajos, situación que en 2014 se observar también para los emprendedores de etapas iniciales.

La **Figura 2.14** presenta en mayor detalle la actividad emprendedora según ingreso familiar, de acuerdo a la clasificación de estratos socioeconómicos: ABC1, C2, C3, D y E. Tanto para emprendedores en etapas iniciales como emprendedores establecidos, comparando las cifras de la región con las nacionales.

Se puede observar en la región del Biobío, sobre todo en los emprendedores en etapas iniciales, el segmento que predomina es el D a diferencia de los emprendimientos nacionales donde predomina el segmento ABC1, situación que también se observa en los emprendimientos establecidos, donde se repite el mismo patrón pero con una menor diferencia.

Figura 2.14: Actividad emprendedora según ingreso familiar



Fuente: GEM. Encuesta Población Adulta (APS), Chile. 2014

Situación laboral de los emprendedores

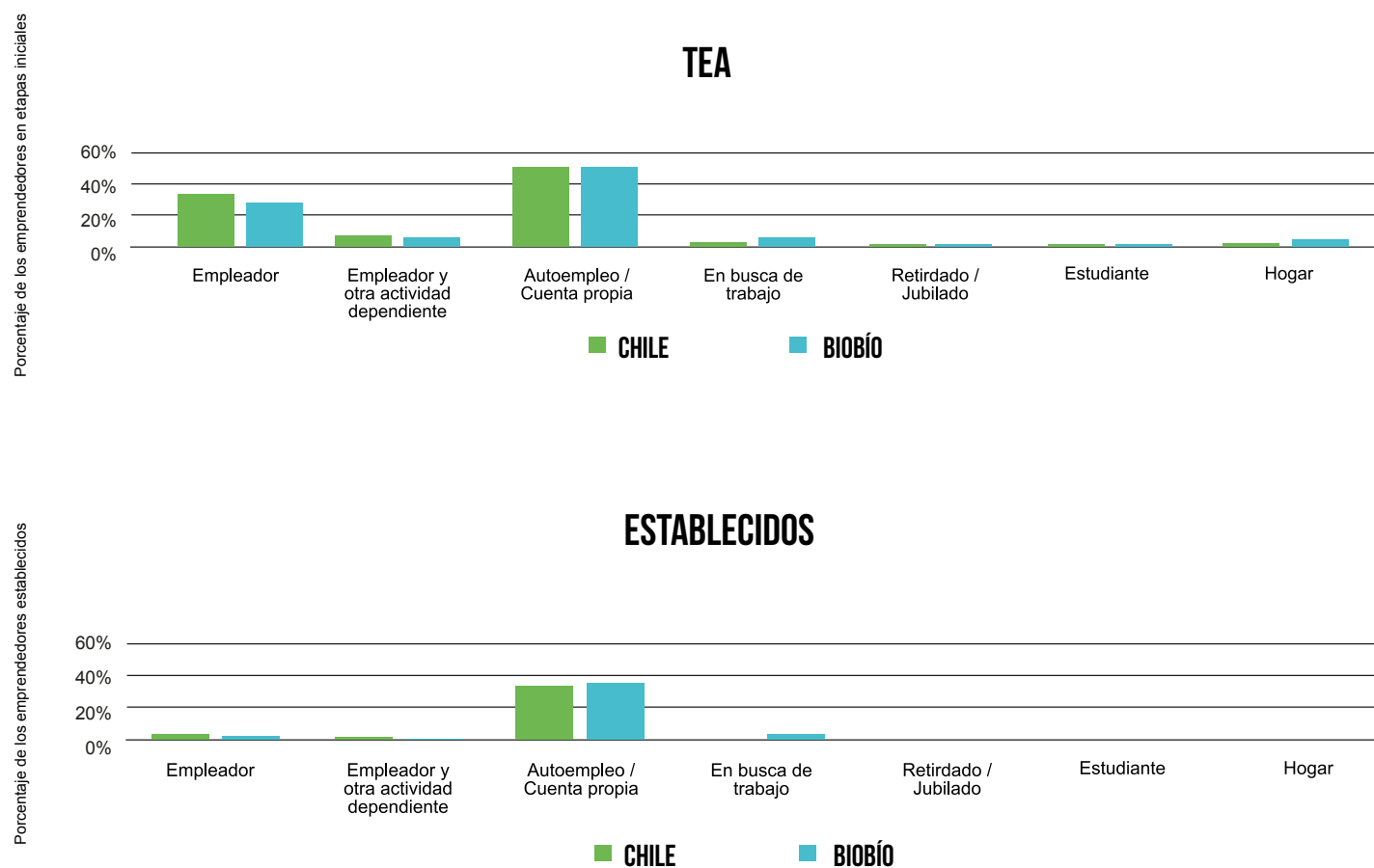
El estatus laboral de los emprendedores es otro de los factores críticos para analizar, dado que durante mucho tiempo, se declaran auto-empleados o autónomos, es decir que no tienen empleados formales. Es importante aclarar que quienes declaran ser auto-empleados, muchas veces se tratan de emprendedores que trabajan con otras personas, generalmente familiares, que si bien no son considerados empleados formales, porque no reciben remuneración ni cotizan en los sistemas de salud o AFP, sí son una fuerza laboral importante para el negocio, pues desarrollan labores dentro de la empresa.

Entre los emprendedores en etapas iniciales se observa en la **Figura 2.15** que el mayor porcentaje en que ellos se clasifican es como auto-empleados y en segundo lugar como empleadores, existiendo una

disminución en la brecha entre Biobío y Chile donde aparecen con el mismo porcentaje de un 50%, tanto para la región como a nivel nacional, siguiendo con los empleadores con un porcentaje de 34% para el país y 28% para la región.

Por otro lado, en los emprendedores establecidos se puede corroborar que no se observan diferencias significativas en la distribución de porcentajes, según el tipo de empleo, entre la región y el país, la mayoría se clasifican como auto-empleados (82% a nivel nacional y 86% regional) siguiendo un porcentaje de empleadores (12% nacional y 11% regional).

Figura 2.15: Actividad emprendedora según tipo de empleo en Chile y la región del Biobío.



Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS) Chile, 2014

2.3 Aspiraciones emprendedoras

En esta sección, se exhiben los resultados correspondientes a los principales indicadores de aspiraciones emprendedoras. El GEM estudia esta materia con el fin de ofrecer una visión más cualitativa sobre el emprendimiento. A continuación se analizan los principales resultados sobre indicadores de empleo, expectativas de crecimiento, innovación y orientación hacia mercados internacionales.

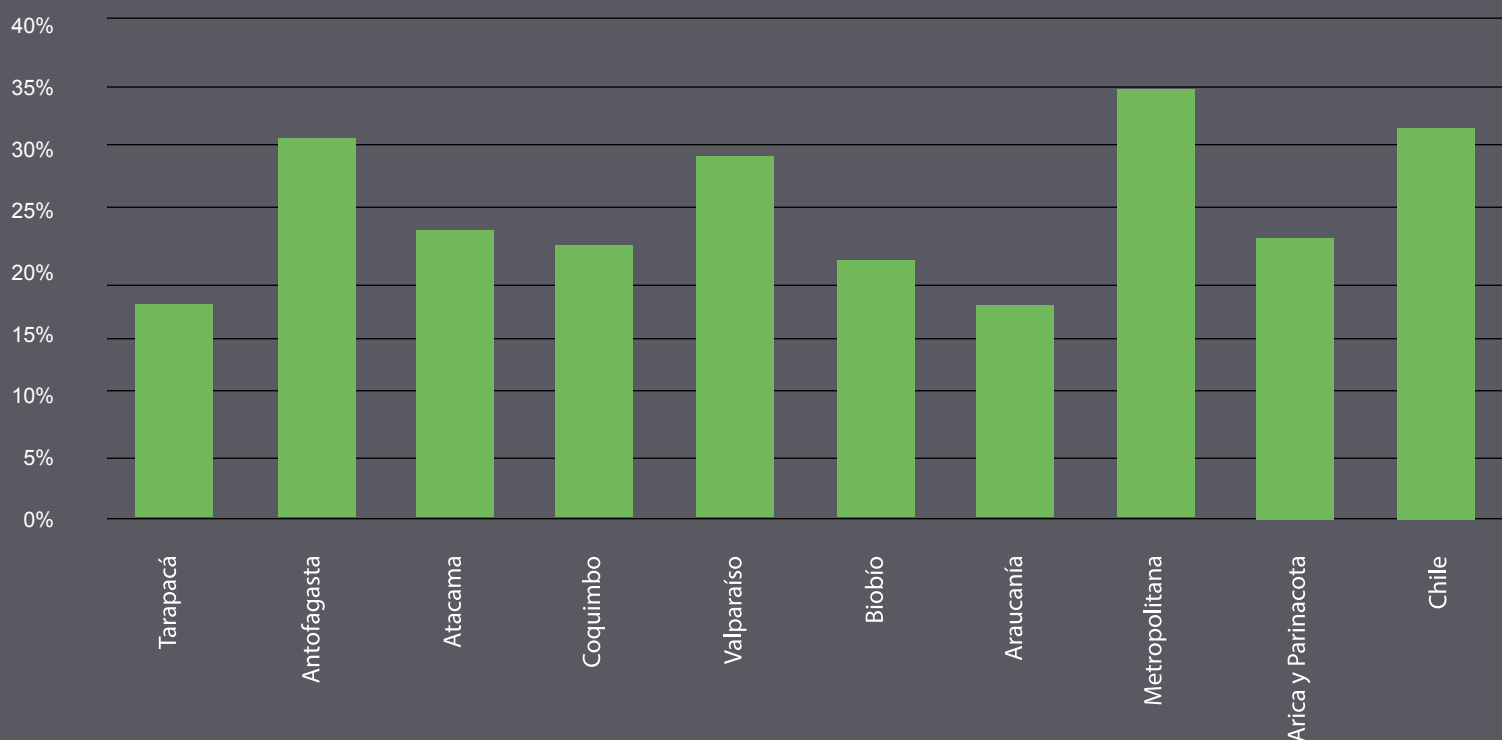
Expectativas de crecimiento

El GEM a través de su metodología, permite categorizar desde las etapas iniciales de un emprendimiento hasta las perspectivas de potencial crecimiento para lo cual, le pide a todos los encuestados que manifestaron ser emprendedores en etapas iniciales, que indiquen cuántos trabajadores esperan contratar dentro de un plazo de 5 años (sin considerar a los propietarios). Las cifras a nivel global indican que la mayor parte de los

emprendedores iniciales, se sienten capaces de crear empleos, sin embargo, las expectativas de alto crecimiento (expectativas de crear más de 20 puestos de trabajo en los próximos 5 años) no son habituales en nuevos emprendedores.

La **Figura 2.16** muestra el porcentaje de los emprendedores en etapas iniciales de todas las regiones analizadas en el último ciclo GEM, que declararon sus intenciones de crear al menos 10 empleos en los próximos 5 años. Un 20% de los emprendedores de la Región del Biobío (mayor que el ciclo anterior: 18,7%) manifestaron sus intenciones de hacer crecer sus empresas lo que sitúa a la región por debajo de la cifra nacional de 31% (mayor que el porcentaje de 23,59% del año anterior).

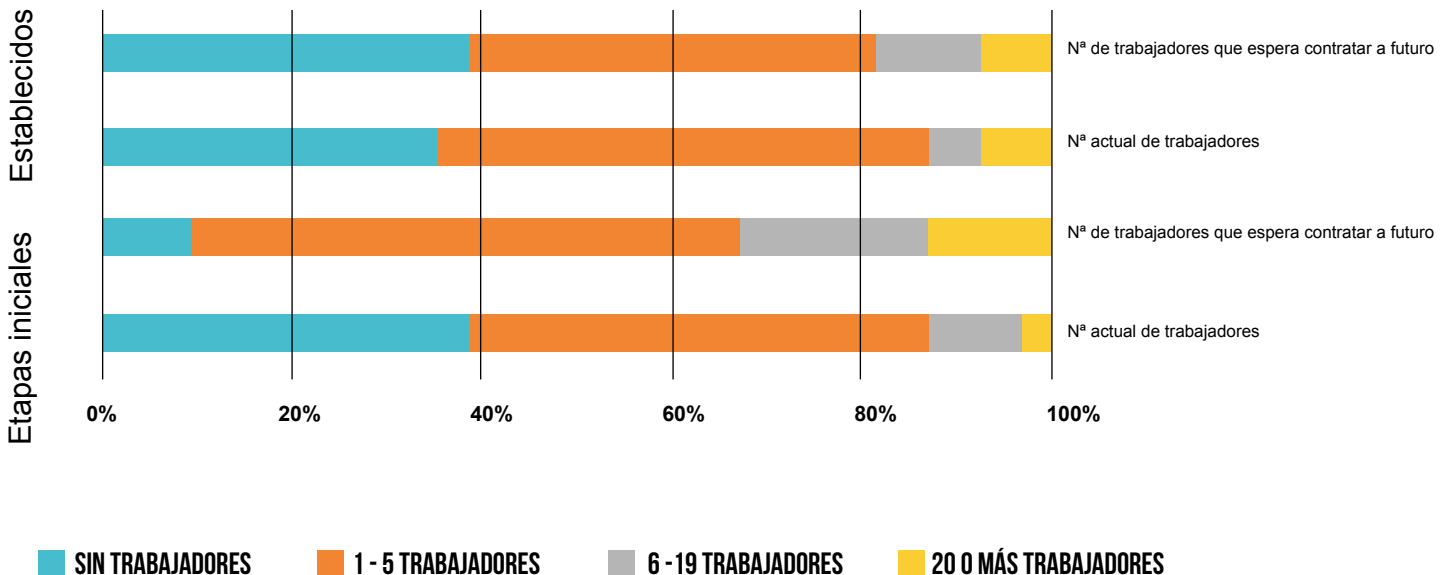
Figura 2.16: Expectativas de crecimiento en emprendimientos en etapas iniciales



Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). 2014

Los datos del estudio permiten analizar otros antecedentes relacionados con el empleo actual y futuro, que esperan generar los emprendedores de la región del Biobío. En la **Figura 2.17** se pueden apreciar algunos aspectos de crecimiento desagregados para emprendedores iniciales como establecidos.

Figura 2.17: Número de trabajadores y potencial número de trabajadores en los negocios de los emprendedores según etapa de emprendimiento



Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). Chile. 2014

Como se exhibe en la **Figura 2.17**, tanto los emprendedores en etapas iniciales como establecidos de la región tienen mayoritariamente un rango de trabajadores entre 1 a 5, 47,76% y 51,30% respectivamente.

Respecto a la expectativa de contratación futura los emprendedores iniciales son más optimistas que los establecidos acerca del número de trabajadores que esperan contratar a futuro donde ambos grupos esperan contratar entre 1 a 5 trabajadores con porcentajes de un 58% y 42,9% respectivamente.

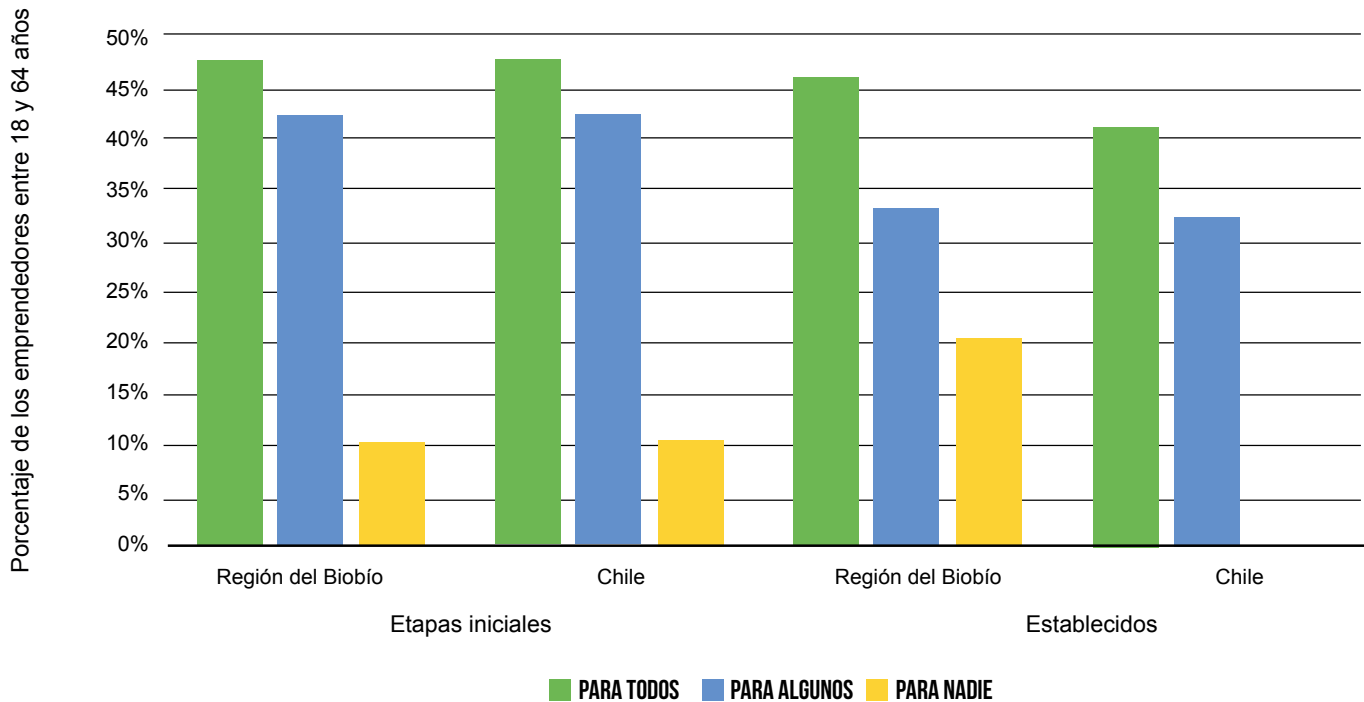
Competitividad

La innovación es un componente importante en el desarrollo de la competitividad de emprendimiento, según Schumpeter (1912 [1934]) los emprendedores que influyen sobre el equilibrio del mercado lo hacen mediante la introducción de nuevos productos o las combinaciones innovadoras que impulsan a las empresas menos productivas y el avance de la frontera de producción. De este modo, el emprendimiento puede producir un efecto de mayor productividad y crecimiento económico.

El GEM incluye indicadores de innovación, la **Figura 2.18** compara los datos de la región con los de Chile en relación a la percepción de los emprendedores respecto a la percepción de la novedad de sus productos y servicios para los clientes. En el caso de los emprendimientos iniciales a diferencia del 2013 donde la región se situaba por debajo del porcentaje a nivel país, este año la situación ha mejorado, encontrándose la región al mismo nivel de las cifras a nivel país. Respecto a los establecidos la diferencia aumenta de 46% en la región y 41% en el país.

Figura 2.18: Novedad de los productos o servicios ofrecidos

¿Qué tan nuevo es su producto o servicio para sus clientes?



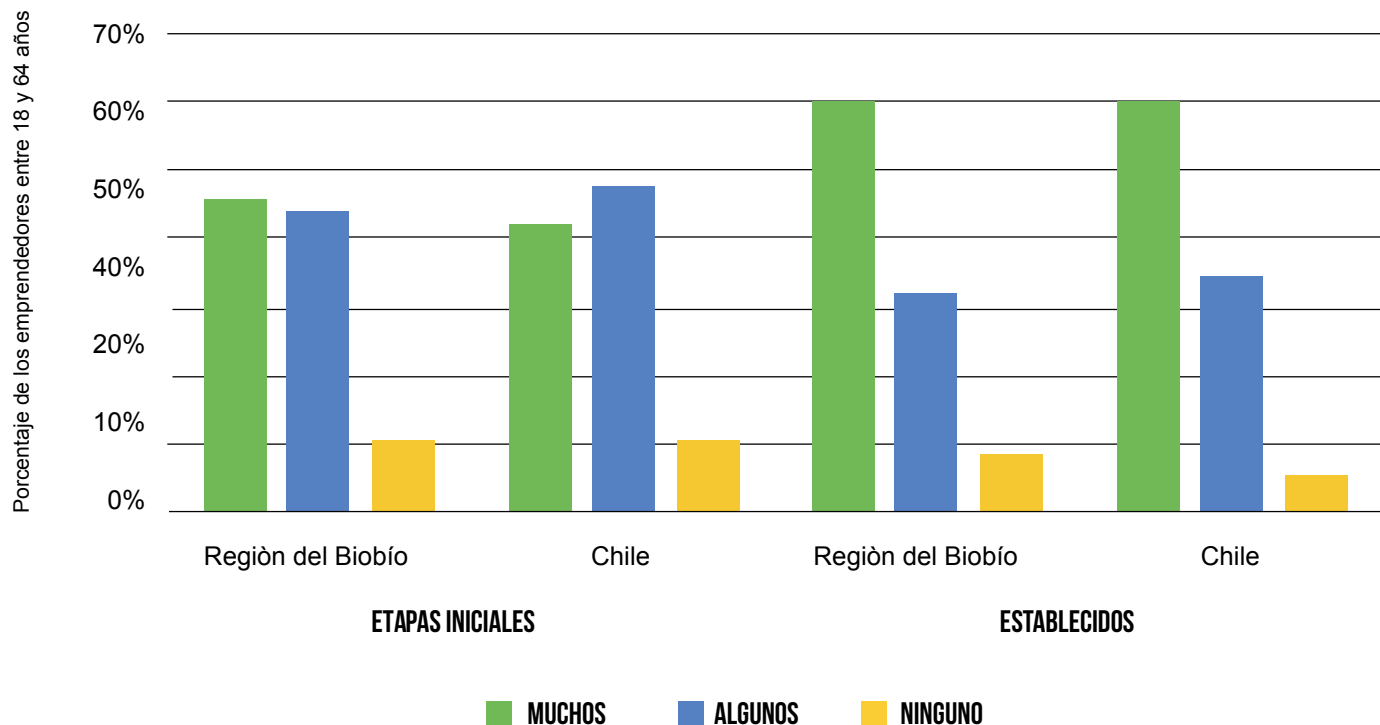
Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS), 2014

En la misma línea, los emprendedores estiman el grado de competencia que enfrenta su empresa de acuerdo a la percepción de que si muchos, pocos o ningún otro negocio ofrece productos o servicios similares. La **Figura 2.19** permite contrastar el nivel de novedad que dicen tener los emprendedores, en sus productos o servicios, con las posibilidades reales de ser copiados o imitados rápidamente por la competencia.

Se observa para 2014 que se repite la tendencia del año anterior presentando una distribución de los porcentajes de respuesta, entre la región y el país, muy similares para emprendedores iniciales como establecidos, respecto de las tres alternativas propuestas. Se puede apreciar, tanto en emprendimientos iniciales y establecidos que hay un alto grado de competencia esperada, aunque se incrementa para establecidos, tanto a nivel regional como nacional.

Figura 2.19: Intensidad de la competencia esperada

¿Cuántos competidores ofrecen sus mismos productos o servicios?

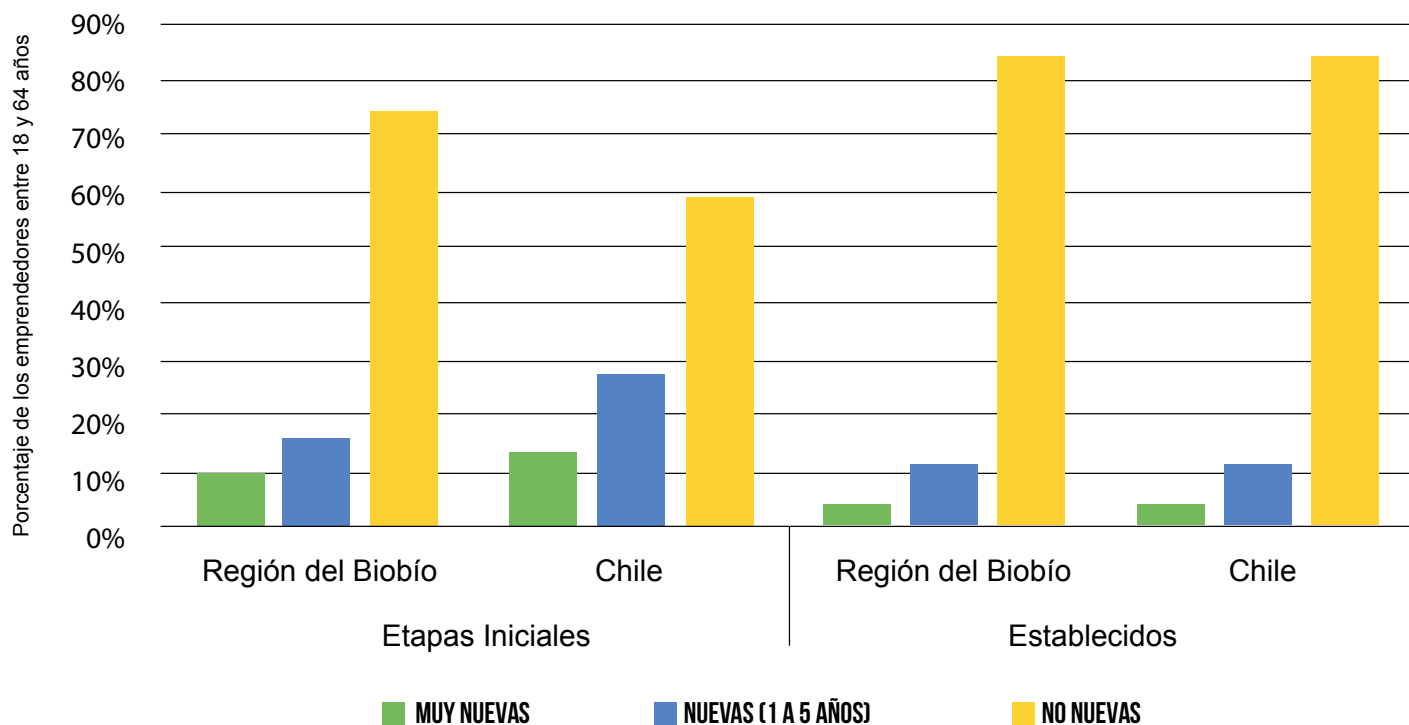


Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS), Chile, 2014

La **Figura 2.20** muestra los niveles de incorporación de tecnologías y nuevos procesos a los emprendimientos. Como en años anteriores, se destaca un amplio porcentaje de emprendedores tanto en etapas iniciales como establecidas que declara no usar nuevas tecnologías, situación que se presenta a nivel regional y nacional.

El uso de tecnologías “no nuevas” destaca tanto para emprendimientos iniciales como para establecidos, aunque en etapas iniciales el Biobío se encuentra por sobre el país. En los emprendedores establecidos también se repite esta tendencia aunque la utilización de estas tecnologías presenta la misma distribución tanto a nivel nacional como regional.

Figura 2.20: Uso de nuevas tecnologías o procesos



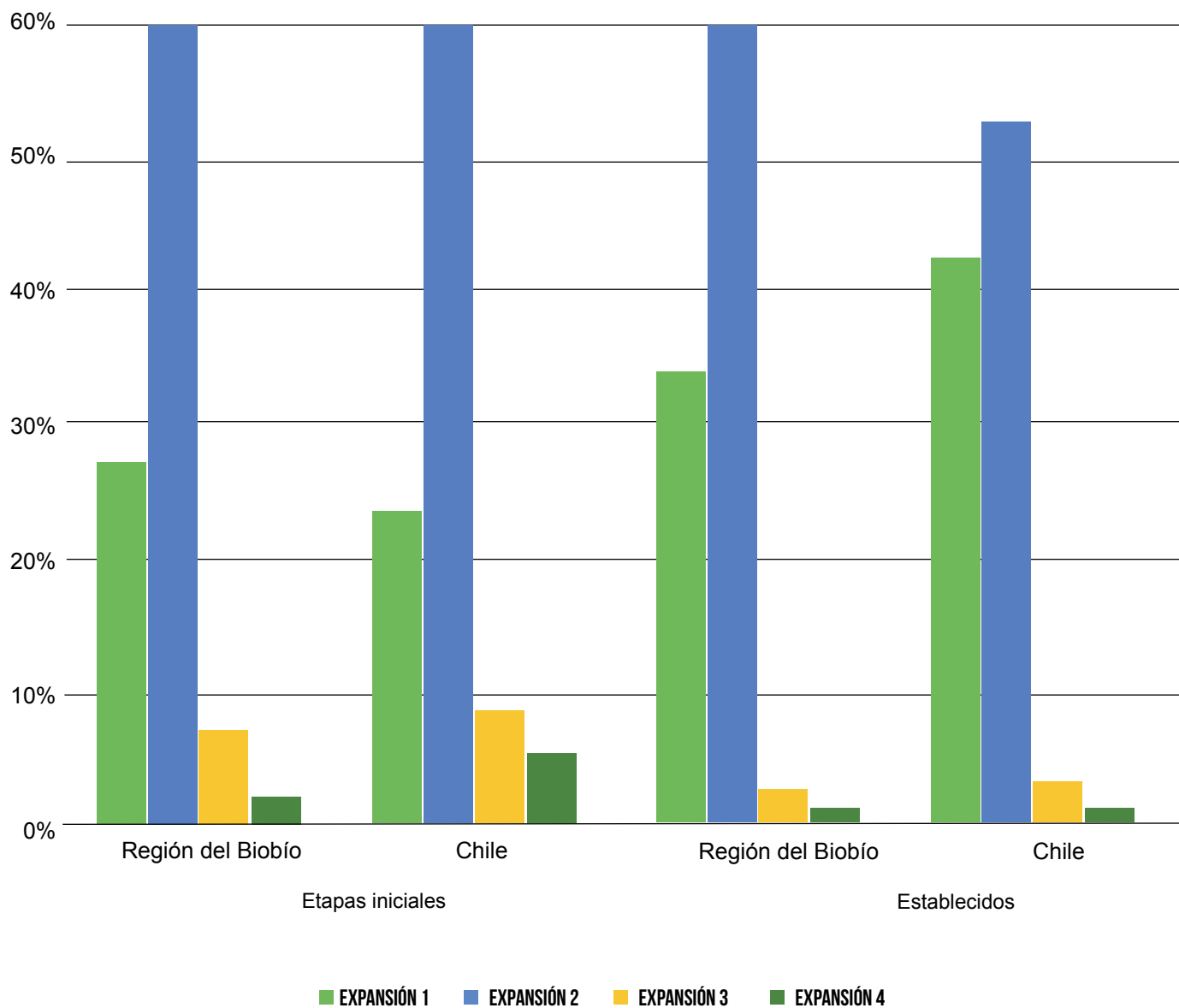
Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). Chile. 2014

Por otra parte, la **Figura 2.21** exhibe otra aproximación al estudio de las aspiraciones emprendedoras, donde se analiza el porcentaje de emprendedores que manifiesta expectativas de expansión de mercado. Esta expansión se ha clasificado en una escala del 1 al 4, donde 1 es menor grado de expansión (sólo mercados locales y poco crecimiento en participación de mercado) frente al valor 4 que significa una aspiración a crecer el negocio de forma significativa. En general se aprecia, tanto a nivel nacional como para

la región, que la expectativa de expansión de mercado es baja tanto para emprendedores iniciales como para emprendedores establecidos lo que además es consecuente con los resultados de años anteriores.

La mayor tendencia se encuentra en el nivel de expansión 2 (algunos mercados, sin incorporación de tecnologías) lo que indica una baja expectativa tanto a nivel local como nacional.

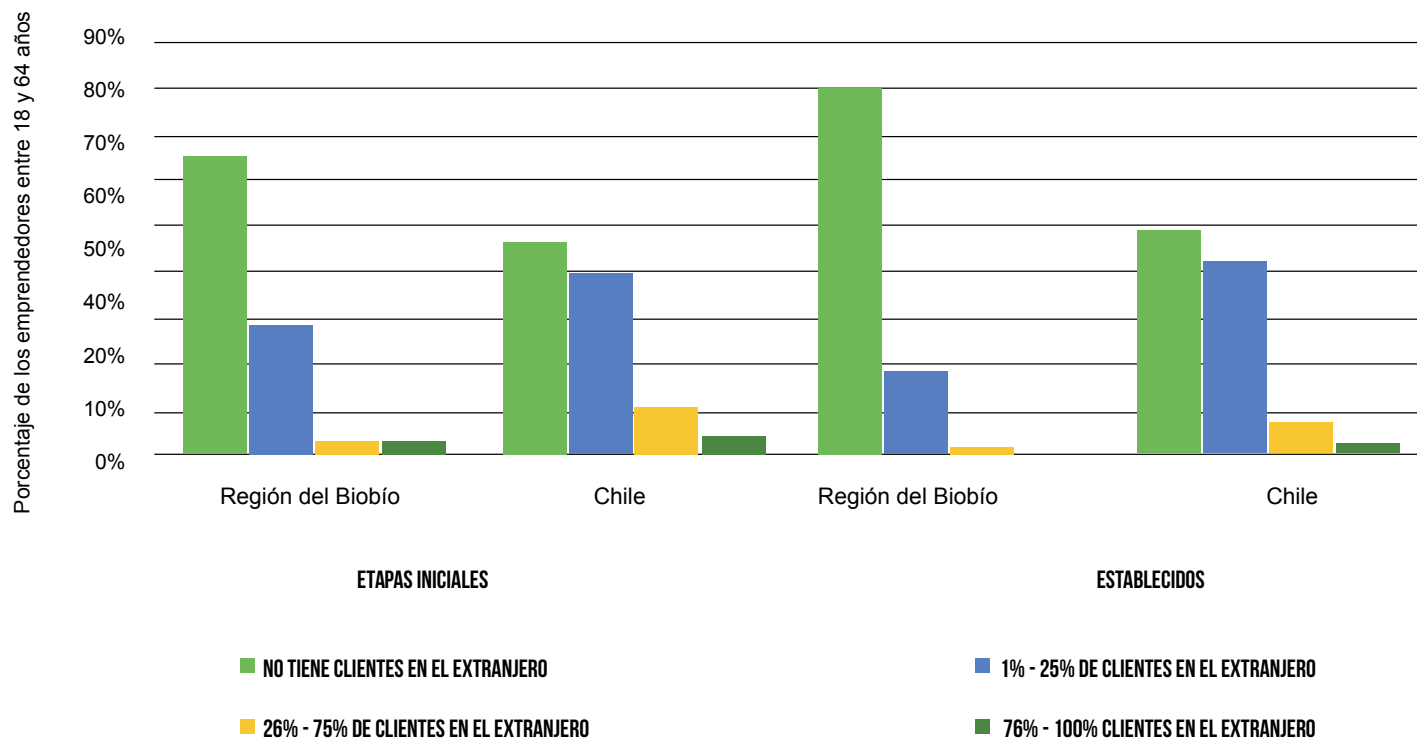
Figura 2.21: Expectativa de expansión de mercado



Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). Chile. 2014

Complementario al gráfico anterior la **Figura 2.22** indica las expectativas de expansión de mercado respecto a la orientación de los emprendedores en etapas iniciales o establecidas a mercados internacionales. Estos resultados se refieren a las exportaciones, así como los clientes internacionales que compran productos en línea, cuando vienen al país como turistas o por motivos laborales.

Figura 2.22: Actividad emprendedora y exportación



Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). Chile. 2014

La **Figura 2.22** confirma que en Chile y en la región los emprendedores iniciales y establecidos no se orientan mayoritariamente a los mercados internacionales y en gran medida no tienen clientes en el extranjero. La región del Biobío presenta una significativa menor disposición a expandirse a los mercados internacionales, tanto para emprendedores iniciales como establecidos. Los datos han sido muy consistentes con los años anteriores, mostrando que la región continua bajo el resto del país, sin aprovechar el potencial de expansión de mercado a través de la exportación de sus productos o servicios.



03.

Contexto económico, político y social para emprender en la Región del Biobío

En la introducción de este reporte se describió el modelo del GEM (ver **Figura 1.5**), el cual considera que el impulso emprendedor es potenciado o limitado por el contexto específico en que se desarrolla la actividad emprendedora. La base del modelo del GEM establece que la actividad económica de las empresas establecidas varía dependiendo de las condiciones nacionales- dentro del marco de los requerimientos básicos y los factores que ayudan a la eficiencia de las organizaciones y empresas- mientras que la actividad emprendedora retoma los dos aspectos ante-

riores (requerimientos básicos y eficiencia), pero está basada en un contexto específico nacional y regional donde hay promoción para la innovación y el emprendimiento. Estas características se denominan Condiciones de la Actividad Emprendedora (Entrepreneurship Framework Conditions, EFC en Inglés). El estudio de estas condiciones, desde la voz de los expertos, pretende vincular la relación entre los aspectos económicos y sociales que afectan al sector emprendedor y que derivan en condiciones nacionales y regionales del contexto social, cultural y político.

Condiciones para el emprendimiento que analiza el GEM

La metodología del GEM ha definido un conjunto de nueve variables que afectan directamente el desempeño del emprendedor, en cuanto a su capacidad para identificar, evaluar y tomar las oportunidades disponibles. Estas características, que no están listadas en orden de importancia, son:

1. Mercados Financieros: se refiere a la disponibilidad de recursos financieros, capital, y deuda, para empresas nuevas y en crecimiento, incluyendo subvenciones y subsidios. Esto incluye toda la cadena de financiamiento, desde capital semilla (nuevos emprendimientos) hasta mercados de capitales sofisticados (grandes empresas).

2. Políticas de Gobierno: se refiere al grado en que las políticas del gobierno (reflejadas en regulaciones, impuestos, entre otros) y la aplicación de éstas tienen como objetivo: (a) el apoyar a las empresas nuevas y en crecimiento y (b) ser neutras entre el efecto que ocasionan a las nuevas empresas y a las ya establecidas.

3. Programas de Gobierno: se refiere a la existencia de programas directos para ayudar a las firmas nuevas y en crecimiento, en todos los niveles de gobierno (nacional, regional, y municipal).

4. Educación y Capacitación: se refiere a la medida en que el conocimiento, destrezas y habilidades para crear o dirigir negocios pequeños, nuevos o en crecimiento son incorporadas dentro de los sistemas educacionales y de capacitación en todos los niveles.

5. Transferencia de I+D: se refiere a la medida en que la investigación y el desarrollo nacional conduce a generar nuevas oportunidades comerciales, y si éstas están al alcance de las firmas nuevas, las pequeñas, y en crecimiento.

6. Infraestructura Comercial y Legal: se refiere tanto a la disponibilidad de servicios comerciales, contables, y legales, como a la existencia de instituciones que promueven el surgimiento de negocios nuevos, pequeños o en crecimiento.

7. Apertura del Mercado Interno: se refiere a la medida en que las prácticas comerciales habituales y el marco regulador son suficientemente flexibles en su aplicación, de modo de facilitar (o no impedir) que las firmas nuevas y en crecimiento puedan competir y eventualmente reemplazar a los proveedores actuales.

8. Acceso a Infraestructura Física: se refiere a la facilidad de acceso a los recursos físicos existentes (comunicación, servicios públicos, transporte) a un precio y oportunidad tal, que no representen una discriminación para las firmas nuevas, pequeñas o en crecimiento.

9. Normas Sociales y Culturales: se refiere a la medida en que las normas culturales y sociales existentes alientan o desalientan acciones individuales que puedan llevar a una nueva manera de conducir los negocios o actividades económicas y, en consecuencia, mejorar la distribución del ingreso y la riqueza.

Para efectuar la medición de los factores anteriormente señalados se aplica una encuesta estandarizada a personas que tienen conocimientos clave sobre el emprendimiento, ya sea como emprendedores o bien, dadas sus actividades profesionales, se pueden vincular al contexto emprendedor (académicos, funcionarios públicos, actores sociales, etc.). En este periodo participaron 39 especialistas de la región. La encuesta contiene 92 preguntas en escala de Likert de cinco puntos⁴, agrupadas en 16 categorías, es decir, las 9 condiciones anteriormente descritas más algunos sub-tópicos que se derivan de las mismas.

Para el análisis global y la comparación entre variables, se convierte la escala de Likert a un índice único que fluctúa entre -2,0 (en completo desacuerdo) y +2,0 (completo acuerdo)⁵. Esta metodología, tiene la ventaja de que permite ordenar las variables comparándolas entre ellas. De este modo, las variables se clasifican según el rango en que se encuentren:

-2,0 a -1,0:	Muy bajo (crítico)
-1,0 a -0,5:	Bajo
-0,5 a +0,5:	Medio
+0,5 a +1,0:	Alto
+1,0 a +2,0:	Muy alto

Para reflejar el comportamiento al interior de cada variable (pregunta específica) se mantiene la escala de Likert original, y se analiza el rango de las respuestas, buscando identificar hacia dónde se desplaza el grueso de las respuestas. Para ello, se grafican los porcentajes de personas que indican desacuerdo (completo + parcial) contra el porcentaje que indican acuerdo (completo + parcial). Asimismo, se descartan las respuestas que no muestran preferencia (ni acuerdo ni desacuerdo), recalculándose los porcentajes sobre aquellos que sí marcaron preferencia.

3.1 *Análisis general de los factores*

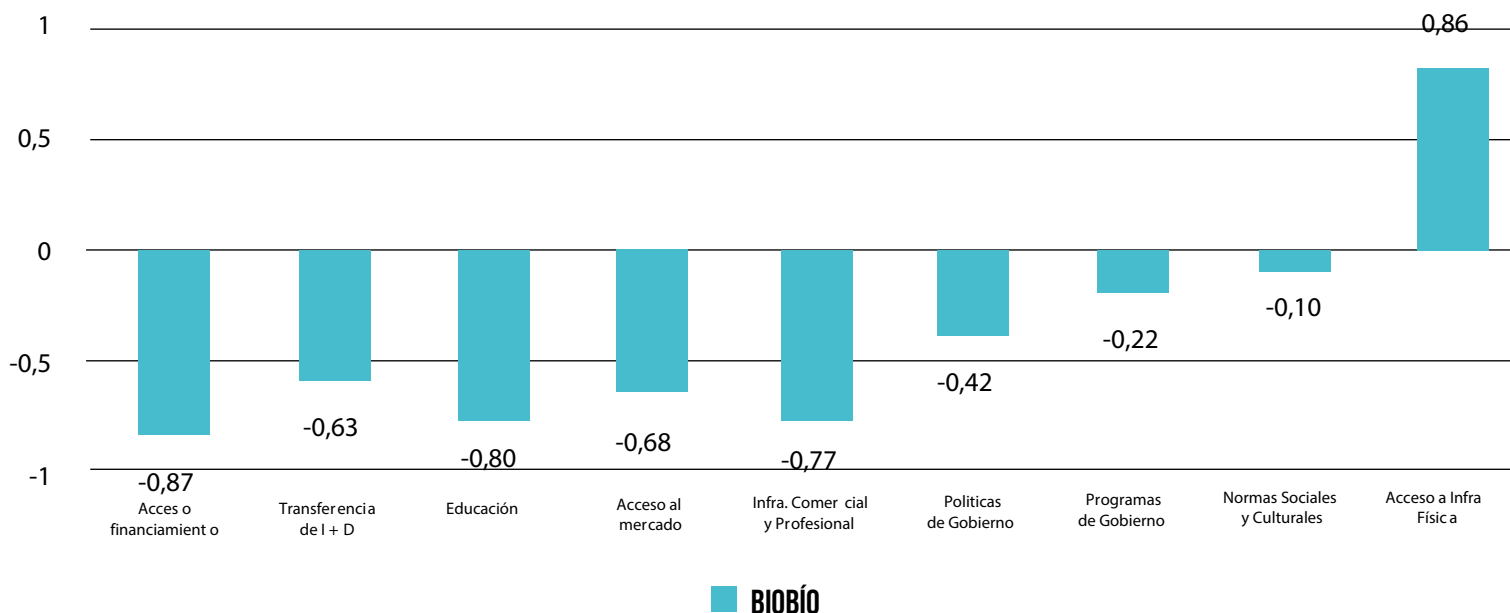
Para 2014 los expertos de la región del Biobío han percibido un contexto algo menos favorable para el emprendimiento y la innovación en Biobío comparado con 2013, lo que marca una pequeña baja en el marco de una mejora progresiva que se ha venido dando en los últimos años, desde el 2009.

En la **Figura 3.1** se puede observar que hay cinco factores que son evaluados con baja calificación (menos que -0,5); estos son: Transferencia de I+D, educación, acceso al financiamiento, acceso al mercado e infraestructura comercial y profesional. Por otra parte, tres dimensiones obtienen una evaluación media (entre -0,5 y +0,5), estas son: Normas socio-culturales, políticas de gobierno y programas de gobierno. Y una sola dimensión resulta con una alta calificación (entre +0,5 y 1,0), esta es acceso a infraestructura física.

⁴ Completo desacuerdo, desacuerdo parcial, ni acuerdo ni desacuerdo, acuerdo parcial y completo acuerdo.

⁵ Se ponderan los porcentajes de cada respuesta por -2, 1, 0, +1, y +2.

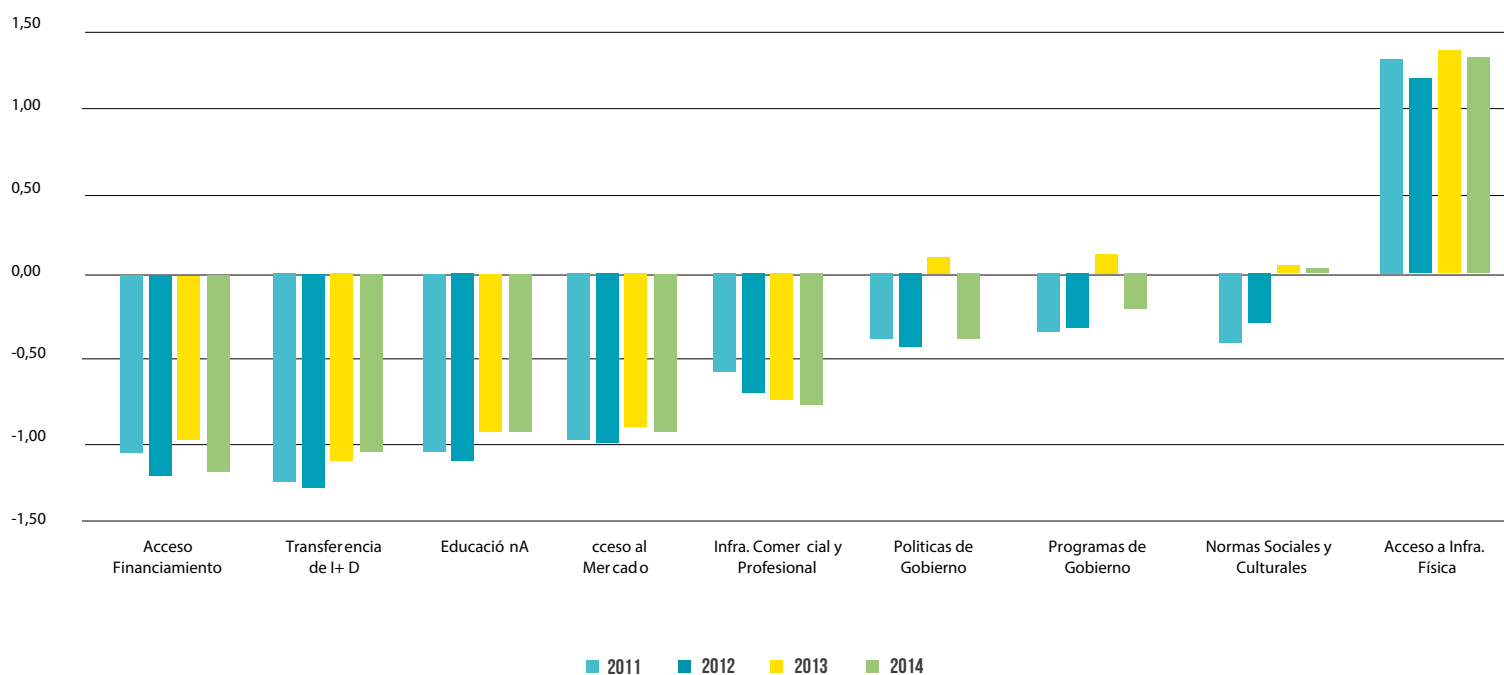
Figura 3.1: Evaluación del contexto emprendedor en la región del Biobío.



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2014

A continuación, **la Figura 3.2**, permite corroborar consistencia entre 2011- 2014, respecto a que hay cinco dimensiones que consistentemente han sido muy mal evaluadas por los expertos, estas son: Educación, transferencia de I+D, acceso al financiamiento, acceso al mercado e infraestructura comercial y profesional. Así mismo es consistente la evaluación media de los factores: Políticas de gobierno, programas de gobierno y normas socio-culturales. Mientras que el factor “infraestructura comercial y profesional” se ha movido entre una evaluación media a baja y, por su parte, el factor acceso a infraestructura física recibe consistentemente una alta evaluación.

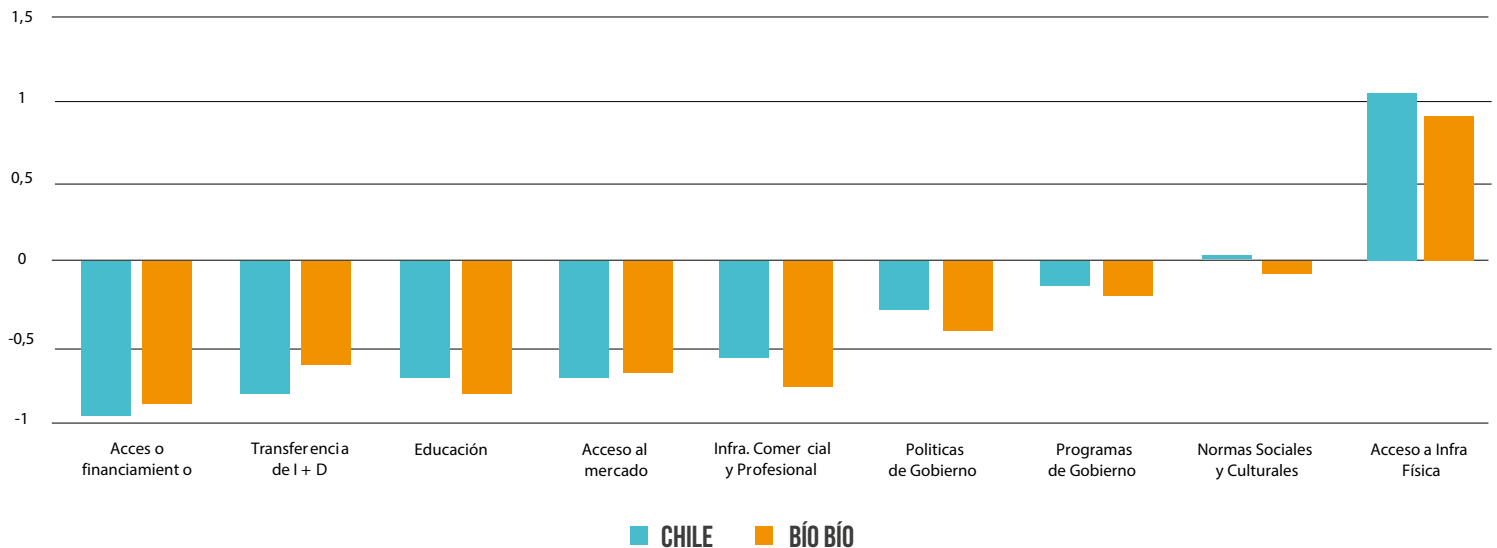
Figura 3.2: Contexto emprendedor en la región del Biobío 2011-2014



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2014

Por su parte la **Figura 3.3**, demuestra que la posición relativa del contexto para emprender e innovar en Biobío es menos favorable que la situación a nivel país, en la mayoría de los factores en análisis. De todas formas Biobío tiene una mejor posición relativa que Chile en lo que se refiere a acceso a financiamiento, transferencia de I+D y acceso al mercado, pero se sabe que estas tres dimensiones igualmente tienen muy mala evaluación en la región.

Figura 3.3: Contexto emprendedor en Chile: comparativo entre la región y el país



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) a nivel Nacional y a nivel regional Biobío. 2014

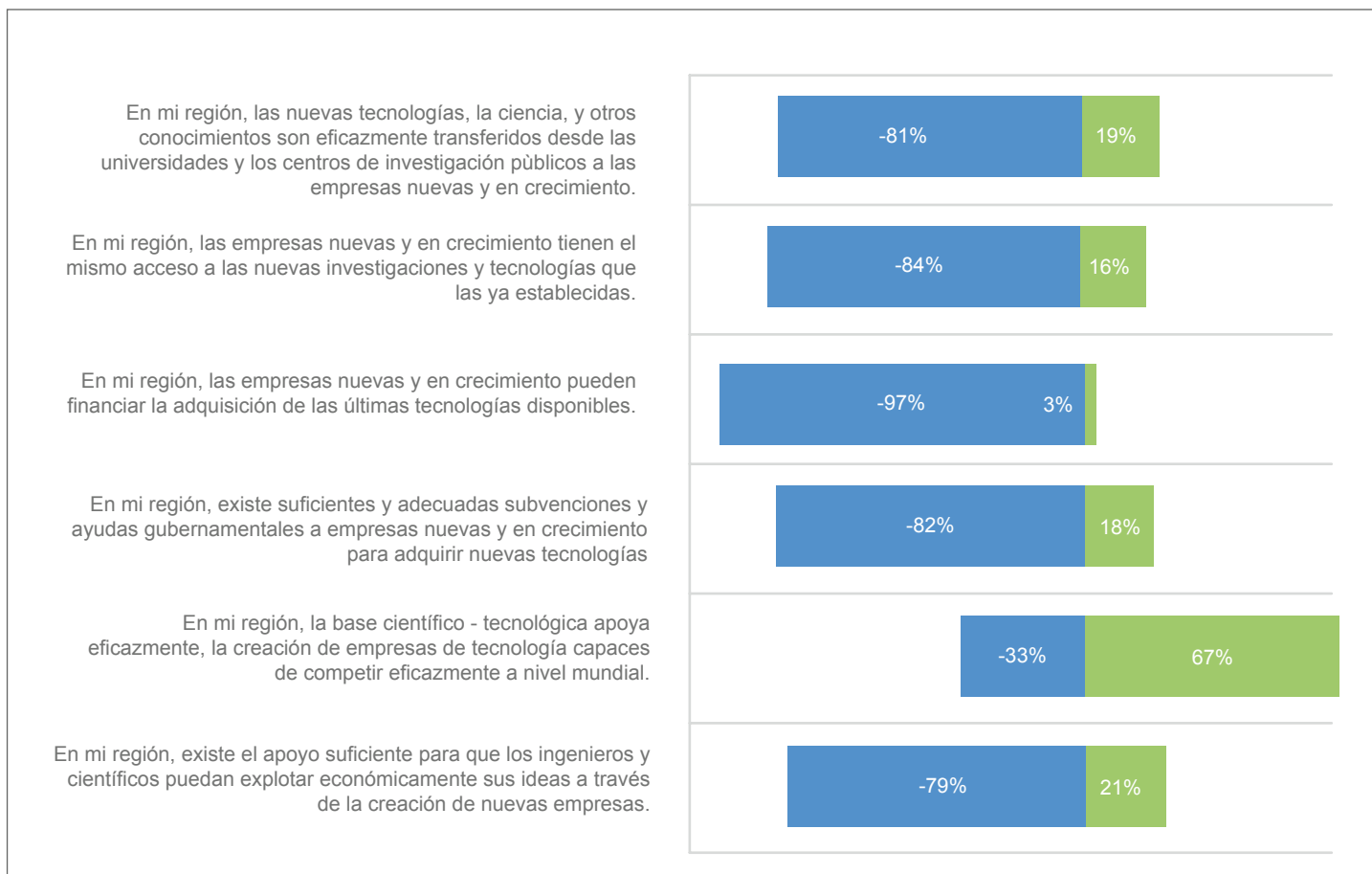
A continuación se detalla más el análisis de cada uno de los 9 factores, poniendo mayor atención en las sub-dimensiones que los conforman.

3.2 Transferencia de investigación y desarrollo

Nivel: -0,63

En los últimos años este factor ha sido evaluado consistentemente dentro de los más bajos, por los expertos regionales. Para 2014 la situación mejora pues pasa de -0,91 en 2013 a -0,63 en 2014.

Según lo que se puede observar en la **Figura 3.4**, los expertos regionales afirman que una de las variables que contribuye significativamente, en 2014, a que este factor mantenga una baja evaluación, es la falta de financiamiento para la adquisición de la última tecnología disponible, por parte de empresas nuevas y en crecimiento; lo que es consistente con lo observado en 2013. Por otra parte la sub-dimensión que exhibe un porcentaje favorable de acuerdo de los expertos (67%), se relaciona con la existencia de una base científica-tecnológica que apoya eficazmente la creación de empresas tecnológicas capaces de competir a nivel mundial.

Figura 3.4: Evaluación de la transferencia de I+D

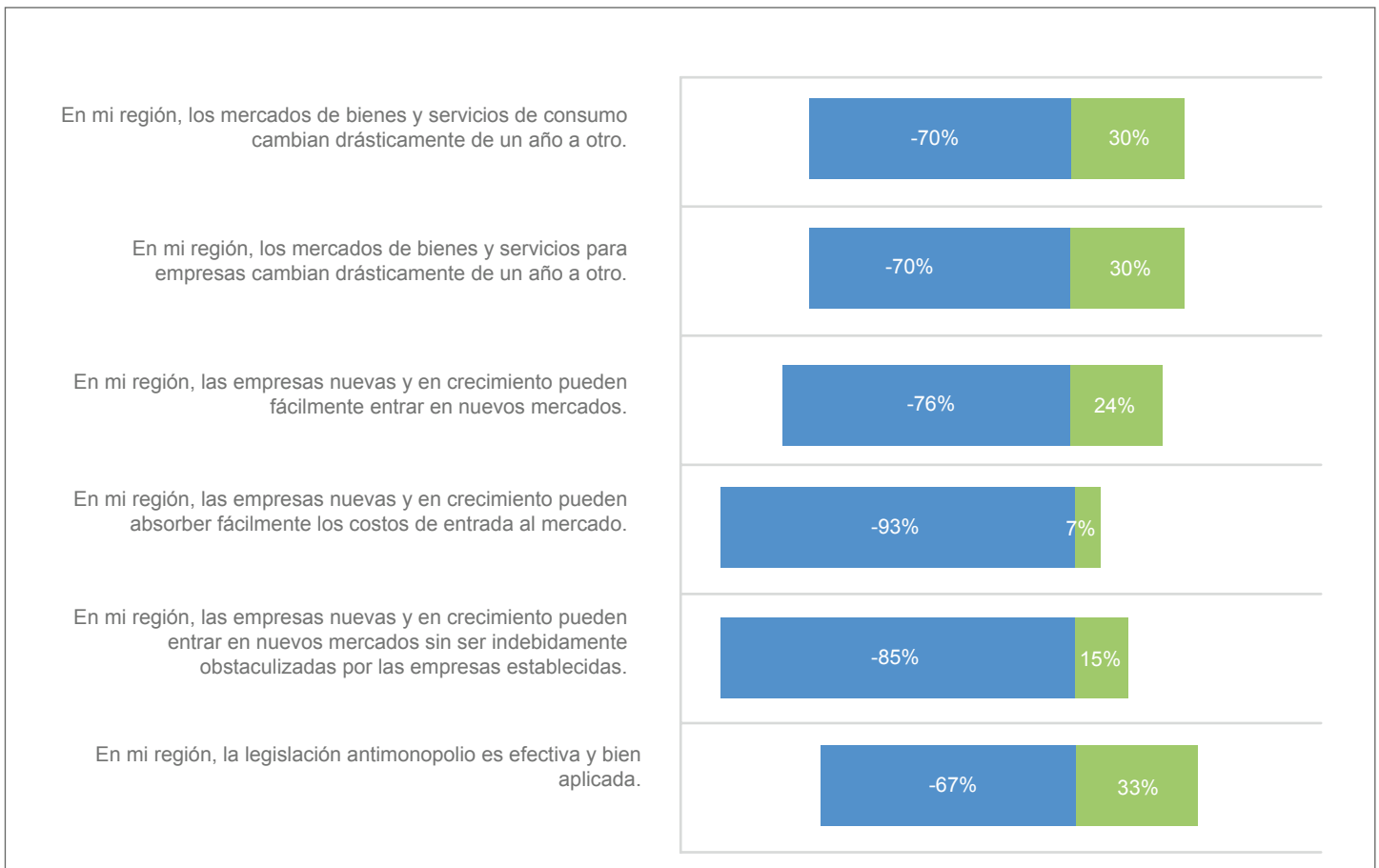
Fuente: GEM. Encuesta Expertos (NES), Biobío. 2013

3.3 Apertura al mercado interno

Nivel: -0,68

Como se indicó este factor es uno de los cinco que permanentemente reciben una baja evaluación por parte de los expertos locales. Para 2014, al observar la **figura 3.5** claramente la sub-dimensión que tienen mayor incidencia en la ponderación de este factor se relaciona con el 93% de desacuerdo por parte de los expertos, respecto a que en la región las empresas nuevas y en crecimiento no tienen problemas para absorber

los nuevos costos de entrar en un mercado. Junto a ello se observa un alto porcentaje de desacuerdo, por parte de los expertos regionales, respecto a que las empresas nuevas y en crecimiento pueden entrar en nuevos mercados sin ser indebidamente obstaculizadas por las empresas establecidas (85% de acuerdo).

Figura 3.5: Evaluación de la facilidad para acceder a nuevos mercados y clientes

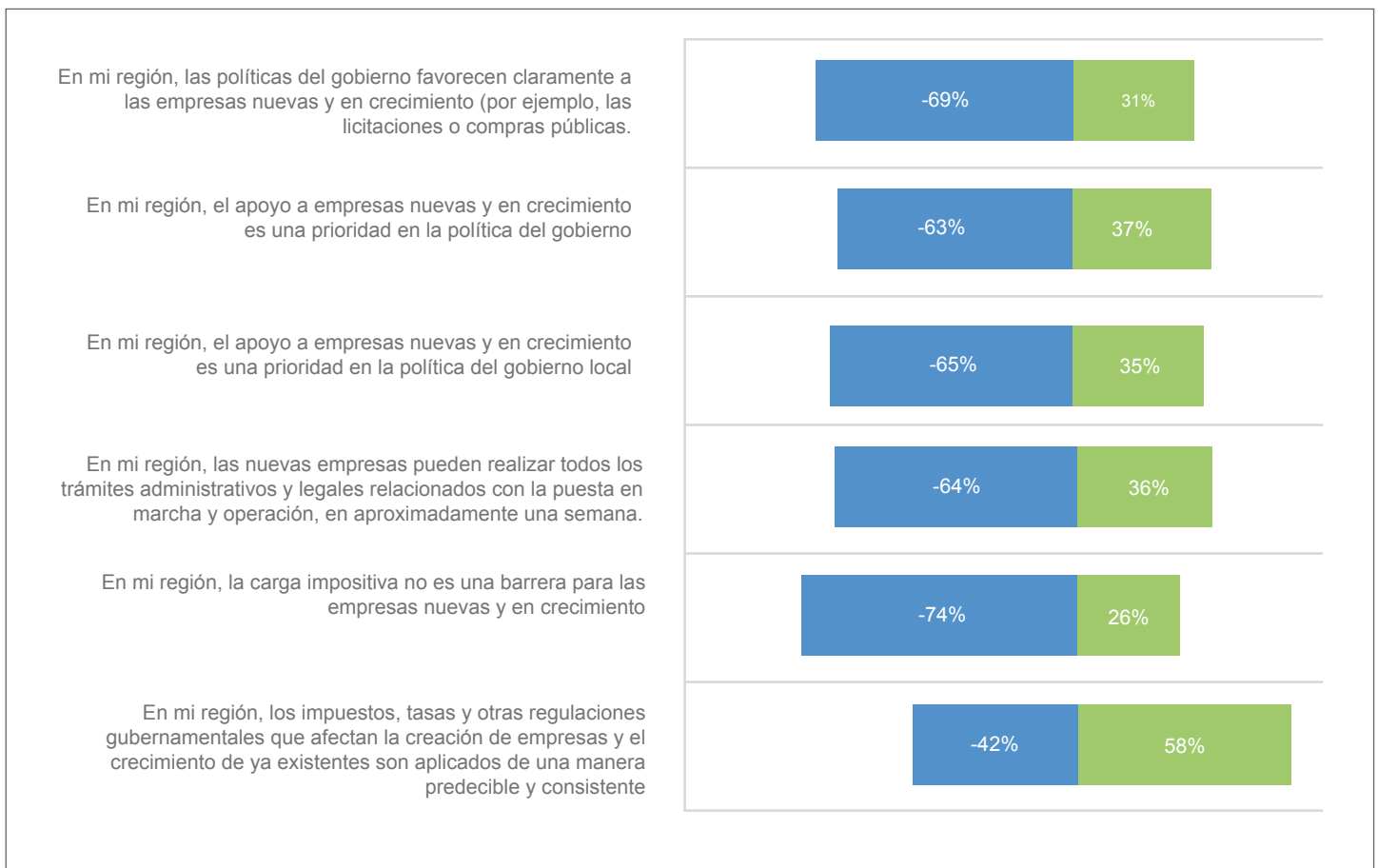
Fuente: GEM. Encuesta Expertos (NES), Biobío, 2014

3.4 Políticas de gobierno

Nivel: -0,42.

Esta dimensión venía experimentando un importante crecimiento en su evaluación en los últimos años -0,50 en 2011; -0,29 en 2012; 0,04 en 2013; pero cae durante 2014 a -0,42.

Según la **Figura 3.6** la única sub-dimensión que contribuye con que el factor sea evaluado de forma positiva, se relaciona con la afirmación “en mi región, los impuestos, tasas y otras regulaciones gubernamentales son aplicados de una manera predecible y consistente”, aseveración que alcanzó un 58% de acuerdo por parte de los expertos regionales consultados durante 2014. Esta aseveración también fue la mejor evaluada en el periodo 2013 con un 83% de acuerdo por parte de los expertos. Por otra parte, los expertos regionales siguen estando mayoritariamente en desacuerdo con el resto de las afirmaciones planteadas, sobre un 60% de desacuerdo.

Figura 3.6: Evaluación de las políticas de gobierno para el emprendimiento

Fuente: GEM. Encuesta Expertos (NES), Biobío. 2014

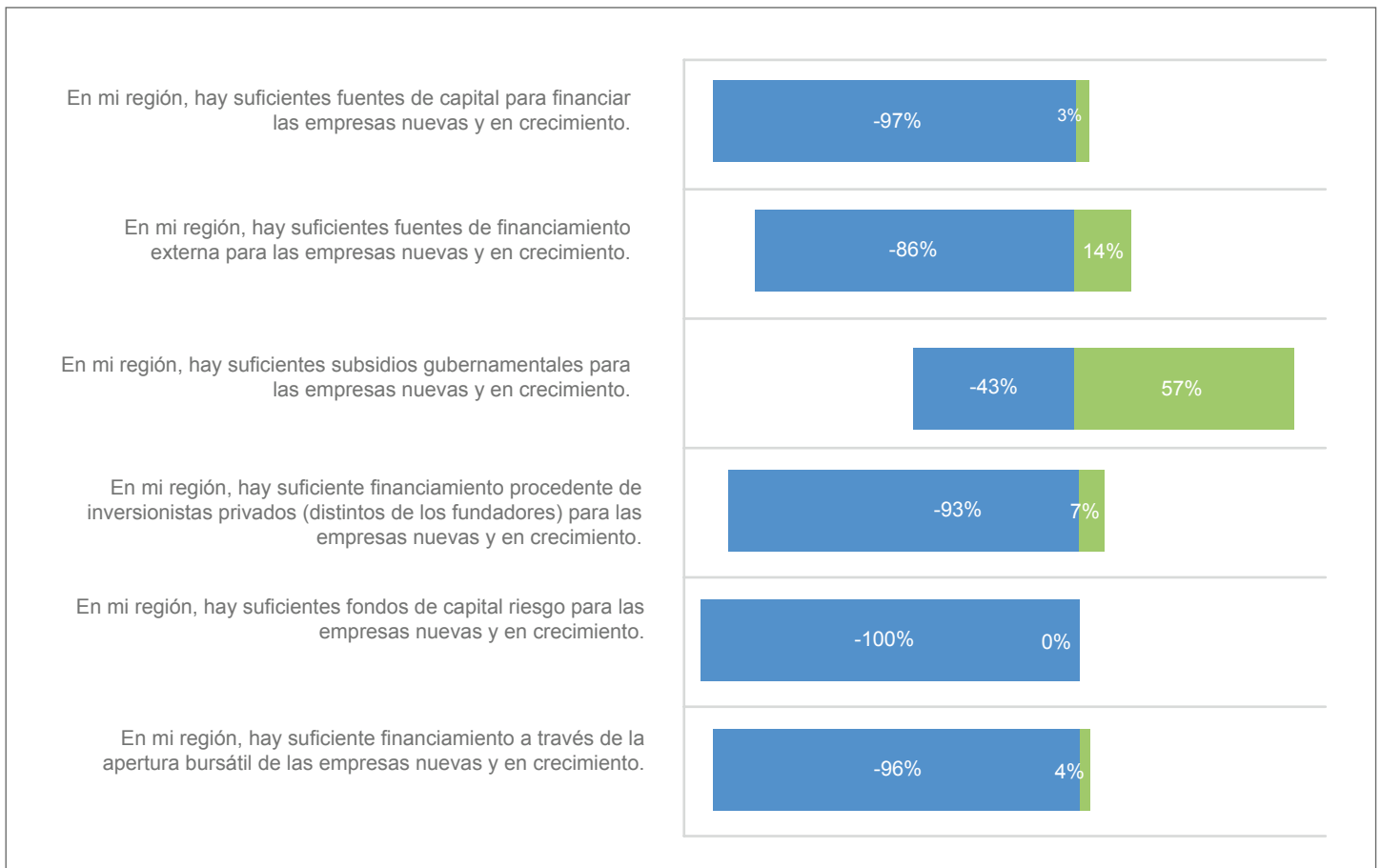
3.5 Apoyo financiero

Nivel: -0,87

Este factor cae en su evaluación para 2014 llegando a -0,87, lo que lo transforma en la dimensión peor evaluada por los expertos regionales para 2014.

Como es posible observar en la **Figura 3.7**, casi todas las sub-dimensiones exhiben un alto nivel de desacuerdo por parte de los expertos regionales, salvo la afirmación en que el 57% de los expertos señala estar de acuerdo con que en la región del Biobío hay suficiente disponibilidad de subsidios gubernamentales

destinados a empresas nuevas y en crecimiento, lo que contrasta con el total porcentaje de desacuerdo (100%) respecto a que en la región hay suficientes fondos de capital de riesgo para las empresas nuevas y en crecimiento.

Figura 3.7: Evaluación de las fuentes de financiamiento para el emprendimiento

Fuente: GEM. Encuesta Expertos (NES), Biobío. 2014

3.6 Educación y capacitación para el emprendimiento

Nivel: -0,80

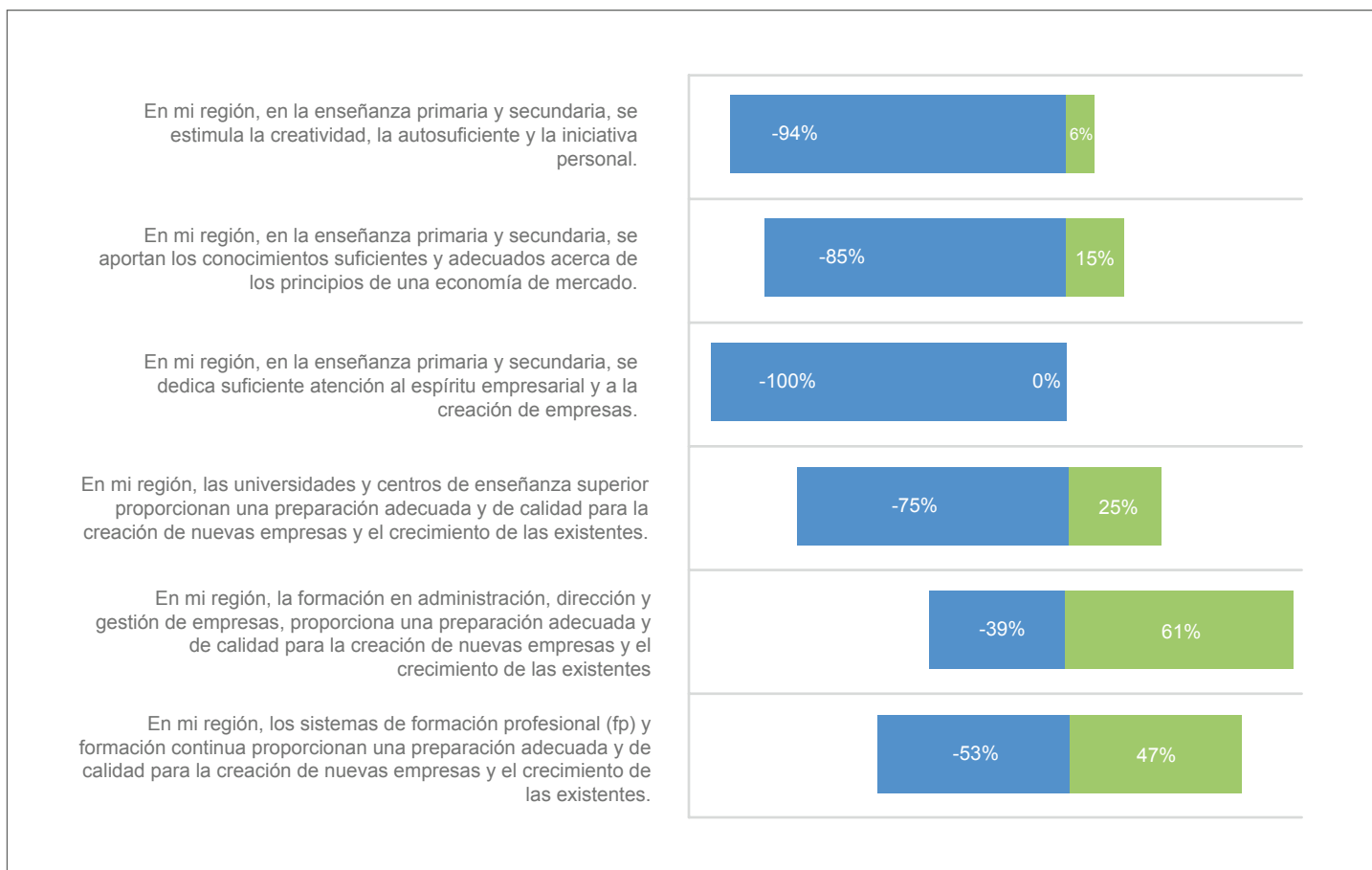
Considerando las evaluaciones de los últimos años, realizadas por los expertos regionales, concernientes al factor “educación y capacitación para el emprendimiento” se puede concluir que en la región (y también en Chile) la educación formal primaria, secundaria, técnico profesional y universitaria no cuenta con la capacidad (o no es suficiente) para formar personas con habilidades para emprender.

Como se puede observar en la **Figura 3.8**, los expertos regionales en una gran mayoría indican que en la región del Biobío, a nivel de educación primaria y secundaria, no se estimula la creatividad, la autonomía y la iniciativa personal (94%); además de que no es

adecuada la instrucción sobre el funcionamiento de la economía y del mercado (85%); y finalmente no se da un énfasis adecuado al emprendimiento y a la creación de nuevas empresas (100%).

Por otra parte, prevalece también en 2014 un nivel de acuerdo de los expertos (61%) respecto que la formación en administración, dirección y gestión de empresas proporciona una preparación adecuada y de calidad para la creación de nuevas empresas y el crecimiento de las existentes.

Figura 3.8: Evaluación de educación y capacitación para el emprendimiento



Fuente: GEM. Encuesta Expertos (NES), Biobío. 2014

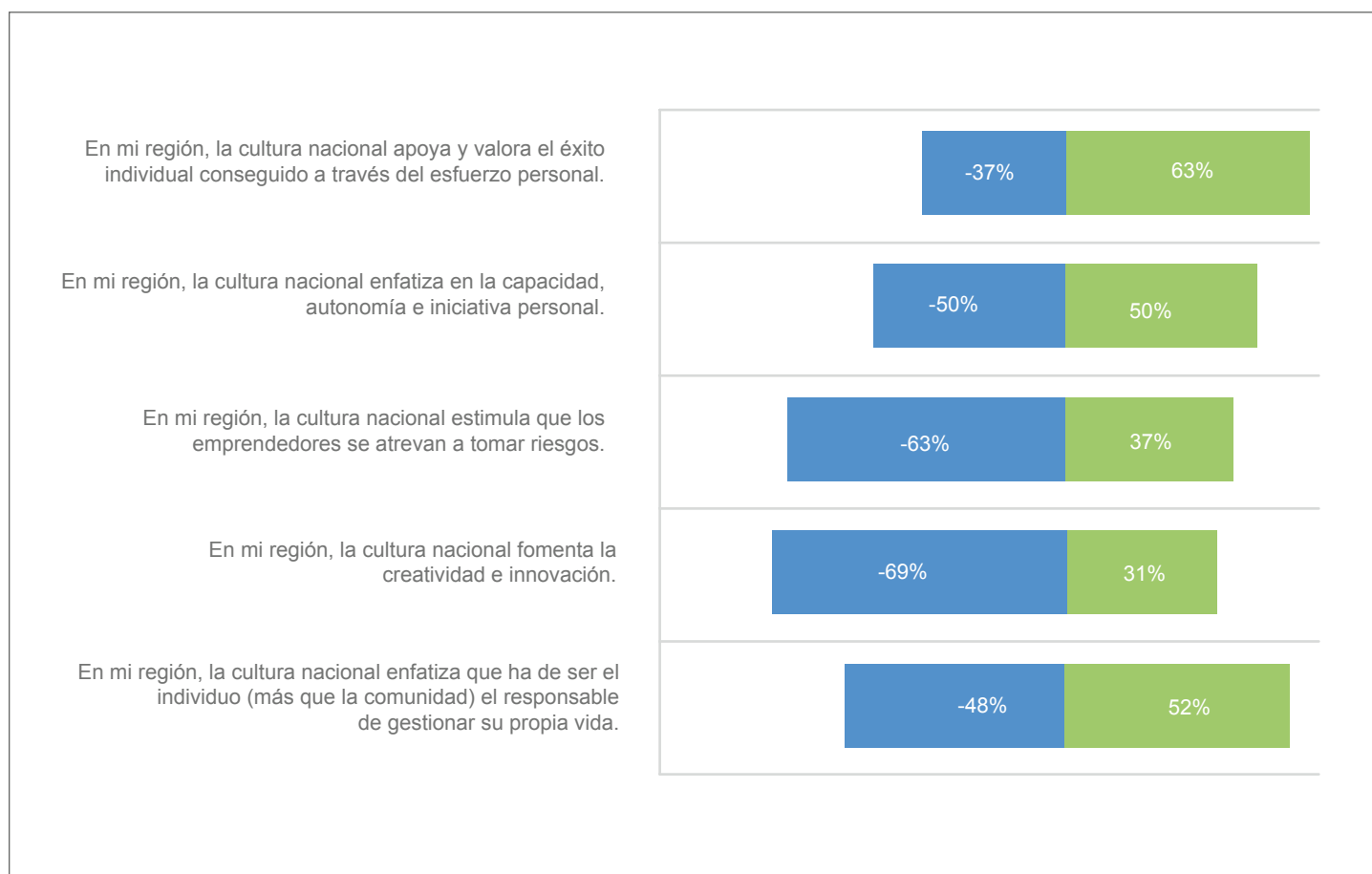
3.7 Normas sociales y culturales

Nivel: -0,10

Este factor se encuentra apenas en la zona de evaluación negativa con un valor de -0,10 para 2014. De todas formas, relativamente, es el segundo factor mejor evaluado para la región del Biobío, si se compara con las otras ocho dimensiones en análisis.

La **Figura 3.9** grafica cada sub-dimensión que se pondera para estimar el nivel en -0,10. Se puede apreciar que la sub-dimensión que explica en mayor medida el valor negativo tiene que ver con la aseveración “la cultura nacional fomenta la creatividad y la innovación”, respecto de la cual los expertos regionales exhiben un porcentaje de desacuerdo igual a 69%. Por otra parte, de forma positiva, se destaca una mayoría de expertos (63%) que está de acuerdo en que la cultura nacional apoya y valora el éxito individual conseguido a través del esfuerzo personal.

Figura 3.9: Evaluación de las normas sociales y culturales proclives al emprendimiento



Fuente: GEM. Encuesta Expertos (NES), Biobío. 2013

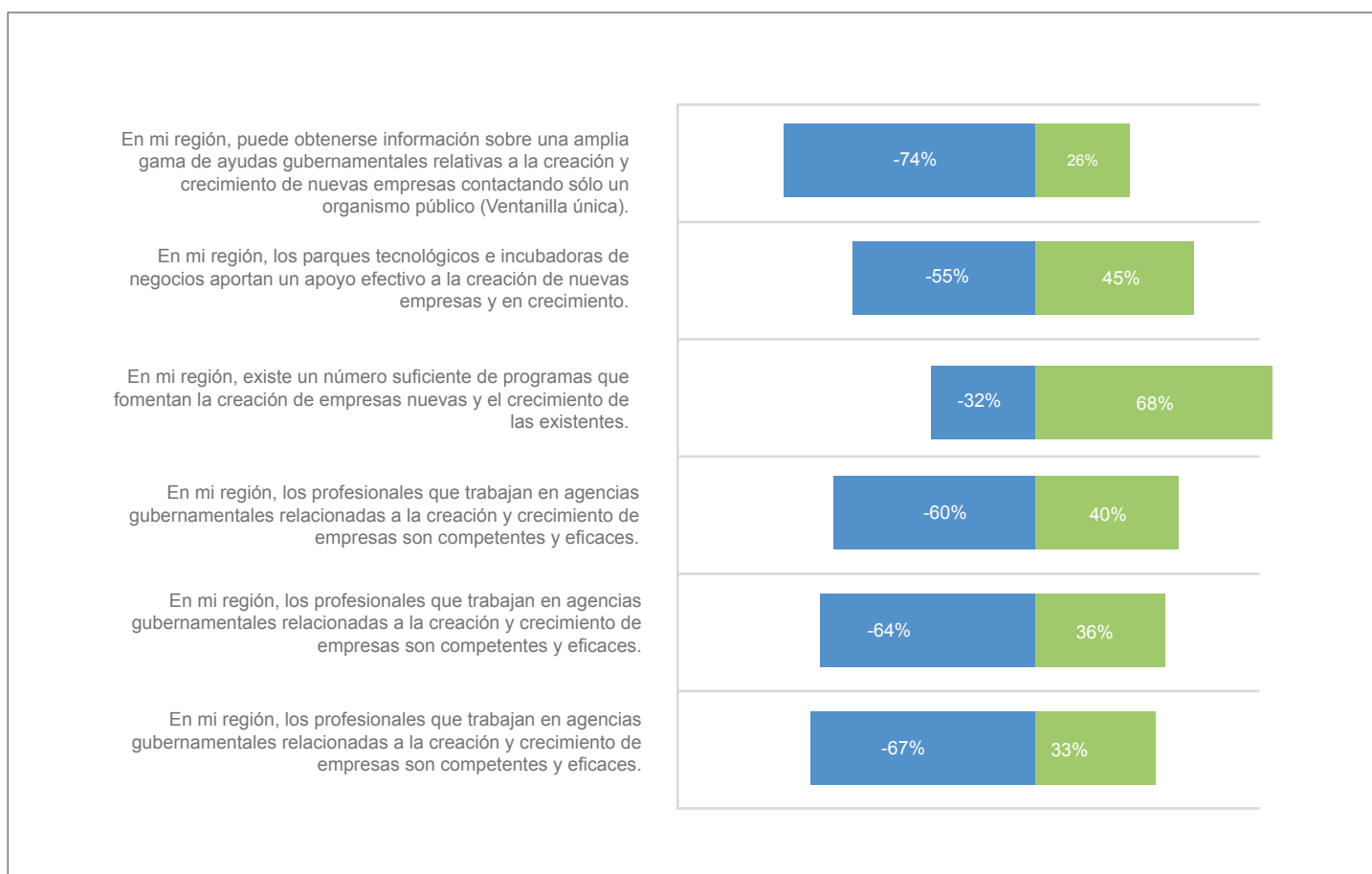
3.8 Programas de gobierno

Nivel: -0,22

Con la excepción de 2014, este factor de forma consistente en los últimos años, ha sido evaluado por los expertos mejor en la región que a nivel país, a pesar que en general ha cargado levemente en la zona de valores negativos.

Como se puede observar en la **Figura 3.10** la única sub-dimensión bien evaluada por los expertos, con un porcentaje del 68%, es la que afirma que en la región existe un número suficiente de programas que fomentan la creación de empresas nuevas y el crecimiento de las existentes. El resto de las sub-dimensiones son evaluadas de forma negativa.

Figura 3.10: Evaluación de los programas de gobierno para el emprendimiento



Fuente: GEM. Encuesta Expertos (NES), Biobío. 2014

3.9 Infraestructura comercial y profesional

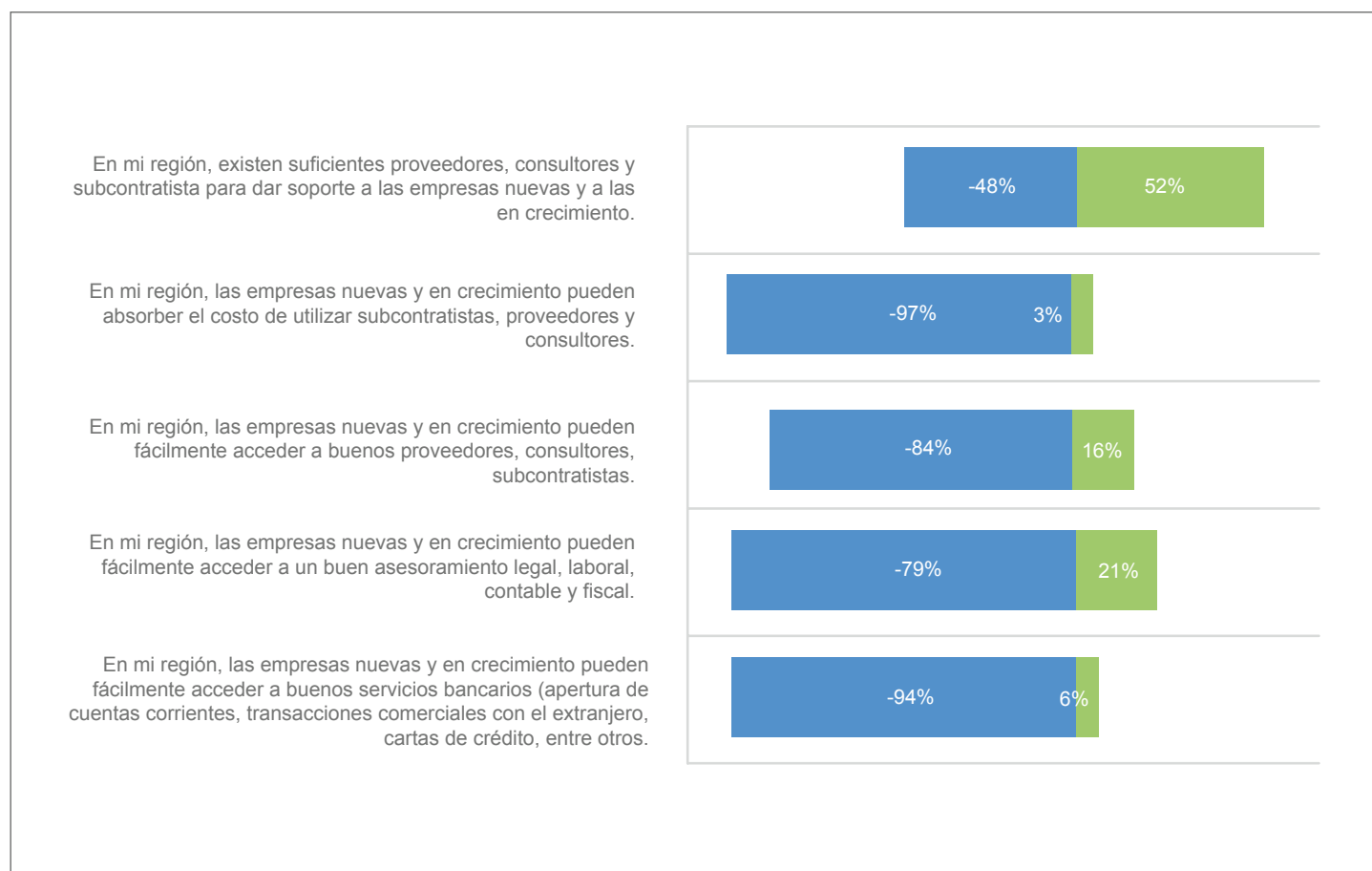
Nivel: -0,77

Este factor se refiere tanto a la disponibilidad de servicios comerciales, contables, y legales, como a la existencia de instituciones que promueven el surgimiento de negocios nuevos, pequeños o en crecimiento.

Dado que la región del Biobío cuenta con un importante sector de educación superior que forma un alto número de profesionales en diversas áreas, sería esperable que gran parte de los servicios descritos estuvieran disponibles de forma abundante en la zona, pero aparentemente los expertos consultados piensan distinto, de hecho llama la atención que es la única dimensión (entre las nueve) que exhibe, en los últimos años, una tendencia negativa. Si se observa la **Figura 3.11**, queda claro que en 2014 la mayor parte de los tópicos asociados a este factor de contexto; muestran

un alto nivel de desacuerdo en relación a las afirmaciones que se plantean. De hecho la única afirmación en que los expertos regionales muestran un porcentaje de acuerdo (52%) se refiere a que en la región existen suficientes subcontratistas, proveedores y consultores para apoyar la gestión de las empresas nuevas y en crecimiento. Por otra parte, los aspectos que más contribuyen con el nivel de negatividad final de la dimensión, son el alto porcentaje de desacuerdo (97%) de los expertos regionales con la afirmación que en Biobío las empresas nuevas y en crecimiento pueden absorber el costo de utilizar subcontratistas, proveedores y consultores; y el porcentaje de desacuerdo (94%) con que las empresas nuevas y en crecimiento pueden fácilmente acceder a buenos servicios bancarios.

Figura 3.11: Evaluación de la infraestructura comercial y profesional



Fuente: GEM. Encuesta Expertos (NES), Biobío. 2014

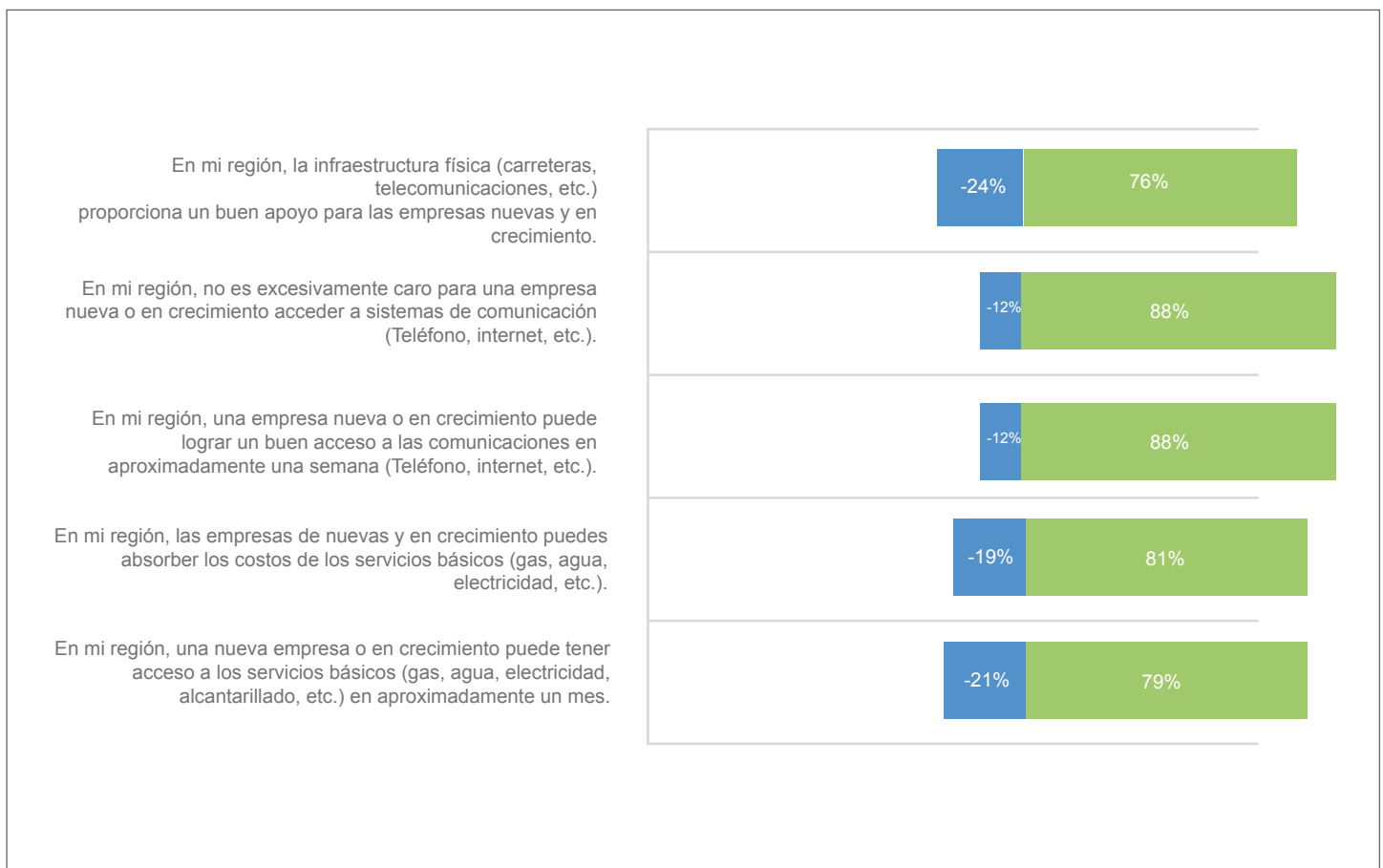
3.10 Acceso a la infraestructura física

Nivel: 0,86

El factor acceso a la infraestructura física claramente es el mejor evaluado dentro de las nueve dimensiones que considera el modelo GEM para medir el contexto emprendedor, tanto a nivel nacional como regional.

La **Figura 3.12** detalla cada uno de los tópicos que conforman esta dimensión o factor, en que se aprecia claramente que cada una de las sub-dimensiones está de bien a muy bien evaluadas por parte de los expertos regionales. La que resalta positivamente es la afirmación “en mi región no es excesivamente caro para una empresa nueva o en crecimiento acceder a sistemas de comunicación”, la que exhibe un porcentaje de acuerdo, de los expertos regionales, igual a 88%. Por otra parte, la sub-dimensión que aún tiene algo de margen para mejorar (con un 24% de desacuerdo de los expertos de Biobío) es la relacionada con la afirmación: “En mi región, la infraestructura física (carreteras, telecomunicaciones, etc.) proporciona un buen apoyo para las empresas nuevas y en crecimiento.

Figura 3.12: Evaluación del acceso a infraestructura física para los negocios



Fuente: GEM. Encuesta Expertos (NES), Biobío. 2014



04. Consideraciones Finales

“El emprendimiento en su concepto general es un tema de creciente reconocimiento por parte de los diversos actores sociales. En su concepción como actividad económica es en la actualidad un fenómeno instalado en las discusiones del ámbito público y privado. Como se ha manifestado (y comprobado por este y otros proyectos de investigación) los emprendedores cumplen un rol fundamental en el desarrollo de los países, ya sea a través de la generación de puestos de trabajo, como en la entrega de nuevos productos y servicios a la sociedad. Los diseñadores de políticas públicas, conscientes de este hecho, han tratado de enfocarse cada vez más en fomentar el “espíritu emprendedor” de la población y entregar mayores facilidades para la generación de nuevos negocios. Bajo este escenario, el proyecto GEM Chile, siendo el mayor proyecto de investigación que analiza la propensión de la población para participar en actividades emprendedoras, entrega datos comparables a nivel internacional, los que a su vez pueden compararse entre años, permitiendo analizar la evolución de esta actividad en nuestro país” (Amorós y Poblete, 2012).

Este es el octavo reporte GEM de la región del Biobío, una de las regiones del país que ha participado de forma ininterrumpida de esta iniciativa, desde el año 2007; lo que permite no solo comprender lo que ha

venido sucediendo en la región en el corto plazo; sino que tener una mirada más completa de la evolución y dinámica de la propensión de la población del Biobío a emprender. Es importante destacar que a partir de 2010, un año especial para Biobío, el reporte de la región comenzó a elaborarse de forma colaborativa entre la Universidad del Desarrollo⁶ y la Universidad Católica de la Santísima Concepción, lo que ha enriquecido el trabajo y el aporte que hacen ambas instituciones al territorio en el que fueron fundadas. Además a partir de 2013 se ha sumado a este proyecto la Universidad Federico Santa María, sede Concepción; institución de gran reconocimiento local que hace un notable aporte profesional y académico a la región del Biobío; y que ha definido como un tema esencial en su quehacer; apoyar y estimular el emprendimiento a nivel regional.

Las sinergias que pueden generar estas tres instituciones, junto con otras que se sumen a futuro, son tremendamente valiosas para la región del Biobío; pues hoy más que nunca se requiere de altos niveles de colaboración para dar un gran impulso al desarrollo económico y social del Biobío, el cual se hace posible con mucha actividad emprendedora, innovación y trabajo asociativo.

⁶ Universidad que inició el proyecto en la región, y también en todo el país. Hoy además es patrocinadora del proyecto GEM a nivel mundial.



05. Expertos Consultados

Agradecemos, nuevamente, a todos los expertos que de forma desinteresada contribuyeron al presente Reporte GEM Regional Biobío 2014-2015. A continuación, el listado de sus nombres en orden alfabético⁷.

Alisson Aceituno	Marcela Araneda Fierro
Claudia Becerra Pizzani	Marcela Jofré
Cristián Clark Cuevas	Matías Ríos
Daniela Hernández	Miguel Ghione
Eduardo Jeria Castro	Miguel Rubilar Rubilar
Elías Tefarikis Urquieta	Nelson Rojas Velis
Erich Moya Dommke	Orlando Neira Cuevas
Estela Drake Mendoza	Pablo González
Gonzalo Del Río Reyes	Pablo San Martín Mosqueira
Ingrid Gúzman Olmos	Rodrigo Díaz Valenzuela
Iván Valenzuela Díaz	Rodrigo Valenzuela Benitez
Javier Barros Muñoz	Sebastián Opazo
Jeanne Simon	Steve Baeza
Joan Gatica Navarrete	Tania Andrea Avilés Zúñiga
Jorge Díaz Monsalves	Verónica Larrañaga Ruiz
Juan Fernández Castro	Viana Beratto Villagra
Juan Marcelo Castro Riquelme	Víctor Manuel Mora Padrón
Juan Yamil Sandoval Nehme	Yordanka Barrios González
Karina Arratia Neira	

⁷ Ante cualquier error y/u omisión en los nombres de la presente planilla de expertos se ofrecen las disculpas correspondientes.



06. Referencias

Acs, Z. J. (2006). How is entrepreneurship good for economic growth? *Innovations*, 1(1), 97-107.

Acs, Z. J. & J. E. Amorós (2008). Entrepreneurship and Competitiveness Dynamics in Latin America. *Small Business Economics*, 31(3), 305-322.

Acs, Z. J. & L. Szerb (2009). Gearing Up to Measure Entrepreneurship in a Global Economy, Mimeo, Faculty of Business and Economics, University of Pecs.

Amorós, J.E., Kuschel, K. y Pizarro O. (2014). Global Entrepreneurship Monitor; Mujeres y Actividad Emprendedora en Chile 2013-2014 . Santiago: Ediciones Universidad del Desarrollo.

Amorós, J.E., & C. Poblete (2012). Global Entrepreneurship Monitor; Reporte Nacional de Chile 2010. Santiago: Ediciones Universidad del Desarrollo.

Amorós, J.E., & C. Poblete (2013). Global Entrepreneurship Monitor; Reporte de Actividad Emprendedora en Chile y el Mundo 2012. Santiago: Ediciones Universidad del Desarrollo.

Disponible en línea:

<http://negocios.udd.cl/gemchile/files/2013/04/GEM-Chile-2012-Reporte-Actividad- Emprendedora.pdf>

Amorós, J.E., & A. Acha (2014). Global Entrepreneurship Monitor; Reporte Nacional de Chile 2013. Santiago: Ediciones Universidad del Desarrollo. Disponible en línea: <http://negocios.udd.cl/gemchile/files/2014/06/Reporte-GEM-Chile-2013-web.pdf>

Autio, E. (2007). Global Entrepreneurship Monitor 2007 Global Report on High Growth Entrepreneurship. London, UK: London Business School and Babson Park, MA: Babson College.

Bosma, N., Z. Acs, E. Autio, A. Coduras & J. Levie (2009). Global Entrepreneurship Monitor, 2008 Executive Report. Wellesley, Mass.: Babson College.

- Cantillon, R. (1755). *Essai sur la Nature du Commerce en Général (The Nature of Trade in General)*, Paris: Institut National D'études Démographiques.
- Gries, T. & W. Naude (2008). *Entrepreneurship and Structural Economic Transformation*, UNU-Wider Research Papers. Helsinki.
- Godin, K., J. Clemens, & N. Veldhuis (2008). *Measuring Entrepreneurship: Conceptual Frameworks and Empirical Indicators*, Studies in Entrepreneurship and Markets, 7. Fraser Institute.
- Headd, B. (2003). *Redefining Business Success: Distinguishing Between Closure and Failure*, Small Business Economics 21, 51-61.
- Henrekson, M. (2005). *Entrepreneurship: A Weak Link in the Welfare State?* Industrial and Corporate Change, 14(3), 437-467.
- Kihlstrom, R. E. & J. J. Laffont (1979). *A General Equilibrium Entrepreneurial Theory of Firm Formation Based on Risk Aversion*, Journal of Political Economy, 87, 719-49.
- Koellinger, P., & R. Thurik (2009). "Entrepreneurship and the Business Cycle" Tinbergen Institute Discussion Paper. TI. 2009-032/3, Erasmus School of Economics, Erasmus University Rotterdam, EIM Business and Policy Research, Zoetermeer, The Netherlands, Tinbergen Institute.
- Lewis, W. A. (1954). *Economic Development with Unlimited Supplies of Labour*, The Manchester School, 28(2), 139-191.
- Mason, C. M. & Harrison, R. T. (2006). *After the exit: acquisitions, entrepreneurial recycling and regional economic development*, Regional Studies. 40, 55-73.
- Porter, M. E., J. J. Sachs, & J. McArthur (2002). *Executive Summary: Competitiveness and Stages of Economic Development*. In: Porter, M, J. Sachs, P.K. Cornelius, J.W. McArthur, and K. Schwab (Eds), *The Global Competitiveness Report 2001-2002*, New York: Oxford University Press, 16-25.
- Schumpeter, J. A. (1912, reedit. 1934). *The Theory of Economic Development*. Cambridge MA: Harvard University Press.
- Schwab, K. (2010) *Global Competitiveness Report 2010-2012*. World Economic Forum. Geneva, Switzerland. http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf



07. Ficha Metodológica

7.1 Encuesta a población adulta:

Tipo de Estudio	Encuestas administradas 80% telefónicamente y 20% cara a cara
Universo	Población chilena, adulta y mayor de 18 años
Muestra	Muestra aleatoria estratificada por regiones en base a los datos del CENSO 2012- INE.
Total Muestra Nacional	6.212 casos
Total Muestra Regional	741 casos
Fecha de Trabajo de Campo	Mayo-Julio 2014
Encuestador	Questio

7.2 Entrevistas a expertos regionales

Tipo de Estudio	Encuestas auto-administradas
Muestra nacional	395 expertos
Muestra regional	37 expertos
Fecha de Trabajo de Campo	Mayo-Julio 2014
Encuestador	Miembros del equipo GEM Chile



08. Sobre los Autores

Adriana Abarca

Ingeniera Comercial y Magíster en Ciencias de la Administración de la Universidad del Desarrollo. Actualmente se desempeña como Coordinadora del GEM Chile y es co-autora del GEM Reporte Nacional de Chile, 2014.

Jorge Espinoza

Ingeniero Comercial de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (UCSC), Magíster en Administración/MBA y Diplomado en política de innovación y emprendimiento de la Universidad de Chile. Jefe del Departamento de Administración, Facultad de Ciencias Económicas Y Administrativas de la UCSC. Ha participado activamente, durante los últimos años, en estudios y acciones vinculadas con el emprendimiento, la innovación y el desarrollo económico de la Región del Biobío. Cuenta con experiencia profesional en gestión y asesoría de Pymes; y en formulación de proyectos empresariales innovadores.

Vesna Mandakovic

Directora Académica GEM Chile y Profesora Asistente del Instituto de Emprendimiento, Universidad del Desarrollo. Doctor en Economía el año 2012 y Magister en Economía de la Universidad Católica de Chile. Ingeniero Comercial de la Universidad del Desarrollo, Concepción, Chile.

En la actualidad dicta cátedras de la línea de Microeconomía en la Facultad de Economía y Negocios. Su investigación se focaliza en entender la dinámica del emprendimiento en países en desarrollo, estudiando la heterogeneidad de los agentes y las instituciones que participan en construir el ecosistema emprendedor. Para comprender los fenómenos utiliza metodología econométrica fundamentalmente de paneles dinámicos y análisis multinivel.

Patricio Rojas

Ingeniero Comercial de la Universidad de Concepción, experto en metodología de desarrollo de capacidades de emprendimiento, actualmente se desempeña como Jefe del Departamento de Planificación y Desarrollo de la Universidad Técnica Federico Santa María Sede Concepción. Docente y consultor en emprendimiento, ha liderado diversos proyectos y programa de formación y fomento de emprendimiento en diversos sectores económicos y educacionales.

Claudia Fernanda Yáñez Valdés

Magíster en Negocios e Ingeniero Comercial de la Universidad Católica de la Santísima Concepción. Durante su formación obtuvo reconocimientos como mejor egresada (Lideres del Futuro Universia) y titulada (Colegio de Ingenieros) de su carrera de pregrado. Actualmente ejerce como docente de la misma casa de estudios, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas (FACEA), participando en proyectos de investigación en el área de emprendimiento y desempeñándose como ejecutiva del Proyecto CRECE+PYME de la FACEA.



Actualmente, el proyecto GEM Chile es desarrollado por el Instituto de Emprendimiento de la Universidad del Desarrollo.

<http://www.gemchile.cl/>
Contacto: Adriana Abarca
Coordinadora GEM Chile
aabarca@udd.cl
Tel: (562) 23279801



Desde el año 2007 en adelante, el proyecto GEM Chile ha incorporado una perspectiva regional generando alianzas con prestigiosas instituciones. A continuación se presentan los equipos regionales, y sus respectivos investigadores, que participaron en el ciclo 2014.

Región	Institución	Equipo
Región de Arica y Parinacota	Universidad de Tarapacá	Vesna Karmelic, Dante Choque Ximena Vega, Roberto Gamboa
Región de Tarapacá	Universidad Arturo Prat	Mauricio Vega, Fernando Rosales Alberto Martínez, Evadil Ayala
Región de Antofagasta	Universidad Católica del Norte	Gianni Romaní, Miguel Atienza
Región de Atacama	Corporación para la Competitividad e Innovación de la Región de Atacama	Carolina Blanco, Nicolás Cabrera
Región de Coquimbo	Universidad Católica del Norte	Karla Soria
Región de Valparaíso	Universidad Técnica Federico Santa María	Cristóbal Fernández, Jorge Cea Paulina Santander, Diego Yáñez
Región Metropolitana	Universidad del Desarrollo	José Ernesto Amorós, Adriana Abarca
Región del Biobío	Universidad Católica de la Santísima Concepción Universidad Técnica Federico Santa María, Sede Concepción Universidad del Desarrollo	Jorge Espinoza, Patricio Rojas José Ernesto Amorós, Adriana Abarca
Región de la Araucanía	Universidad de la Frontera	Claudina Uribe, Paulina Sanhueza Claudia Gómez, Víctor Valenzuela



Universidad del Desarrollo

La Universidad del Desarrollo, UDD, se fundó en 1990 y desde sus inicios su objetivo fue contribuir al desarrollo económico, social y cultural de nuestro país a través del cultivo, perfeccionamiento y enseñanza de las ciencias y las artes.

Convencida de que el emprendimiento es una de las variables clave del desarrollo y que debe ser un sello para los nuevos profesionales, en 2001 suscribió un convenio con Babson College, universidad número uno en la enseñanza del espíritu emprendedor, lo que ha permitido que hoy todas las carreras que imparte esta casa de estudios reciban cursos formales de esta materia.

En el año 2008 se estableció un acuerdo con la Global Entrepreneurship Research Association mediante el cual la UDD pasa a ser global sponsor del proyecto GEM internacional lo que ratifica el compromiso institucional con la investigación sobre emprendimiento.

En el año 2010 la UDD firma una alianza estratégica con el Stanford Technology Venture Program (STVP), el centro de innovación más importante de la Universidad de Stanford. Se crea el Programa iCubo que une a las Facultades de Diseño, Ingeniería y Negocios para impulsar la innovación en la UDD, en el marco de la Alianza suscrita con el STVP.

Durante los últimos años, el programa de MBA de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad del Desarrollo ha ocupado el primer puesto a nivel latinoamericano en la enseñanza del emprendimiento en el Ranking de Escuelas de Negocios de la revista América-Economía.

Más información en: www.udd.cl

Universidad Católica de la Santísima Concepción

La Universidad Católica de la Santísima Concepción fue fundada por el Arzobispado de Concepción el 10 de julio de 1991. Su creación surge continuando el trabajo académico de la ex sede Talcahuano, de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Es una Universidad tradicional, autónoma y privada, adscrita al Consejo de Rectores y que forma parte del Capítulo Chileno de Universidades Católicas, de la Asociación de Universidades Regionales (AUR) y de la Organización de Universidades Católicas de América Latina y el Caribe (ODUCAL).

Cumple una labor de formación integral, entregando servicios de excelencia a la Región del Biobío.

Las actividades de la UCSC, en Concepción, se desarrollan en Casa Central, Campus San Andrés y Santo Domingo. También en sus sedes de Talcahuano, Chillán, Los Ángeles (Campus Santa María de Los Ángeles) y Cañete, donde destaca el Instituto Tecnológico.

Cuenta en la actualidad con el Instituto de Teología, Instituto Tecnológico, además de las Facultades de Derecho, Ciencias, Educación, Ingeniería, Medicina, Ciencias Económicas y Administrativas, y de Comunicaciones, Historia y Ciencias Sociales.

La Universidad participa activamente del GEM a partir del año 2011, a través de un convenio suscrito con la Universidad del Desarrollo para colaborar con las actividades relacionadas con la elaboración del Reporte GEM de Regiones, Región del Biobío. La Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas (FACEA), dada su vocación, es la unidad académica de la UCSC, que asume la responsabilidad de ejecutar todas las acciones que permitan dar cumplimiento al programa del GEM en la región del Biobío.

Sitios web: (www.ucsc.cl / www.facea.ucsc.cl).

Universidad Técnica Federico Santa María Sede Concepción

La Sede Concepción de la Universidad Técnica Federico Santa María inició sus actividades académicas en 1971, dando respuesta a la necesidad de contar con trabajadores calificados, a la voluntad de la casa de estudios de estar presente en otra zona del país, al interés de la Corporación Industrial para el Desarrollo de la Región, CIDERE, de formar técnicos; y a la asistencia técnico-industrial que el Gobierno de Bélgica estaba dispuesto a entregar a nuestro país.

En pregrado actualmente cuenta con dos carreras de ingenierías y diez técnico-universitario, aumentando estas últimas a doce desde el año 2014, dando respuesta a la creciente demanda de técnicos de alta calidad en los mercados industriales. También cuenta con una oferta de carreras para trabajadores o quienes ya cuentan con estudios superiores, además de una oferta en capacitación que busca elevar las competencias técnicas-laborales del recurso humano en los sectores productivos-industriales, poniendo también a disposición de las empresas su servicio de asistencia técnica y asesorías.

Su permanente vínculo con los servicios públicos, sectores empresariales y establecimientos educacionales, le ha permitido materializar diversos proyectos que benefician al sector productivo y educacional, en materia de innovación y emprendimiento, y actualización técnica, entre otros.

Actualmente lidera la Mesa de Innovación y Emprendimiento Regional, formada por integrantes del mundo empresarial y universitario, bajo el alero de la Corporación Industrial para el Desarrollo Regional, Cidere Biobío.

La Universidad integra el Consejo de Rectores de Universidades Chilenas y es parte de la Asociación de Universidades Tradicionales no Estatales o G9.



Universidad del Desarrollo
Universidad de Excelencia