

El académico de la Universidad del Desarrollo Álvaro Donoso, escribió un documento en el que plantea el carácter progresivo de la integración. Esto, porque a pesar de que esa medida baja, principalmente, tributos de personas de ingresos altos, termina redundando en mayor crecimiento y salarios mayores en la economía. Dice que lo contrario pasó con la reforma tributaria anterior, que impactó negativamente los sueldos.

Un reportaje de RODRIGO CÁRDENAS

El impacto de la integración tributaria en los salarios



Álvaro Donoso, académico de la Universidad del Desarrollo.

F

Frustración dice sentir el académico de la Universidad del Desarrollo Álvaro Donoso, por cómo se ha desarrollado el debate tributario. El investigador del Centro de Investigación de Empresa y Sociedad (CIES) de la Facultad de Economía y Negocios de esa casa de estudios, señala que no se ha logrado entender el carácter progresivo de la integración tributaria y el impacto regresivo que tiene en una economía pequeña y abierta, como la chilena, el aumento de los impuestos corporativos.

“El mayor énfasis es puesto en la incidencia del impuesto a los ingresos corporativos en una economía en desarrollo, pequeña y abierta, porque son tan pocos los economistas que han llegado a entender la naturaleza fuertemente regresiva del impuesto a las corporaciones en tales economías. La solución sugerida es mantener la estructura de impuesto a los ingresos corporativos, pero mitigar sus efectos a través de la integración con el impuesto a los ingresos personales”. Esta cita es de un *paper* de 2003 de Arnold Harberger -considerado el padre de los Chicago boys chilenos-, y fue usada como introducción para el documento “Integración tributaria: ¿Regresiva o progresiva?”, publicado por Dono-

so en la UDD y que luego se tradujo en un *paper* de la serie Debates Públicos de la misma universidad, que se publicó esta semana.

La idea de Harberger es recogida por Donoso justamente para dar pie a la discusión sobre los efectos de los impuestos a las rentas del capital en economías integradas al mundo y pequeñas, como es el caso de la chilena.

Dice que, en este contexto, cambios en los impuestos se terminan traspasando al mercado del trabajo, ya que las empresas, buscando lograr siempre un cierto retorno después de impuestos en sus inversiones, terminan dejando de invertir en el país y sacando capitales a otras economías, reduciendo con ellos el nivel de producción de la economía local y de los salarios.

De hecho, Donoso recuerda al premio Nobel de Economía escocés, James Mirrlees -fallecido en agosto de 2018-, quien también planteó que “con movilidad perfecta de capitales, la incidencia efectiva del impuesto es completamente trasladada desde los dueños del capital hacia los dueños de recursos que son menos móviles. Con trabajo inmóvil... el impuesto al ingreso del capital probablemente será soportado por los trabajadores domésticos”.

Donoso calculó la tasa de tributación total sobre los ingresos de capital en Chile, bajo los regímenes tributarios de los últimos gobiernos, en base a diversos niveles de ingreso y retiro de utilidades de los inversionistas. Ahí, el académico muestra que en la actualidad, entre el IVA, la tasa de primera categoría de 27%, in-

IMPACTO EN SALARIOS DE MAYORES TASAS DE TRIBUTACIÓN DEL CAPITAL (%)

INGRESO ALTO	20 - 1 - 40*	27 - 0,65 - 35*	27 - 1 - 35*
Retira 0%	-2,5	-6,1	0
Retira 30%	-1,8	-5,6	2,5
Retira 50%	-1,3	-5,2	4,2
Retira 100%	0	-4,3	8,6

* Tasa de primera categoría - porcentaje de integración (1=100%) - global complementario
Fuente: Donoso, 2019

LI PULSO CONTENIDO MULTIPLATAFORMA
www.pulso.cl

Vea la versión extendida en www.pulso.cl/y/o en aplicaciones móviles.

tegración parcial y el Impuesto Global Complementario a una tasa de 35% en las rentas más altas, se acumula una reducción total en el retorno al capital en la economía chilena que alcanza al 30%-31%, cuando el cálculo se hace sobre la base de los inversionistas de rentas altas y que retiran entre el 30% y el 50% de las utilidades, que el académico considera como quienes mejor representan a quienes toman las decisiones de inversión relevantes en la economía. Este peso de los impuestos sobre el capital sería unos tres puntos porcentuales mayor que en el régimen anterior (20% de primera categoría, integrado, y 40% de global complementario).

Este cambio, realizado en la reforma tributaria del gobierno anterior, habría tenido un impacto en remuneraciones reales en el rango entre 5,6% y 5,2% (ver tabla), lo que da cuenta de “que se ha estado siguiendo el camino equivoca-

do en materia tributaria, con efectos regresivos significativos y con impacto severo en la inversión y el crecimiento”, dice Donoso.

El economista calcula que la integración del sistema, incluida en el proyecto tributario que se discute en el Congreso, retrotraería parte de los efectos negativos de la reforma anterior. Así, manteniendo las tasas actuales de los impuestos corporativos y personales, pero con 100% de integración, la tributación total sobre ingresos del capital (IVA, 1ª Categoría y global complementario) se reduciría a niveles de entre 28% y 29% del retorno antes de impuestos del capital, cuando el cálculo vuelve a efectuarse para inversionistas de ingresos altos, que retiran entre 30% y 50% de las utilidades. Esta menor tributación, a través de mayor inversión, se traduciría en alzas en las remuneraciones reales promedio en el país en el rango de 2,5% a 4,2%.

De esta forma, si bien es cierto que la integración es considerada por algunos sectores como “regresiva”, ya que alivia la carga de los contribuyentes que obtienen ingresos del capital, que en mayor proporción son personas de ingresos altos, ese análisis deja de lado los efectos que tiene sobre el resto de la economía,

en especial sobre el crecimiento de la actividad y los salarios: el impacto final de los impuestos al capital lo terminan pagando los trabajadores, advierte Donoso. Por lo tanto, agrega “la integración tributaria plena que contempla la reforma tributaria, en contra de lo que algunos sostienen, es muy progresiva, por su efecto beneficioso para la inversión, el empleo y las remuneraciones reales de los trabajadores”.

El académico critica que técnicos de oposición no hagan ver esos efectos y que el propio gobierno no haya logrado instalar esta idea y defenderla, ya que se trata, dice Donoso, de teoría económica básica.

El académico y exdirector del FMI va más allá, y puntualiza que si se logra entender lo planteado, se puede avanzar en modelos más innovadores para reducir sustancialmente la tasa de tributación sobre el capital, como por ejemplo, que la tasa se aplique sobre el flujo de caja de las firmas, en vez de sobre las utilidades, lo que generaría una especie de depreciación instantánea para todos los gastos de inversión de las empresas. Según cálculos de Donoso, “el efecto sería poner a la economía en marcha hacia remuneraciones 20% a 25% más altas, y con una expansión en exceso del 30% en el tamaño del sector industrial manufacturero”. Hay muchas modalidades, que requieren diseño macro y formas alternativas de recaudación, dice, y apunta a que “con el enfoque correcto, se abre un mundo de posibilidades para el país y sus trabajadores”.