

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA EXPUSO AYER EN EL ENCUENTRO DE LA CÁMARA NACIONAL DE COMERCIO

Piñera defiende repunte del PIB: “Da la impresión que algunos no quieren la recuperación”

■ El mandatario dijo que “en Chile parecemos una isla”, en relación a los problemas económicos y políticos del resto de la región.

POR RODOLFO CARRASCO

Fue en el marco del 7° Encuentro Nacional del Comercio 2019, organizado por la Cámara Nacional de Comercio, que el presidente de la República, Sebastián Piñera, reforzó su mensaje respecto a que la segunda parte del año será mucho mejor en materia económica, al tiempo que fustigó a quienes –a su juicio– no quieren reconocer que la actividad está repuntando.

“Dijimos que en el segundo semestre íbamos a tener una recuperación, pero da la impresión que algunos no quieren la recuperación, les molesta que nosotros planteemos que Chile sí es capaz de enfrentar sus dificultades”, afirmó el mandatario al inaugurar el evento.

“Hemos tenido varias noticias buenas en los últimos días”, destacó para recordar la “tormenta perfecta” que restó dinamismo al primer semestre, incluida inundaciones en el norte y los



Presidente de la República, Sebastián Piñera.

problemas de la economía mundial. En este marco, Piñera destacó la grata sorpresa para el mercado de actividad en julio y agosto. “Espero que el Imacec nos siga sorprendiendo”, remató.

Y aunque admitió que “no es fácil gobernar”, subrayó que “tenemos un país funcionando, con una institucionalidad y democracia que nos da estabilidad. Somos un país que sigue creciendo”.

Sin desconocer la existencia de problemas, el Presidente enfatizó que “tenemos estabilidad política, seguimos creciendo, creando empleos y tenemos que cuidar lo que tenemos en nuestro país. Por supuesto que debemos tener espíritu crítico para ver dónde mejorar, pero también tener la capacidad de apreciar lo logrado”.

Lo anterior lo planteó luego de hacer referencia al complejo momento que enfrenta el mundo y la región. “En



Ministro de Hacienda, Felipe Larraín.

nuestro continente, tenemos dos países –no voy a hablar de Venezuela, porque esa situación es crítica–, como Argentina y Paraguay, en recesión; estancados Brasil y México; crisis de proporciones en Perú; pero en Chile parecemos una isla”.

Larraín responde a De Urresti

En paralelo a las declaraciones del jefe de Estado, el ministro de

Hacienda, Felipe Larraín, cuestionó la solicitud del senador PS, Alfonso De Urresti, para que salieran todos los asesores que lo acompañaron el miércoles a la comisión mixta de Presupuestos.

En conversación con T13 Radio, el secretario de Estado dijo que “es algo que no tiene precedente que se pida, en una discusión de Presupuesto, que salga el director de Presupuestos”. Y agregó que “me parece que es un intento de obstruccionismo que los chilenos tendrán que juzgar y espero que esto no prospere”.

Respecto del ambiente político que se da en el Congreso, sostuvo que para la discusión presupuestaria el clima en general “lo veo razonable y normal”, pero advirtió que “nadie espera que esto sea un paseo por el parque (estos dos meses de trabajo). Este es un tema complejo”.

Y a propósito de la COP25, el ministro de Hacienda explicó que “no hay contradicción entre crecimiento y medio ambiente, es posible tener una economía robusta con respeto al medio ambiente. Más aún: no hay crecimiento a largo plazo sin sostenibilidad ambiental”.

Impuestos: Schmidt-Hebbel da espaldarazo a la integración

Una nueva y extensa jornada de audiencias por el proyecto de reforma tributaria se realizó ayer en la comisión de Hacienda del Senado.

En la cita, expusieron el economista jefe de la OCDE y docente de la U. del Desarrollo, Klaus Schmidt-Hebbel; el extesorero general de la República, Hernán Frigolett; el exdirector del Servicio de Impuestos Internos (SII), Ricardo Escobar; el gerente general de Chilealimentos, Guillermo González; y el presidente de Unapyme, Juan Medel.

Schmidt-Hebbel hizo una férrea defensa del “corazón” del proyecto: la integración del sistema impositivo.

“Sin ninguna duda la integración afecta positivamente el ahorro, la inversión, el stock de capital, la productividad, el empleo formal y el PIB”, sentenció.

El economista recordó los dichos del exministro de Ha-

■ Ricardo Escobar señaló que el costo de la medida será menor al esperado.

cienda, Nicolás Eyzaguirre, quien el 23 de agosto aseguró que el proyecto del Ejecutivo “es el más regresivo que ha sido aprobado, salvo la dictadura de Pinochet, durante los últimos cien años”.

“Curiosa afirmación del exministro de Hacienda, padre o padrino de las cinco reformas más inambiguamente e indiscutiblemente regresivas desde 2000”, lanzó Schmidt-Hebbel.

Las cinco reformas que recordó el economista fueron la reducción de la tasa de impuesto marginal más alta a las personas desde 45% a 40%, cuando Eyzaguirre fue ministro de Hacienda en 2001, y desde 40% a 35% en 2016 cuando era titular de la Segpres; el



Klaus Schmidt-Hebbel
docente de la Universidad del Desarrollo.

aumento del IVA de 17% a 18% –también en 2001–; el incremento de la tasa de impuesto a empresas de 15% a 17% “sin un crédito compensatorio a los 10 millones de afiliados al sistema de pensiones, cuyas pensiones disminuyen por este concepto”, también en



Ricardo Escobar
exdirector del Servicio de Impuestos Internos.

2001; y la misma situación que se repitió en 2016, cuando la tasa de impuesto corporativo pasó de 20% a 27% “también sin crédito compensatorio” a los fondos de pensiones.

Por su parte, Escobar apostó a que la integración del sistema tendrá un costo “mucho me-



Hernán Frigolett
exministro de Hacienda y exdirector del Servicio de Impuestos Internos.

nor” a los US\$ 833 millones que prevé en régimen Hacienda, ya que anticipa que el sistema semi integrado –que esta reforma elimina– habría recaudado menos a lo esperado, en torno a US\$ 50 millones en 2018 y US\$ 150 millones en 2019.

“La reforma de 2014 no

recauda ni recaudará significativamente por muchos años. La semi integración no significó progresividad alguna. Al contrario, la reforma de 2014 rebajó los impuestos de los más ricos en general a 35% en lugar de 40%”, advirtió el abogado.

Por su parte, Frigolett arremetió contra la integración del sistema impositivo.

“El proyecto vuelve atrás en equidad horizontal. En cuanto a equidad vertical, la integración le devuelve impuestos a contribuyentes de los mayores tramos de ingreso. El conteo de socios no es la medida adecuada, ya que la ponderación debe considerar su peso accionario, al igual que en las juntas de accionistas”, cerró el economista ligado al PS.