



Global Entrepreneurship Monitor

Informe de la Región de Coquimbo 2014, Chile

KARLA SORIA BARRETO
GUILLERMO HONORES MARÍN

Región de Coquimbo





Global Entrepreneurship Monitor

INFORME DE LA REGIÓN DE COQUIMBO 2014, CHILE

KARLA SORIA BARRETO
GUILLERMO HONORES MARÍN





Global Entrepreneurship Monitor

Informe de la Región de Coquimbo 2014, Chile

Registro de Propiedad Intelectual

Inscripción N° 261.112

Enero 2016

Santiago Chile

ISBN: 978-956-287-375-8

Los datos utilizados en este estudio provienen del consorcio Global Entrepreneurship Monitor (GEM), por equipos de investigación de los siguientes países: Alemania, Angola, Argentina, Australia, Austria, Barbados, Bélgica, Belice, Bolivia, Bosnia y Herzegovina, Botsuana, Brasil, Burkina Faso, Camerún, Canadá, Chile, China, Colombia, Costa Rica, Croacia, Dinamarca, Ecuador, El Salvador, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Filipinas, Finlandia, Francia, Georgia, Grecia, Guatemala, Hungría, India, Indonesia, Irán, Irlanda, Italia, Jamaica, Japón, Kazajstán, Kosovo, Lituania, Luxemburgo, Malasia, México, Noruega, Países Bajos, Panamá, Perú, Polonia, Portugal, Puerto Rico, Qatar, Reino Unido, Rumania, Rusia, Singapur, Sudáfrica, Suecia, Suiza, Suriname, Tailandia, Taiwán, Trinidad y Tobago, Uganda, Uruguay y Vietnam.

Los nombres de los miembros de los equipos nacionales, el equipo coordinador global y los auspiciadores financieros pueden ser descargados en línea en www.gemconsortium.org. Agradecemos a todos los investigadores y auspiciadores que hicieron posible esta investigación.

Se agradece la valiosa ayuda de quienes contribuyeron al desarrollo de esta investigación, la colaboración de los expertos regionales y la población adulta que respondió amablemente al cuestionario; al equipo encuestador en Santiago, a nuestros auspiciadores, y a todos los que directa o indirectamente han hecho posible la realización de este estudio.

Aun cuando los datos utilizados en este informe son reunidos por el consorcio GEM, su análisis e interpretación son de exclusiva responsabilidad de los autores.

Diseño, Diagramación y Portada:

Andros Impresores

Teléfono: 225556282

www.androsimpresores.cl



Global Entrepreneurship Monitor

INFORME DE LA REGIÓN DE COQUIMBO 2014, CHILE

KARLA SORIA BARRETO
GUILLERMO HONORES MARÍN



ÍNDICE

PREFACIO	9
RESUMEN EJECUTIVO	11
INTRODUCCIÓN	13
1. MODELO DEL GEM	15
1.1. El Modelo	15
1.2. Emprendimiento: Actitudes, Actividad y Aspiraciones	16
1.3. El contexto para el Emprendimiento	19
1.4. Concepto de Emprendimiento en el GEM	20
1.5. La Metodología del GEM	21
1.6. Fuentes de Información	22
2. ACTITUDES Y ACTIVIDADES EMPRENDEDORAS A NIVEL MUNDIAL	25
2.1. Actitudes Emprendedoras	25
2.2. Actividad Emprendedora	32
3. ACTITUDES, ACTIVIDAD Y ASPIRACIONES EMPRENDEDORAS EN LA REGIÓN DE COQUIMBO	39
3.1. Actitudes y Percepciones Emprendedoras	39
3.2. La Actividad Emprendedora en la Región de Coquimbo	42
3.2.1. Características Demográficas de la Actividad Emprendedora	46
3.2.2. Sector Económico	49
3.2.3. Cierre o culminación de la Actividad Emprendedora	50
3.3. Las Aspiraciones de los Emprendedores en la Región de Coquimbo	51
4. FACTORES DEL ECOSISTEMA EMPRENDEDOR PARA LA REGIÓN DE COQUIMBO: RESULTADOS DE LA ENCUESTA A LOS EXPERTOS	57
4.1. Metodología de la Encuesta de Expertos	58
4.2. Evaluación General del Contexto Emprendedor	59

4.3.	Evaluación de las Dimensiones del Contexto Emprendedor	61
4.3.1.	Apoyo Financiero	61
4.3.2.	Transferencia de Investigación y Desarrollo.....	61
4.3.3.	Apertura al Mercado Interno	63
4.3.4.	Infraestructura Comercial y Profesional	64
4.3.5.	Educación y Capacitación para el Emprendimiento.....	65
4.3.6.	Políticas de Gobierno.....	67
4.3.7.	Programas de Gobierno.....	68
4.3.8.	Normas Sociales y Culturales	69
4.3.9.	Acceso a Infraestructura Física	70
5.	REFLEXIONES SOBRE EL EMPRENDIMIENTO EN LA REGIÓN DE COQUIMBO	73
6.	REFERENCIAS	75
7.	DOCUMENTOS ANEXOS	77
8.	COORDINACIÓN DEL GEM CHILE	103
	Equipos regionales que participaron en el proyecto GEM Chile en el periodo 2014	104
9.	AUSPICIADORES.....	105

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N° 1	Las Diez Características del Emprendedor de la Región de Coquimbo 2014	12
Figura N° 2	Características de las Fases de Desarrollo y Foco Principal.....	19
Figura N° 3	El Proceso Emprendedor y las Definiciones Operativas del GEM	20
Figura N° 4	El Modelo y Definiciones del GEM	22

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1	Glosario de las Principales Medidas y Terminología Utilizada por el GEM.....	17
Cuadro N° 2	Detalle de Población Adulta Encuestada (APS) 2014.....	23
Cuadro N° 3	Grupos de Países Partícipes del Informe Global GEM 2014.....	25
Cuadro N° 4	Actitudes y Percepciones Emprendedoras: Países GEM 2014.....	28
Cuadro N° 5	Promedio Tasas de Actividad Emprendedora en Etapa Inicial (TEA) por Región Geográfica.....	33
Cuadro N° 6	Promedio Tasas de Actividad Emprendedora en Etapa Inicial (TEA) para los Países Latinoamericanos.....	36
Cuadro N° 7	Percepción sobre Factores que Influyen en el Emprendimiento	40
Cuadro N° 8	Factores de Percepción General sobre el Emprendimiento	41
Cuadro N° 9	Aproximación del Número de Personas de la Región de Coquimbo en la Actividad Emprendedora	42
Cuadro N° 10	Nivel Socioeconómico en Emprendedores en Etapas Iniciales y Establecidos.....	49
Cuadro N° 11	Condiciones para el Emprendimiento que Analiza el GEM	57
Cuadro N° 12	Escalas Usadas en Encuesta NES para Análisis	59

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1	Actitudes-Percepciones Emprendedora y TEA: Países de América del Sur	31
Gráfico N° 2	Tasa de Actividad Emprendedora de Chile y Región de Coquimbo.....	37
Gráfico N° 3	Actividad Emprendedora por Regiones.....	43
Gráfico N° 4	Actividad Emprendedora en Etapa Inicial por Regiones 2013-2014.....	44
Gráfico N° 5	Evolución Actividad Emprendedora en la Región de Coquimbo: Etapa inicial-empresarios establecidos y número de personas adultas.....	44
Gráfico N° 6	Motivación para Inicio de Actividad Emprendedora por Regiones.....	45
Gráfico N° 7	Evolución de la Tasa de Motivación para Empezar en la Región de Coquimbo: Oportunidad-Necesidad.....	46
Gráfico N° 8	Proporción de Rangos de Edad de Acuerdo a la etapa de la Actividad Emprendedora 2014...	47
Gráfico N° 9	Actividad Emprendedora de Adultos por Nivel.....	48
Gráfico N° 10	Nivel de Ingresos y Actividad Emprendedora	49
Gráfico N° 11	Distribución por Sectores en Emprendedores de la Región de Coquimbo	50
Gráfico N° 12	Tasa de Cierre de Negocio de los Emprendedores	51
Gráfico N° 13	Expectativas en la Expansión de Mercado 2013	52
Gráfico N° 14(a)	Clientes en el Extranjero de los Emprendedores en Etapas Iniciales 2014.....	53
Gráfico N° 14(b)	Clientes en el Extranjero de los Emprendedores Establecidos 2014	53
Gráfico N° 15	Percepción de Competidores 2014	54
Gráfico N° 16	Uso de Tecnologías 2014	55
Gráfico N° 17	Evaluación del Contexto Emprendedor Coquimbo 2013-2014.....	60
Gráfico N° 18	Evaluación del Contexto Emprendedor Chile y Región de Coquimbo.....	60
Gráfico N° 19	Evaluación del Apoyo Financiero	62
Gráfico N° 20	Evaluación de la Transferencia de Investigación y Desarrollo	62

Gráfico N° 21	Evaluación del Acceso al Mercado Interno.....	64
Gráfico N° 22	Evaluación de la Infraestructura Comercial y Profesional	65
Gráfico N° 23	Evaluación de la Educación y Capacitación para el Emprendimiento	66
Gráfico N° 24	Evaluación de las Políticas de Gobierno.....	67
Gráfico N° 25	Evaluación de los Programas de Gobierno	68
Gráfico N° 26	Evaluación de las Normas Sociales y Culturales	70
Gráfico N° 27	Evaluación de Acceso a Infraestructura Física.....	71

PREFACIO

Tengo el gusto de presentar el Reporte Global Entrepreneurship Monitor (GEM) de la Región de Coquimbo en el que se analizan los datos del ciclo correspondiente al año 2014. El GEM es uno de los proyectos de investigación sobre emprendimiento más importantes a nivel internacional que desde 1999 ha analizado la dinámica de la creación de nuevas empresas en más de 100 economías de prácticamente todas las regiones del mundo. En el año 2007 en Chile iniciamos una serie de estudios específicos en varias regiones del país, lo que ha permitido tener una comprensión más enriquecedora de la actividad emprendedora desde un punto de vista más contextualizado local.

En este contexto el GEM Chile ha analizado 12 regiones del país y ha ayudado a comprender mejor las diferencias y similitudes del emprendimiento regional mediante una rigurosa investigación académica. En este ciclo se contó con la participación de equipos regionales que incluyen las Regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, del Biobío, de La Araucanía y la Región Metropolitana. Específicamente con este séptimo reporte en la Región de Coquimbo el proyecto GEM se consolida como un referente en el estudio de la dinámica del emprendimiento de la Región aportando datos relevantes y útiles tanto para el mundo empresarial, de la academia y de la administración pública, ya que ofrece una amplia información sobre la situación del emprendimiento, considerado como un fenómeno que abarca desde lo local a lo global. De ahí la relevancia que el GEM tiene para las diferentes regiones debido a que permite conocer con mayor detalle su propia realidad respecto de la creación de nuevas empresas.

Queremos agradecer al Babson College de Estados Unidos, a la Universiti Tun Abdul Razak de Malasia, al Tecnológico de Monterrey, México, y a la Universidad del Desarrollo de Chile que en el ciclo 2014 fueron los auspiciadores globales del proyecto GEM. Asimismo, agradecemos el apoyo de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad del Desarrollo que coordina el proyecto GEM Chile. Asimismo agradecemos a todos los encuestados que participaron de este proyecto en la Región de Coquimbo y a los expertos regionales consultados que contribuyeron con sus experiencias y conocimientos para poder realizar este informe. También agradecemos el soporte de los auspiciadores nacionales y regionales que mediante esta iniciativa de investigación promueven la actividad emprendedora en todo Chile. Finalmente reconocer el gran y continuo trabajo del Equipo Regional de la Universidad Católica del Norte sede Coquimbo encabezado por Karla Soria, quien ha liderado este proyecto de manera impecable desde el 2008. Que disfruten la lectura de este nuevo informe.

José Ernesto Amorós, PhD
Coordinador GEM Chile
Director Ejecutivo del Instituto de Emprendimiento
Facultad de Economía y Negocios, UDD.

RESUMEN EJECUTIVO

- De acuerdo con los datos mundiales del GEM para el año 2014, existe una relación inversa entre *actitud* emprendedora y desarrollo económico de los países para tres de los cuatro indicadores analizados. Las economías con menor grado de desarrollo poseen mejores indicadores que reflejan una valoración mayor hacia el emprendimiento. En específico, de acuerdo con las variables usadas por el Modelo del GEM, las personas de los países de África señalan tener mayores expectativas por iniciar un negocio (45,1%), mayores capacidades para emprender (65,2%), y mayor visualización de oportunidades de negocios (62,3%) y un menor temor al fracaso (23,8%).
- Utilizando los mismos datos mundiales del GEM se aprecia que la *actividad* emprendedora total (inicial y establecida) desarrollada por personas de países de África es del 39,2%; mayor que la liderada por adultos de países de Europa que llega a 14,5%, los países de América Latina, para el 2014, tienen una tasa de *actividad* emprendedora de 25,6%.
- A nivel latinoamericano, para el 2014, Chile se encuentra en cuarto lugar en la tasa de actividad emprendedora en etapa inicial (TEA), con 26,8% de personas dedicadas a negocios con menos de 3,5 años, solo superado por Ecuador, Perú y Bolivia que tienen una TEA de 32,6%, 28,8% y 27,4%.
- El índice de la actividad emprendedora promedio en etapas iniciales (TEA) para la población adulta de la Región de Coquimbo durante 2014 es de 23,9%, es decir, de cada 100 personas entre 18 y 64 años en la Región de Coquimbo, aproximadamente 24 están involucrados en actividades emprendedoras en sus primeras etapas. El porcentaje obtenido por la región está aproximadamente tres puntos porcentuales bajo el promedio nacional. La región de Coquimbo se ubica en el quinto lugar de las 9 regiones que participaron en el estudio del GEM regional 2014. El TEA mostró un aumento de 2,8 puntos porcentuales, respecto de 2013.
- En la Región de Coquimbo hay alrededor de 161.472 personas entre 18 y 64 años de edad vinculadas en alguna actividad emprendedora. En su etapa inicial, cerca de 115.399 y en etapa establecida (con más de tres años y medio de operación) alrededor de 46.000 personas.
- En la Región de Coquimbo la tasa de surgimiento de empresas por necesidad es de 5,4% y por oportunidad es de 18,6%, es decir, aproximadamente por cada tres emprendimientos por oportunidad surge uno por necesidad. Los resultados para la región requieren fortalecer el surgimiento de actividad emprendedora por oportunidad; se tiene la cuarta tasa más alta de oportunidad a nivel nacional considerando las nueve regiones partícipes del estudio 2014.
- Hay un trabajo importante que hacer para consolidar las empresas en términos de tener un tejido empresarial con mayor orientación al mercado e incorporación permanente de innovación. Los

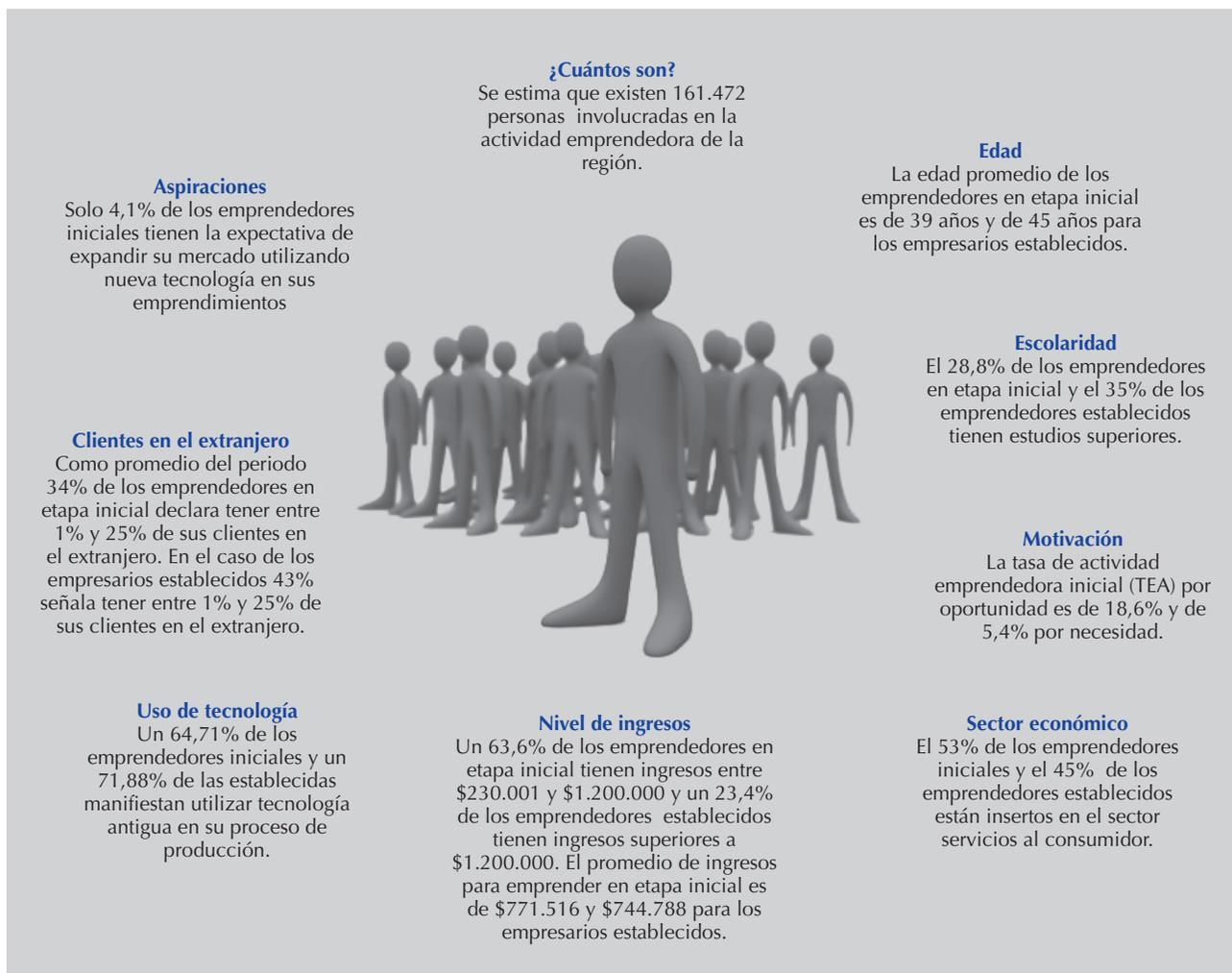
resultados muestran que los emprendedores tienen tecnología de más de cinco años y no existe expansión de mercado con uso de tecnología moderna en el estudio del 2014 para los emprendedores establecidos (más de 3,5 años de operación).

- Los expertos encuestados reconocen que el apoyo financiero y la transferencia de I+D son las principales variables que frenan el emprendimiento en la región. En específico, la apertura y lo referido a la eficacia en la transferencia de nuevos conocimientos desde los centros de investigación al sector productivo son temas pendientes de abordar en el surgimiento de empresarios orientados a la competitividad e innovación.

¿CÓMO ES EL PERFIL DEL EMPRENDEDOR DE LA REGIÓN DE COQUIMBO?

FIGURA 1

Las Diez Características del Emprendedor de la Región de Coquimbo 2014



Fuente: Elaboración propia.

INTRODUCCIÓN

El estudio de Actividad Emprendedora en la Región de Coquimbo, Chile, para 2014, es parte del proyecto Global Entrepreneurship Monitor (GEM) Regional, que a su vez forma parte del proyecto global del GEM, el que tiene tres grandes objetivos fundamentales:

- Medir el nivel de actividad emprendedora en cada uno de los países participantes y compararlos entre sí;
- Analizar los factores que determinan los niveles de actividad emprendedora;
- Identificar áreas de oportunidad, que permitan la creación de políticas públicas y recomendaciones para mejorar el nivel de actividad emprendedora.

La concepción del GEM sobre el emprendimiento es amplia y se orienta fundamentalmente hacia los individuos que crean empresas. Según esta visión, son las personas las que se organizan para llevar a cabo un nuevo negocio o empresa, por lo que son ellas el objeto de investigación. Desde sus inicios como proyecto, el GEM define a las personas que son emprendedores activos como *“todos aquellos adultos entre 18 y 64 años relacionados con el proceso de creación de un negocio que tendrán propiedad total o parcial de éste y aquellas personas que ya tienen la propiedad y administración de un nuevo negocio”* (Reynolds, et al. 2005: 209). Esta definición amplia del emprendimiento es la que se emplea para estudiar el proceso emprendedor en las mujeres y hombres, y para calcular los indicadores de emprendimiento (actitudes, actividad y aspiraciones) en la Región de Coquimbo.

La metodología utilizada para la realización de este estudio es estandarizada a nivel mundial y está detallada en el primer capítulo del informe. El documento está estructurado en cuatro partes: la primera desarrolla el modelo conceptual del GEM, define los principales conceptos utilizados y describe la metodología aplicada. En la segunda parte se presentan los principales resultados indicados a nivel internacional y nacional sobre Actividad Emprendedora. En la tercera parte se presentan una caracterización del emprendimiento en la Región de Coquimbo según las encuestas a la Población Adulta (APS, por sus siglas en inglés) y a Expertos de la Región (NES, por sus siglas en inglés). Por último, se ofrecen algunas reflexiones en torno al emprendimiento en la Región.

1.

MODELO DEL GEM

El Global Entrepreneurship Monitor (GEM) fue ideado en 1997 por Michael Hay, del London Business School, y Bill Bygrave, de Babson College. El estudio preliminar fue financiado por ambas instituciones. El primer estudio del GEM fue constituido por un grupo de 10 países en 1999 con Paul Reynolds como el investigador principal. Desde aquel entonces el GEM se ha transformado en un consorcio constituido por 80 equipos nacionales. En 2004, London Business School y Babson College transfirieron el capital intelectual del GEM a la Asociación de Investigación en Emprendimiento Global (GERA por su sigla en inglés), que es una organización sin fines de lucro dirigida por representantes de los equipos nacionales más las dos instituciones fundadoras y las instituciones patrocinadoras.

1.1. EL MODELO

Hoy en día existe un amplio consenso acerca de la importancia del emprendimiento para el desarrollo nacional; gran parte de los emprendedores impulsan y dan forma a la innovación, aceleran los cambios estructurales en la economía, y fuerzan a las viejas empresas instaladas a actualizarse, generando, por lo tanto, una contribución indirecta a la productividad. Debido a este fenómeno, particularmente los emprendedores de alto impacto, realizan una importante contribución a la creación de empleos, a veces explicando en su totalidad la creación de nuevos empleos en la economía. La contribución de los emprendedores a la economía también varía en relación con la fase de desarrollo económico de los países.

El modelo del GEM hace una distinción de los indicadores de emprendimiento de acuerdo con las fases del desarrollo económico de los países, en línea con la tipología de Porter *et al.* (2002) y el Global Competitiveness Report (GCR). Es decir, el análisis se presenta a los países en tres grupos de menor a mayor desarrollo como, *economías basadas en recursos*, *economías basadas en la eficiencia* y *economías basadas en la innovación*. Estas últimas como las de mayor desarrollo. Cada una de estas etapas también posee diferentes características, las que se ven reflejadas en distintos aspectos de la actividad productiva.

El modelo del GEM considera que el emprendimiento está compuesto por actitudes, actividades y aspiraciones personales y que están directa e indirectamente involucradas en actividades emprendedoras. A su vez, esto depende de la sofisticación y grado de innovación que haya en la economía, lo que a su vez también depende del contexto político, social y cultural.

Esto no implica que una economía más desarrollada no requiera de los elementos básicos y de eficiencia para llegar a una “economía emprendedora basada en la innovación”. Asimismo, los países menos desarrollados requieren ir mejorando las condiciones previas a la innovación, pero esto no conlleva a que no haya emprendimiento. Por ejemplo, existe la idea de que el nivel de actividad de autoempleo impulsada por la necesidad es alto, particularmente cuando los niveles de desarrollo económico son bajos, esto porque es posible que una economía no sea capaz de sostener un gran número de trabajos en sectores de alta productividad. De este modo, a medida que una economía se desarrolla, los niveles de actividad emprendedora por necesidad gradualmente declinan debido a que los sectores productivos crecen y generan más oportunidades de empleo. Al mismo tiempo, el emprendimiento por oportunidad tiende a elevarse, introduciendo un cambio cualitativo en la actividad emprendedora tomada en su conjunto.

1.2. EMPRENDIMIENTO: ACTITUDES, ACTIVIDAD Y ASPIRACIONES

En la literatura reciente, y a lo largo del tiempo, pueden encontrarse diferentes opiniones sobre emprendimiento y, por tanto, diversas definiciones de él. Desde Cantillón (1755) hasta las más recientes visiones y conceptos sobre el emprendimiento que resaltan la naturaleza multifacética y holística del emprendimiento se han identificado diversos elementos que son comunes al emprendimiento (Godin *et al.*, 2008). Tomando en cuenta muchos de estos conceptos el Modelo del GEM identifica tres componentes principales del emprendimiento: actitudes emprendedoras, actividades emprendedoras y aspiraciones emprendedoras (Acs y Szerb, 2009). Una combinación óptima de estos componentes y su interrelación pueden conformar un sistema emprendedor que ayude al desarrollo económico.

Las *actitudes* emprendedoras son conductas positivas hacia el emprendimiento. Por ejemplo, el grado en que las personas piensan que hay buenas oportunidades para comenzar un negocio, o el grado en que asignan un alto estatus y reconocimiento a los emprendedores. Otras actitudes relevantes podrían incluir el nivel de riesgo que la persona está dispuesta a soportar y la percepción que las personas tienen de sus propias habilidades, conocimientos y experiencia en la creación de un negocio.

Las actitudes hacia el emprendimiento son importantes porque expresan el sentimiento general de la población hacia los emprendedores y su actividad. Es importante para los países tener personas que puedan reconocer valiosas oportunidades de negocio y que perciban en sí mismas la existencia de habilidades requeridas para explotar dichas oportunidades. Además, si las actitudes hacia el emprendimiento son positivas, esto generará entorno cultural favorable, recursos financieros, y externalidades positivas para aquellos que son realmente emprendedores o quieren comenzar un negocio.

Las *actividades* emprendedoras son multifacéticas. Sin embargo, un aspecto importante es el grado en que las personas están creando nuevas actividades de negocios, tanto en términos absolutos como en relación con otras actividades económicas. Dentro de este aspecto se pueden distinguir diferentes tipos de actividades emprendedoras. Por ejemplo, la creación de negocios puede variar según sector industrial, tamaño del equipo fundador y del nivel de inversión inicial, así como también de las características demográficas del emprendedor(a), como género, edad o educación.

La actividad emprendedora suele ser vista como un proceso más que un acontecimiento aislado. Esta es la razón por la que el GEM mide las intenciones emprendedoras, así como la actividad de negocios en la fase naciente, nueva y establecida. El análisis de la actividad emprendedora también permite explorar las diferencias entre los procesos emprendedores a lo largo de las tres fases principales del

desarrollo económico nacional. Por ejemplo, la actividad de negocios nacientes y nuevos se espera que sea mayor en economías basadas en recursos, fundamentalmente, porque muchas de ellas son motivadas por necesidades económicas. En economías basadas en la innovación, la proporción de emprendimientos por oportunidad se espera que sea mayor que en las economías basadas en los recursos o en la eficiencia.

Finalmente, las *aspiraciones* emprendedoras reflejan la naturaleza cualitativa de la actividad empresarial. Por ejemplo, los emprendedores tienen diferentes aspiraciones respecto de su negocio como son el grado de innovación o internacionalización que tendrán sus productos o servicios, nuevos procesos productivos o la intención de generar nuevos puestos de trabajo.

A continuación se presenta un cuadro que describe los indicadores principales y la terminología usada por el GEM.

CUADRO N° 1

Glosario de las Principales Medidas y Terminología Utilizada por el GEM

MEDIDA	DESCRIPCIÓN
Actitudes y percepciones emprendedoras	
Oportunidades percibidas	Porcentaje de la población de 18 a 64 años (se excluyen aquellos individuos involucrados en cualquier etapa de la actividad emprendedora) que ve buenas oportunidades de iniciar una empresa o negocio en el área donde vive.
Capacidades percibidas	Porcentaje de la población de 18 a 64 años (se excluyen aquellos individuos involucrados en cualquier etapa de la actividad emprendedora) que cree que posee las habilidades y los conocimientos requeridos para iniciar un negocio.
Intenciones emprendedoras	Porcentaje de la población de 18 a 64 años (se excluyen aquellos individuos involucrados en cualquier etapa de la actividad emprendedora) que tiene intenciones de iniciar un negocio dentro de los próximos tres años.
Miedo al fracaso	Porcentaje de la población de 18 a 64 años que han percibido la existencia de oportunidades (son excluidos aquellos individuos involucrados en cualquier etapa de la actividad emprendedora) que indica que el miedo al fracaso los disuadiría de constituir una empresa.
Emprendimiento como una carrera deseable	Porcentaje de la población de 18 a 64 años que concuerda con la afirmación que, en su país, la mayoría de la población considera que comenzar un negocio es una elección de carrera deseable.
Difusión dada por los medios de comunicación al emprendimiento	Porcentaje de la población de 18 a 64 años que concuerda con la afirmación de que, en su país, verán con frecuencia historias en los medios de comunicación sobre nuevos negocios exitosos.
Actividad emprendedora	
Tasa de emprendimientos nacientes	Porcentaje de la población de 18 a 64 años que es actualmente un emprendedor naciente, por ejemplo, activamente involucrados en crear un negocio del cual serán dueños o copropietarios pero que no hayan pagado sueldos, salarios o cualquier otra retribución por más de tres meses.

(Continúa en página siguiente)

(Continuación Cuadro N° 1)

MEDIDA	DESCRIPCIÓN
Tasa nuevos emprendedores	Porcentaje de la población de 18 a 64 años que es actualmente dueña de un nuevo negocio, por ejemplo, poseen y gestionan un negocio en marcha que ha pagado sueldos, salarios o cualquier retribución por un periodo que oscila entre los 3 y 42 meses.
Actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA, por su sigla en inglés)	Porcentaje de la población de 18 a 64 años que es un emprendedor naciente o un dueño y gestor de un negocio (como fue antes definido).
Tasa de emprendedores establecidos	Porcentaje de la población de 18 a 64 años que son actualmente dueños y gestores de negocios establecidos, por ejemplo, poseen y gestionan un negocio en marcha que ha pagado salarios, sueldos u otras formas de retribuciones a los dueños por más de 42 meses.
Tasa de actividad emprendedora total	Porcentaje de la población de 18 a 64 años que está actualmente involucrada en actividad emprendedora de fase inicial o son dueños y gestores de un negocio establecido (como fue antes definido).
Tasa de discontinuación de la actividad emprendedora	Porcentaje de la población de 18 a 64 años que ha discontinuado un negocio en los últimos 12 meses, ya sea que lo vendieron, cerraron o discontinuaron la relación de dueños y gestores con el negocio. Nota: Esto NO es una medida de la tasa de fracaso de negocios.
Actividad emprendedora impulsada por oportunidades	Porcentaje de aquellos involucrados en la actividad emprendedora en etapa inicial quien (i) declara ser motivado por oportunidad en oposición a no tener opción de trabajo; y (ii) quien indica que el principal motivo para estar involucrado en esta oportunidad es ser independiente o incrementar sus ingresos y no solo mantenerlos.
Aspiraciones emprendedoras	
Actividad emprendedora en etapas iniciales con altas expectativas de crecimiento (HEA, por su sigla en inglés)	Porcentaje de la población de 18 a 64 años que son emprendedores nacientes o dueños y gestores de un nuevo negocio (como fue antes definido) y que esperan emplear por lo menos 20 personas en los próximos cinco años.
Actividad emprendedora en etapas iniciales orientada al mercado de nuevos productos	Porcentaje de emprendedores de fase inicial (como fue antes definido) que indica que sus productos o servicios son nuevos para al menos algunos de sus clientes e indican que no hay muchos negocios que ofrezcan el mismo producto o servicio.
Actividad emprendedora en etapas iniciales orientada a mercados internacionales	Porcentaje de emprendedores en etapas iniciales que indica que al menos 25% de sus clientes provienen de mercados extranjeros.
Actividad emprendedora en fase inicial en sectores tecnológicos	Porcentaje de emprendedores de fase inicial (como fue antes definido) que es activo en el sector de la "alta tecnología" o "media alta" de acuerdo con la clasificación de la OCDE (2003).

Fuente: Elaboración propia.

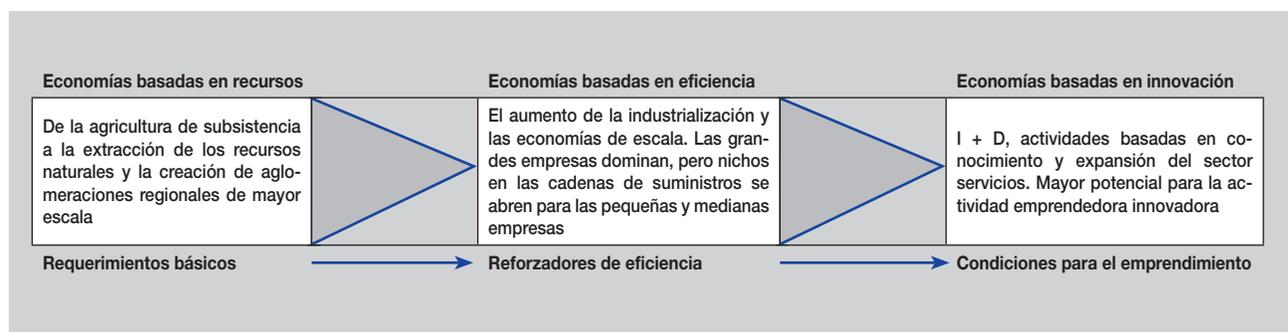
1.3. EL CONTEXTO PARA EL EMPRENDIMIENTO

El modelo del GEM resalta la relevancia de las denominadas Condiciones de Marco para el Emprendimiento (EFC por sus siglas en inglés) como un indicador del potencial de un país para impulsar el emprendimiento (Bosma *et al.*, 2008). Las EFC reflejan las principales características del ambiente socioeconómico del país, las que pueden tener un impacto significativo sobre el emprendimiento. En este sentido la metodología del GEM ha definido nueve variables que afectan el desempeño del emprendedor en relación con su capacidad para identificar, evaluar y tomar las oportunidades detectadas.

Cabe mencionar que la importancia relativa de las condiciones del marco emprendedor para un país puede variar de acuerdo con la fase de desarrollo económico. Es importante reconocer que los tres tipos de actividad económica con los que se clasifican los países (basada en recursos, basada en eficiencia y basada en innovación) están presentes en todas las economías nacionales con diferente énfasis. Las variables incluidas en la encuesta a expertos (NES, por sus siglas en inglés) incluyen: Apoyo Financiero, Políticas de Gobierno, Programas de Gobierno, Educación y Capacitación, Transferencia de I+D, Infraestructura Comercial y Profesional, Acceso al Mercado Interno, Acceso a Infraestructura Física y Normas Sociales y Culturales.

Por ejemplo, para las economías basadas en recursos, el énfasis está puesto en los requisitos básicos: el desarrollo de las instituciones, la infraestructura, la estabilidad macroeconómica, la salud y la educación primaria. Los requisitos básicos ayudarán a sostener el emprendimiento por necesidad, pero no contribuyen del todo a facilitar el emprendimiento por oportunidad. A medida que la economía progresa y las economías de escala se vuelven más y más relevantes, otras condiciones, que son denominados reforzadores de la eficiencia, aseguran que un funcionamiento adecuado del mercado se vuelva algo importante. Aun cuando estas condiciones no están directamente relacionadas con el emprendimiento, en el sentido que le dio Schumpeter (destrucción creativa), sí están indirectamente relacionadas, en relativo al desarrollo de los mercados y cómo este atraerá más emprendimientos. Para países cuyo desarrollo está basado primariamente por la innovación, las condiciones del marco emprendedor (EFC) se vuelven más importantes, en tanto apalancan el desarrollo económico más que los requisitos básicos o los reforzadores de la eficiencia (Amorós, J.E y Poblete, C., 2012). Los detalles de cuál es el rol del emprendimiento en cada fase del desarrollo económico, están descritos en la siguiente figura.

FIGURA N° 2
Características de las Fases de Desarrollo y Foco Principal



Fuente: Informe Nacional GEM 2014.

1.4. CONCEPTO DE EMPRENDIMIENTO EN EL GEM

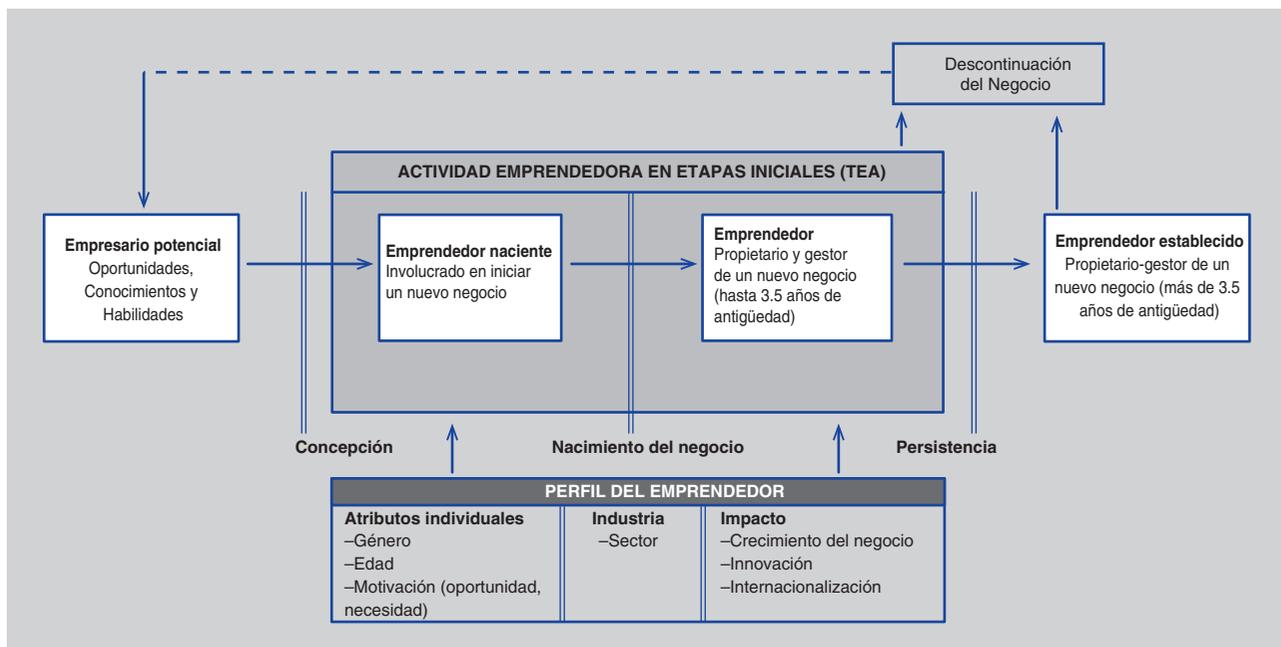
Asumiendo que el emprendimiento es un fenómeno complejo que se extiende a una variedad de contextos, el GEM adopta una visión amplia del emprendimiento y se focaliza en el rol jugado por diferentes individuos en el proceso emprendedor. A diferencia de la mayoría de las bases de datos sobre emprendimiento que miden las empresas pequeñas y nuevas, el GEM estudia las características de las personas respecto del comienzo y gestación de un negocio. Esto lo diferencia de otras bases de datos, muchas de las cuales recopilan información a nivel de la firma y sobre la inscripción de nuevas empresas. Las nuevas empresas son, en la mayoría de los casos, iniciadas por individuos.

Otro principio rector de la investigación del GEM es que el emprendimiento es un proceso. Por tanto, el GEM compara y analiza actitudes, actividades y aspiraciones en diferentes fases del emprendimiento, desde las intenciones generales hasta una fase inicial o *naciente* de los negocios que están en gestación, siguiendo con los *nuevos* negocios que pueden ser identificados como aquellos que han comenzado operaciones, hasta la fase del negocio *establecido* y posiblemente la discontinuación del negocio.

Dentro de este contexto, la recolección de datos del GEM cubre el ciclo de vida del proceso emprendedor y mira a la persona a partir del momento en el que compromete recursos para iniciar un negocio del que tiene la expectativa de ser dueño, es decir, emprendedor naciente. Cuando ya es dueño y dirige un nuevo negocio y ha pagado salarios por más de tres meses, pero menos de 42 meses (3,5 años) es considerado dueño de un nuevo negocio. Finalmente, cuando es dueño y dirige un negocio establecido que ha estado en operación por más de 42 meses (3,5 años) se habla de dueños de negocios establecidos o bien emprendedores establecidos. La Figura N° 3 resume el proceso emprendedor y las definiciones operativas del GEM.

FIGURA N° 3

El Proceso Emprendedor y las Definiciones Operativas del GEM



Fuente: Informe Nacional GEM 2014.

Para el GEM, el pago de cualquier tipo de retribuciones por más de tres meses a cualquier persona, incluyendo los dueños, es considerado el “momento del nacimiento” de un negocio y la persona que se hace cargo de esto se denomina *emprendedor nuevo*.

Así, la distinción entre emprendedores *nacientes* y propietarios de *nuevos* negocios depende de la antigüedad del negocio. Los que han pagado salarios y sueldos por más de tres meses y menos de 42 meses pueden ser considerados *emprendedores nuevos*. El punto de corte de 42 meses ha sido definido por medio de una combinación de fundamentos teóricos y operativos. La suma de personas involucradas en emprendimientos nacientes y la de los dueños de nuevos negocios es lo que el GEM denomina *Actividad Emprendedora en Etapas Iniciales* o TEA (Total Entrepreneurship Activity). El TEA representa la actividad de nuevas empresas. Aun cuando una parte importante de esos emprendimientos nacientes no tengan éxito en iniciar su negocio, sus acciones pueden tener un efecto beneficioso en la economía, en tanto la amenaza de nuevos ingresos y más competencia pueden poner presión a las firmas establecidas para que mejoren su desempeño.

Los dueños de negocios que han pagado salarios y sueldos por más de 42 meses son clasificados como “dueños de negocios establecidos”. Sus negocios han sobrevivido el denominado “valle de la muerte” y han dejado de ser nuevos. Una alta tasa de negocios establecidos puede indicar condiciones positivas para la sobrevivencia de la firma. De cualquier manera, esto no es necesariamente el caso. Si un país exhibe altos niveles de emprendimientos establecidos combinados con un bajo grado de actividad emprendedora de etapas iniciales, indica un bajo nivel de dinamismo en la actividad emprendedora.

1.5. LA METODOLOGÍA DEL GEM

Una vez que se ha concretado el modelo general y las principales definiciones, se explica la metodología que sigue el proyecto GEM. El proyecto tiene dos instrumentos con los que recopila información primaria, es decir, datos directamente de la fuente de estudio. El primero de estos instrumentos es denominado Encuesta a la Población Adulta y el segundo se denomina Encuesta Nacional a Expertos.

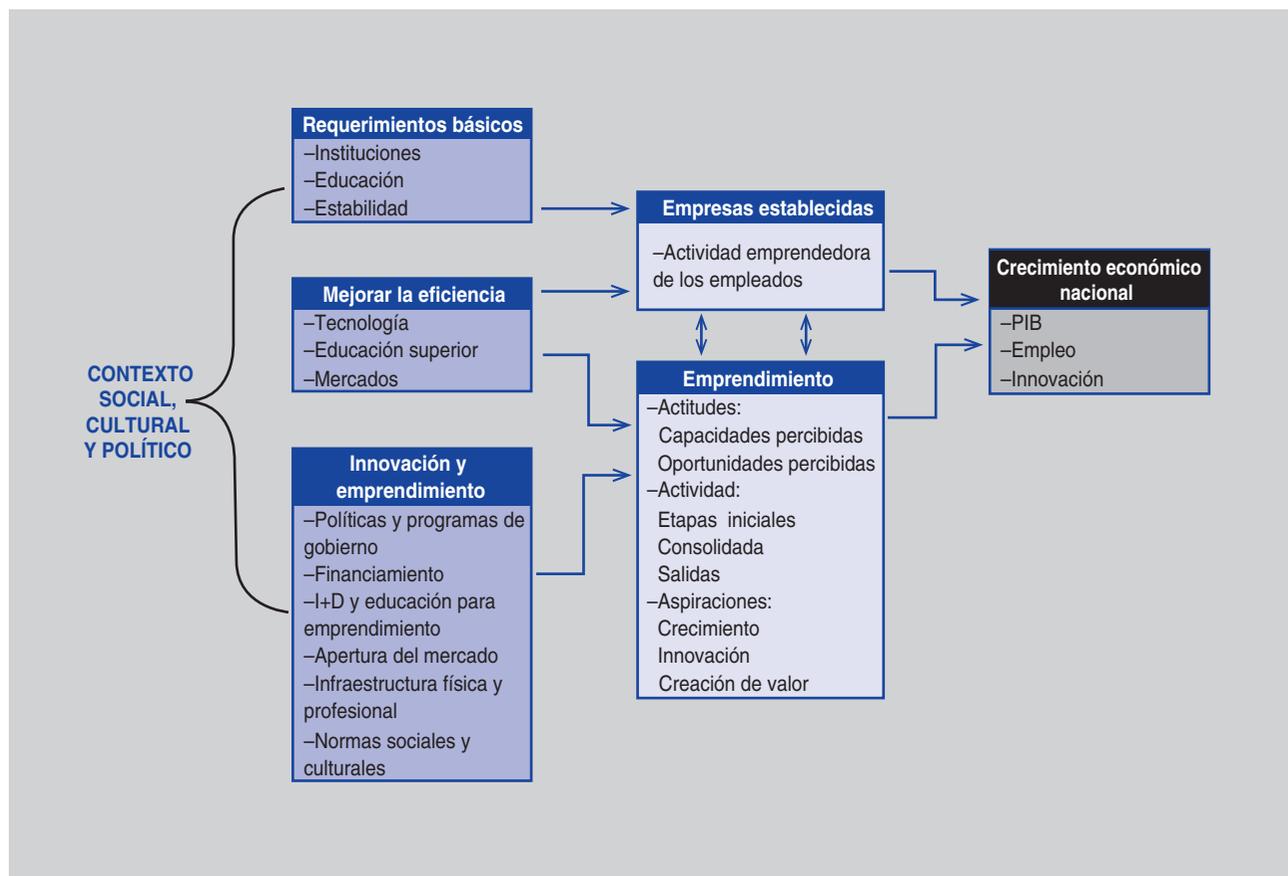
La Encuesta a la Población Adulta (Adult Population Survey, APS) se hace a un mínimo de 2.000 adultos mayores de 18 años por cada país participante en el proyecto. Cada uno de ellos es entrevistado por teléfono, principalmente durante mayo a agosto de cada año. En esta encuesta se hacen preguntas precisas acerca de la participación en, y la actitud, hacia el emprendimiento. La encuesta entrega los datos con los que se analizan en profundidad los elementos del modelo del GEM que tienen relación directa con las actitudes, actividades y aspiraciones emprendedoras de las personas a nivel nacional y regional, situando a los diferentes países dentro de este contexto internacional.

La Encuesta Nacional de Expertos (National Expert Survey, NES) es una encuesta de tipo cualitativa, ya que recoge información de las condiciones del marco emprendedor, es decir, el contexto emprendedor de cada país y región. Esta es una encuesta de percepción que es aplicada a un mínimo de 36 personas que son catalogadas como expertos y expertas, ya sea porque tienen un amplio conocimiento del contexto emprendedor del país o bien porque son emprendedores de gran trayectoria que han “vivido en carne propia” el proceso emprendedor.

Cabe destacar que Chile es uno de los países del GEM que ha puesto énfasis en el enfoque regional, lo que ha permitido tener una mayor cantidad y calidad de datos. Así, para el último año que se tienen los datos (2014), en el país se han realizado un poco más de 6.200 encuestas válidas a la

población adulta administradas telefónicamente (red fija) y una amplia consulta a expertos nacionales. Dicho año incluye la participación de más de 395 expertos dentro de nueve de las quince regiones del país, pertenecientes al consorcio GEM Chile. Para la Región de Coquimbo se entrevistó a 591 personas adultas y a 36 expertos regionales.

Teniendo en cuenta las definiciones y la metodología, se muestra el Modelo del GEM completo que a manera de resumen, recoge cada uno de los elementos descritos así como los instrumentos metodológicos utilizados.

FIGURA Nº 4
El Modelo y Definiciones del GEM


Fuente: Informe Nacional GEM 2014.

1.6. FUENTES DE INFORMACIÓN

Como ya se ha explicado el GEM es un consorcio de equipos nacionales que forman parte del Global Entrepreneurship Research Association, GERA. Este informe incluye los datos de la población adulta y de los expertos que fueron entrevistados durante 2014 para entregar su aporte en relación con el emprendimiento, ya sea desde la visión de emprendedor o desde la visión de experto.

A continuación se muestra con detalle el desglose de la población adulta entrevistada para 2014 en la Región de Coquimbo. Los resultados de esta información se entregan en el capítulo tercero.

CUADRO N° 2

Detalle de Población Adulta Encuestada (APS) 2014

	2014	
	Frecuencia	Porcentaje
Hombres Edad Laboral (18-64 años)	246	48,91
Hombres Adultos Entrevistados	287	48,56
Mujeres Edad Laboral (18-64 años)	257	51,09
Mujeres Adultas Entrevistadas	304	51,44
Población Edad Laboral (18-64 años)	503	100,0
Población Adulta entrevistada	591	100,0

Fuente: Elaboración propia según Encuesta APS 2014.

Los datos de contacto, los Informes Nacionales del GEM e Informes Regionales pueden ser encontrados en www.gemconsortium.org. Toda la información sobre el proyecto en Chile está disponible en www.gemchile.cl. Tanto el sitio Web del GEM Global como el GEM Chile suministran una lista actualizada del creciente número de artículos científicos que se basan en datos del GEM.

2.

ACTITUDES Y ACTIVIDADES EMPRENDEDORAS A NIVEL MUNDIAL

Este apartado muestra las características del emprendimiento en los 70 países que participaron del proyecto GEM en 2014, presentando algunos índices que miden aspectos de *actitud* y *actividad* emprendedora. El análisis a nivel internacional, como se mencionó en el capítulo anterior, se realiza agrupando a los países de acuerdo con tres fases de desarrollo económico según el énfasis en el uso de los factores de producción. De menor a mayor desarrollo tenemos en primer lugar a las economías basadas en recursos naturales, le siguen los países que están en un nivel intermedio clasificados como basados en eficiencia y finalmente se encuentran aquellas economías basadas en innovación. El Cuadro N° 3 muestra los 70 países que participaron en los estudios del 2014, los que se encuentran clasificados de acuerdo con la utilización de los factores productivos en dicho año.

CUADRO N° 3

Grupos de Países Partícipes del Informe Global GEM 2014

Economías basadas en los recursos (factores de producción):

Angola, Bolivia, Botsuana, Burkina Faso, Camerún, Filipinas, India, Irán, Uganda y Vietnam.

Economías basadas en eficiencia:

Argentina, Barbados, Belice, Bosnia y Herzegovina, Brasil, Chile, China, Colombia, Costa Rica, Croacia, Ecuador, El Salvador, Georgia, Guatemala, Hungría, Indonesia, Jamaica, Kazajstán, Kosovo, Lituania, Malasia, México, Panamá, Perú, Polonia, Rumania, Rusia, Sudáfrica, Surinam, Tailandia y Uruguay.

Economías basadas en innovación:

Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Irlanda, Italia, Japón, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Portugal, Puerto Rico, Qatar, Reino Unido, Singapur, Suecia, Suiza, Taiwán y Trinidad y Tobago.

Fuente: Elaboración propia.

2.1. ACTITUDES EMPRENDEDORAS

Las percepciones sobre el emprendimiento se reflejan tanto por el lado de la oferta como por el lado de la demanda. Por el lado de la oferta se encuentran los potenciales emprendedores y sus percepciones incluyen tanto el deseo como la habilidad percibida para transformarse en un emprendedor (Davisson, 1991). Los niveles de educación y la disponibilidad de programas de capacitación para emprendedores también constituyen posibles determinantes de las habilidades percibidas.

Por el lado de la demanda, es necesario que existan oportunidades para el emprendimiento, y por supuesto que estas sean percibidas por los potenciales emprendedores. La cantidad y calidad de las oportunidades percibidas pueden ser reforzadas por condiciones nacionales como el crecimiento económico, el crecimiento de la población, la cultura y la política económica en materia de emprendimiento.

Si una persona tiene una percepción positiva hacia el emprendimiento, esto no quiere decir que necesariamente se involucrará, de manera efectiva, en una actividad emprendedora, pero es una primera aproximación. En primer lugar existe una evaluación del costo de oportunidad, que involucra comparar los retornos esperados del emprendimiento con los retornos esperados de una alternativa ocupacional. La alternativa más común es “ser empleado”.

Un segundo aspecto es la evaluación de riesgo versus retorno. Se sabe que a mayor riesgo mayor rentabilidad. Considerando que los retornos esperados del emprender sean considerablemente más altos que la mejor alternativa, el riesgo percibido asociado puede ser demasiado alto para una persona que está pensando en iniciar un negocio. En consecuencia, el grado de aversión al riesgo de cada individuo se convierte en un factor significativo en la transición de emprendimiento potencial (o latente) a uno efectivo (Kihlstrom y Laffont, 1979).

Asimismo, toda persona también está influenciada por características demográficas, como edad, género, origen o etnia y por las instituciones. Por ejemplo, las personas con más edad podrían incluir su salud y los costos asociados del sistema de cuidado de salud en la evaluación de premios y riesgos, mientras los inmigrantes podrían percibir la existencia de menos alternativas para ganarse la vida.

Entre otros factores que entran en juego para el análisis están principalmente la cultura emprendedora. Así, en la medida en que las personas vean más y más emprendedores exitosos en su entorno directo o por los medios de comunicación genera que las personas mejoren o reafirmen las percepciones acerca de sus propias capacidades, aunque muchas veces no incrementen sus capacidades reales para emprender. Este efecto puede acentuarse aún más, cuando el clima económico es favorable. Así, las condiciones nacionales pueden afectar las actitudes que se perciben ya sea directa o indirectamente.

Los indicadores que se analizan en el modelo del GEM vinculados a la *actitud emprendedora* consideran las variables antes indicadas y están relacionadas con el vínculo con emprendedores, la percepción sobre las oportunidades, capacidades, miedo al fracaso, intención de iniciar una empresa, percepción sobre el emprendimiento como opción de carrera y la atención de los medios de comunicación al emprendimiento.

A continuación se comentan los resultados a nivel internacional y nacional de la actitud emprendedora. En específico se analizan cuatro variables: oportunidades percibidas, capacidades percibidas, intenciones emprendedoras y miedo al fracaso. Todos los indicadores están en porcentaje, los resultados separados por fase de desarrollo de los países partícipes para el año 2014.

En relación a si la población visualiza *oportunidades para desarrollar negocios*, son los países del continente africano los que perciben mayores oportunidades de negocios (62,3%), dentro de estos el país que tiene el menor porcentaje es Sudáfrica con 37% de adultos que perciben que hay buenas oportunidades de negocios, además es el único país de África con una economía basada en eficiencia (todos los demás países del grupo tienen una economía basada en recursos naturales o requerimientos básicos). El porcentaje más bajo de adultos que ven nuevas oportunidades para emprender en los países pertenecientes a la Unión Europea es de 17,2% para Eslovenia seguido muy de cerca por Croacia (18,4%) y Grecia (19,9%), siendo el grupo con la menor percepción de buenas oportunidades de emprender entre todos los grupos analizados en 2014. Uganda y Suecia son los países que

manifiestan mayor percepción, con niveles de 76,9% y 70,1%; lo interesante de esto es que Uganda es un país con una economía basada en recursos, mientras que Suecia posee una economía basada en innovación. También se puede observar que Japón al igual que el año anterior es el país con menor percepción de oportunidades de negocio con 7,3%, teniendo una baja de 4% respecto al año anterior. Chile presenta una percepción de oportunidades de 67% bajando un punto porcentual en relación con el año anterior, siendo este nivel muy superior al promedio de los países de América Latina y el Caribe (49,4%), grupo al que Chile pertenece.

Las *percepciones de capacidades* que tiene la población a nivel mundial refleja el mismo comportamiento del indicador antes descrito. El grupo que presenta una mayor percepción de capacidades es África, con 65,2%, muy de cerca lo sigue América Latina y el Caribe con 64,5%, repitiéndose el comportamiento de Sudáfrica, el que posee 37,6% de aceptación de los adultos de buenas percepciones de capacidades, además Chile se encuentra muy cercano al promedio del grupo con un 64,9% de percepciones sobre las capacidades. Uganda y Jamaica son los países líderes en percepción de capacidades para el emprendimiento con 84,9% y 81,2%; el porcentaje más bajo al igual que el indicador anterior lo posee Japón con 12,2%.

El promedio para el *miedo al fracaso* se invierte respecto de los indicadores anteriores, siendo África el grupo que presenta un menor miedo al fracaso con solo 23,8% en comparación con los países de la Unión Europea que tienen en promedio 40,7%. América Latina y el Caribe presentan 27,7% de miedo al fracaso, siendo Chile consecuente con este promedio teniendo 28,4%. Los países que presentan un mayor miedo al fracaso son Grecia y Japón, con 61,6% y 54,5% en comparación con Uganda y Botsuana que presentan los porcentajes más bajos de miedo al fracaso, con 12,6% y 13,7%. Con relación a los países de América Latina y el Caribe, Panamá es el que tiene menor miedo al fracaso. Su aversión al fracaso solo llega a 14,6%, en comparación con Bolivia que es el país con mayor temor al fracaso en el grupo, con un nivel de 38,4%.

Respecto de la *intención emprendedora*, al iniciar un negocio en los próximos seis meses, África presenta una mayor intención con 45,1% de los adultos, seguido de los países de América Latina y el Caribe con 28,8%. El país que presenta mayor intención emprendedora es Botsuana con 63,4% y el que presenta menor intención emprendedora es Japón con 2,5%. El nivel de Chile en intención emprendedora es alrededor de 50%.

CUADRO N° 4

Actitudes y Percepciones Emprendedoras: Países GEM 2014

(Porcentaje de Respuestas Afirmativas Población Adulta Encuestada)

PAÍS	Oportunidades percibidas: Ve buenas oportunidades para iniciar un negocio en los próximos 6 meses	Capacidades percibidas: Tiene los conocimientos y habilidades necesarios para iniciar un nuevo negocio	El miedo al fracaso: impide la iniciación de un nuevo negocio	Intenciones emprendedoras: Espera iniciar un nuevo negocio en los próximos 6 meses	Actitudes percibidas por individuos		
					Considera el emprendimiento como una opción de carrera	Alto estatus a los emprendedores exitosos	Difusión del emprendimiento en los medios de comunicación
ÁFRICA							
Angola	69,7	61,7	44,8	39,3	75,1	81,7	71,7
Botsuana	57,2	67,1	13,7	63,4	69,9	78,1	74,5
Burkina Faso	63,6	65,9	23,7	42,3			
Camerún	69,3	73,8	22,8	55,6			
Sudáfrica	37,0	37,6	25,4	10,1	69,6	72,9	72,6
Uganda	76,9	84,9	12,6	60,2			
Promedio simple	62,3	65,2	23,8	45,1	71,5	77,6	72,9
ASIA Y OCEANÍA							
Australia	45,7	46,8	39,2	10,0	53,4	67,1	72,6
China	31,9	33,0	39,5	19,3	65,7	72,9	69,3
India	38,9	36,7	37,7	7,7	57,9	66,2	56,6
Indonesia	45,5	60,2	38,1	27,4	72,9	78,0	84,8
Irán	27,7	59,5	32,7	25,5	52,3	75,6	55,1
Japón	7,3	12,2	54,5	2,5	31,0	55,8	58,7
Kazajstán	26,5	52,5	23,8	15,4	78,6	74,3	83,0
Malasia	43,4	38,4	26,8	11,6	50,4	50,0	69,8
Filipinas	45,9	66,1	37,7	42,8	81,8	78,1	84,7
Qatar	63,4	60,9	25,5	50,4	75,8	87,1	76,8
Singapur	16,7	21,4	39,4	9,4	51,7	62,9	79,1
Taiwán	33,5	29,0	37,4	25,6	75,2	62,6	83,5
Tailandia	47,3	50,1	42,4	21,8	73,6	71,1	80,3
Vietnam	39,4	58,2	50,1	18,2	67,2	75,9	86,8
Promedio simple	36,6	44,6	37,5	20,5	63,4	69,8	74,4
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE							
Argentina	31,9	57,8	23,5	27,8	57,8	52,2	63,6
Barbados	38,2	63,5	23,4	11,5	57,6	58,5	46,4
Belize	49,6	69,0	32,6	10,1	57,8	55,5	43,3

(Continuación Cuadro N° 4)

PAÍS	Oportunidades percibidas: Ve buenas oportunidades para iniciar un negocio en los próximos 6 meses	Capacidades percibidas: Tiene los conocimientos y habilidades necesarios para iniciar un nuevo negocio	El miedo al fracaso: impide la iniciación de un nuevo negocio	Intenciones emprendedoras: Espera iniciar un nuevo negocio en los próximos 6 meses	Actitudes percibidas por individuos		
					Considera el emprendimiento como una opción de carrera	Alto estatus a los emprendedores exitosos	Difusión del emprendimiento en los medios de comunicación
Bolivia	57,7	73,1	38,4	46,9	70,3	77,0	76,5
Brasil	55,5	50,0	35,6	24,5			
Chile	67,0	64,9	28,4	50,1	69,4	64,4	65,2
Colombia	65,7	57,4	30,7	47,0	70,5	67,1	74,4
Costa Rica	39,0	59,4	36,8	29,0	61,3	59,0	79,7
Ecuador	62,0	72,8	30,7	43,1	66,4	67,1	82,9
El Salvador	44,7	70,8	34,9	23,1	82,6	59,5	59,5
Guatemala	45,4	64,2	33,0	35,8	95,3	76,9	60,6
Jamaica	57,0	81,2	22,0	35,3	83,5	84,0	83,9
México	48,9	53,5	29,6	17,4	53,2	50,8	45,5
Panamá	43,3	54,4	14,6	19,7			
Perú	62,3	69,4	29,1	50,6	82,4	81,4	83,6
Puerto Rico	25,1	48,8	24,0	12,5	18,5	51,1	72,7
Surinam	41,0	77,4	16,1	4,6	66,7	67,2	80,7
Trinidad y Tobago	58,6	75,2	16,8	33,9	79,5	69,5	65,6
Uruguay	45,6	63,1	26,7	24,8	62,1	56,7	60,8
Promedio simple	49,4	64,5	27,7	28,8	66,8	64,6	67,3
UNIÓN EUROPEA							
Austria	44,4	48,7	34,9	8,1			
Bélgica	35,9	30,4	49,4	10,6	52,4	51,7	50,8
Croacia	18,4	45,9	30,3	19,5	63,3	46,6	40,4
Dinamarca	59,7	34,9	41,0	6,9			
Estonia	49,4	42,5	41,8	9,8	55,6	64,9	43,3
Finlandia	42,4	34,9	36,8	7,9	41,2	84,4	66,9
Francia	28,3	35,4	41,2	14,2	59,0	70,4	39,0
Alemania	37,6	36,4	39,9	5,9	51,7	79,1	51,4
Grecia	19,9	45,5	61,6	9,5	58,4	66,4	45,8
Hungría	23,4	40,9	42,0	13,9	47,4	72,4	33,5

(Continúa en página siguiente)

(Continuación Cuadro N° 4)

PAÍS	Oportunidades percibidas: Ve buenas oportunidades para iniciar un negocio en los próximos 6 meses	Capacidades percibidas: Tiene los conocimientos y habilidades necesarios para iniciar un nuevo negocio	El miedo al fracaso: impide la iniciación de un nuevo negocio	Intenciones emprendedoras: Espera iniciar un nuevo negocio en los próximos 6 meses	Actitudes percibidas por individuos		
					Considera el emprendimiento como una opción de carrera	Alto estatus a los emprendedores exitosos	Difusión del emprendimiento en los medios de comunicación
Irlanda	33,4	47,2	39,3	7,2	49,4	76,9	75,7
Italia	26,6	31,3	49,1	11,4	65,1	72,1	48,3
Lituania	31,7	33,4	44,8	19,7	68,8	58,3	55,1
Luxemburgo	42,5	37,6	42,0	11,9	40,7	68,2	43,5
Países Bajos	45,6	44,3	34,8	9,3	79,1	67,8	55,7
Polonia	31,3	54,3	51,1	15,6	63,3	56,5	54,5
Portugal	22,9	46,6	38,4	15,8	62,2	62,9	69,7
Rumania	32,4	48,4	41,3	31,7	73,6	75,2	71,3
Eslovaquia	23,5	54,4	36,0	15,1	45,4	58,1	52,6
Eslovenia	17,2	48,6	29,0	11,4	53,4	72,3	57,6
España	22,6	48,1	38,0	7,1	53,9	49,0	46,3
Suecia	70,1	36,7	36,5	8,5	51,6	70,9	60,3
Reino Unido	41,0	46,4	36,8	6,9	60,3	75,0	58,4
Promedio simple	34,8	42,3	40,7	12,1	56,9	66,6	53,3
PAÍSES EUROPEOS (NO UE)							
Bosnia y Herzegovina	19,6	47,3	26,8	20,4	78,1	69,9	39,8
Georgia	36,6	37,5	34,8	15,6	66,0	75,9	58,5
Kosovo	65,6	65,2	26,7	6,3	68,3	76,2	57,2
Noruega	63,5	30,5	37,6	5,0	58,2	83,5	
Rusia	26,5	27,8	39,5	3,5	67,1	65,9	50,4
Suiza	43,7	41,6	29,0	7,1	42,3	65,8	50,4
Promedio simple	42,6	41,7	32,4	9,7	63,3	72,9	51,3
AMÉRICA DEL NORTE							
Canadá	55,5	49,0	36,5	12,0	57,2	69,7	67,7
Estados Unidos	50,9	53,3	29,7	12,1	64,7	76,9	75,8
Promedio simple	53,2	51,2	33,1	12,0	61,0	73,3	71,8

■ Economías basadas en recursos ■ Economías basadas en eficiencia ■ Economías basadas en innovación

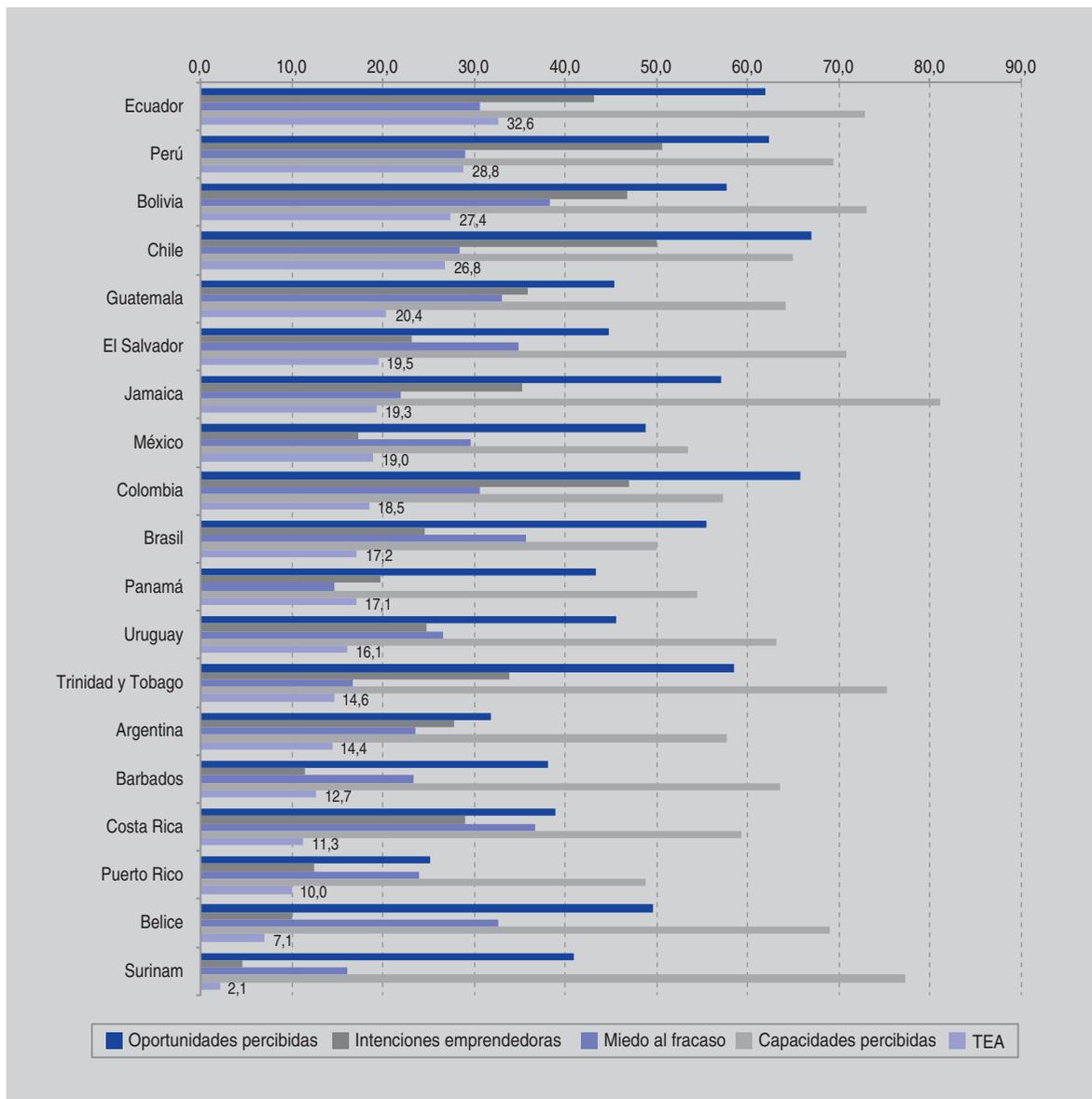
Fuente: Amorós, JE y Abarca, A. (2014).

A continuación se presenta un gráfico que muestra los indicadores de actitud emprendedora para los países de América Latina y el Caribe partícipes del GEM 2014. Los datos se encuentran ordenados en forma decreciente de acuerdo con las tasas de actividad emprendedora en etapa inicial (TEA).

Chile se encuentra en cuarto lugar con relación al mayor TEA 26,8%, teniendo una base de dos lugares, debido a que el año anterior solo era superado por Ecuador, siendo este año superado por Ecuador, Perú y Bolivia. Es importante notar que tuvo un aumento en la intención emprendedora respecto del año anterior, encontrándose este año en segundo lugar con 50,1%, siendo superado solo por Perú, el que posee una tasa de 50,6%, la diferencia que se observa es de solo 0,5%.

GRÁFICO N° 1

Actitudes-Percepciones Emprendedora y TEA: Países de América Latina y el Caribe (Porcentaje de Población Adulta Encuestada)



Fuente: Elaboración propia.

2.2. ACTIVIDAD EMPRENDEDORA

Ocupando la misma muestra aleatoria de individuos, el GEM calcula cuál es el porcentaje de la población adulta que está directamente involucrada en la *actividad* emprendedora del país, tanto en etapa inicial (de 3 a 42 meses) como en etapa establecida (más de 42 meses). A continuación se presenta el análisis comparativo internacional según la etapa de desarrollo de los países analizados para el GEM de 2014.

El principal indicador de emprendimiento calculado históricamente por el GEM es la tasa de *Actividad Emprendedora en Etapas Iniciales* (TEA). El TEA es la proporción de personas entre los 18 y 64 años que, al año de estudio, se encuentran involucrados en un emprendimiento en calidad de emprendedor(a) naciente o como propietario(a) o director(a) de un nuevo negocio.

Separando por región geográfica el mayor TEA se encuentra en África, el que alcanza un promedio de 26%, observando que se sigue manteniendo lo que se viene produciendo en años anteriores, el TEA tiende a disminuir conforme el país se desarrolla, teniendo los porcentajes más bajos de TEA los países europeos pertenecientes a la Unión Europea y los no pertenecientes a la UE, con 7,8% y 6%, se puede observar que el TEA de un país africano es aproximadamente en promedio cuatro veces el de un país europeo. Esta mayor actividad emprendedora en países de menor desarrollo, como lo son los africanos, es explicado posiblemente por menos oportunidades de encontrar trabajo atractivo y tienen mejor actitud emprendedora, como se destacó en las actitudes y percepciones emprendedoras. Este grupo de países visualiza más oportunidades de negocios, perciben que tienen más capacidades para emprender y menor temor al fracaso. Chile presenta un TEA alto en comparación con su grupo, siendo la TEA de Chile alrededor de 27%.

Las tasas de emprendimiento para los empresarios establecidos presenta el promedio más alto en el grupo de América del Norte, con 13,4%, siguiendo muy de cerca África con 13,2%. La tasa más baja la presenta el grupo de países europeos no perteneciente a la Unión Europea, cuya tasa en promedio es de 5,7%. Chile presenta una tasa de 8,8%.

Los países africanos poseen la tasa promedio de actividad emprendedora naciente más alta, la que es de 14,1%, siendo aproximadamente cuatro veces la de los países no pertenecientes a la Unión Europea, cuya tasa es solo de 3,3%.

Los países norteamericanos presentan la mayor TEA por oportunidad, siendo de 65,1%, la de Chile es de 62,2%, los países no pertenecientes a la Unión Europea presentan la menor TEA por oportunidad, la que es de 42,3%, pero estos poseen la mayor TEA por necesidad, siendo de 29,7% incluso superando a los países africanos.

El país que destaca por tener una tasa de TEA por necesidad mayor que TEA por oportunidad es Bosnia-Herzegovina, el que su tasa por necesidad es mayor sobre los 25 puntos porcentuales que su tasa por oportunidad. En el caso contrario el país que tiene TEA por oportunidad mayor que TEA por necesidad, destaca Noruega, con una tasa por oportunidad sobre los 65 puntos porcentuales que la tasa por necesidad.

CUADRO N° 5

Promedio Tasas de Actividad Emprendedora en Etapa Inicial (TEA) por Región Geográfica
(Porcentaje Población Adulta Encuestada)

PAÍS	Tasa de actividad emprendedora naciente	Tasa de nuevos empresarios	Actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA)	Tasa de empresarios establecidos	Tasa de discontinuidad de los negocios	Actividad emprendedora por necesidad (% del TEA)	Actividad emprendedora por oportunidad: independencia y aumento de ingreso (% del TEA)
ÁFRICA							
Angola	9,5	12,4	21,5	6,5	15,1	24,5	43,4
Botsuana	23,1	11,1	32,8	5,0	15,1	30,3	54,7
Burkina Faso	12,7	9,7	21,7	17,7	10,8	22,3	52,8
Camerún	26,4	13,7	37,4	11,5	17,7	33,5	40,5
Sudáfrica	3,9	3,2	7,0	2,7	3,9	28,2	35,5
Uganda	8,9	28,1	35,6	35,9	21,2	18,9	54,3
Promedio simple	14,1	13,0	26,0	13,2	14,0	26,3	46,9
ASIA Y OCEANÍA							
Australia	7,6	5,7	13,1	9,8	3,9	17,6	63,8
China	5,4	10,2	15,5	11,6	1,4	33,2	45,4
India	4,1	2,5	6,6	3,7	1,2	31,7	36,5
Indonesia	4,4	10,1	14,2	11,9	4,2	20,5	38,0
Irán	7,5	8,7	16,0	10,9	5,7	38,7	49,6
Japón	2,7	1,3	3,8	7,2	1,1	18,8	68,2
Kazajstán	8,1	6,2	13,7	7,4	2,9	26,4	33,7
Malasia	1,4	4,6	5,9	8,5	2,0	17,5	64,0
Filipinas	8,2	10,5	18,4	6,2	12,6	29,4	33,5
Qatar	11,3	5,4	16,4	3,5	4,8	21,5	54,4
Singapur	6,4	4,8	11,0	2,9	2,4	11,5	70,8
Taiwán	4,4	4,1	8,5	12,2	5,1	13,3	66,0
Tailandia	7,6	16,7	23,3	33,1	4,2	17,8	71,2
Vietnam	2,0	13,3	15,3	22,2	3,6	29,7	53,3
Promedio simple	5,8	7,4	13,0	10,8	3,9	23,4	53,5
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE							
Argentina	9,5	5,2	14,4	9,1	4,9	28,0	43,5
Barbados	8,5	4,2	12,7	7,1	3,7	14,6	53,1

(Continúa en página siguiente)

(Continuación Cuadro N° 5)

PAÍS	Tasa de actividad emprendedora naciente	Tasa de nuevos empresarios	Actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA)	Tasa de empresarios establecidos	Tasa de discontinuidad de los negocios	Actividad emprendedora por necesidad (% del TEA)	Actividad emprendedora por oportunidad: independencia y aumento de ingreso (% del TEA)
Belice	4,3	3,0	7,1	3,7	4,7	13,1	47,6
Bolivia	21,5	7,1	27,4	7,6	6,9	22,8	51,7
Brasil	3,7	13,8	17,2	17,5	4,1	29,0	57,8
Chile	16,6	11,0	26,8	8,8	8,3	17,6	62,2
Colombia	12,4	6,7	18,5	4,9	5,6	33,3	51,6
Costa Rica	7,6	3,7	11,3	2,5	4,9	19,3	63,5
Ecuador	24,5	9,9	32,6	17,7	8,1	29,4	35,0
El Salvador	11,4	8,7	19,5	12,7	10,8	32,0	54,5
Guatemala	12,0	9,2	20,4	7,4	4,4	40,6	38,9
Jamaica	7,9	11,9	19,3	14,4	6,3	32,1	33,5
México	12,7	6,4	19,0	4,5	5,6	22,5	50,0
Panamá	13,1	4,1	17,1	3,4	4,5	26,3	60,2
Perú	23,1	7,3	28,8	9,2	8,0	16,4	58,9
Puerto Rico	8,8	1,3	10,0	1,3	3,6	20,5	51,1
Surinam	1,9	0,2	2,1	5,2	0,2	5,4	39,8
Trinidad y Tobago	7,5	7,4	14,6	8,5	2,8	12,0	64,3
Uruguay	10,5	5,7	16,1	6,7	4,4	16,0	27,3
Promedio simple	11,4	6,7	17,6	8,0	5,4	22,7	49,7
UNIÓN EUROPEA							
Austria	5,8	3,1	8,7	9,9	2,7	11,0	37,4
Bélgica	2,9	2,5	5,4	3,5	2,3	30,7	43,1
Croacia	6,0	2,0	8,0	3,6	3,8	46,6	28,7
Dinamarca	3,1	2,5	5,5	5,1	2,2	5,4	60,2
Estonia	6,3	3,5	9,4	5,7	2,0	15,1	41,2
Finlandia	3,4	2,3	5,6	6,6	2,3	15,6	63,1
Francia	3,7	1,7	5,3	2,9	1,7	16,1	69,2
Alemania	3,1	2,3	5,3	5,2	1,7	23,2	53,7
Grecia	4,6	3,4	7,9	12,8	2,8	34,8	30,5
Hungría	5,6	3,9	9,3	7,9	3,1	33,2	36,3

(Continuación Cuadro N° 5)

PAÍS	Tasa de actividad emprendedora naciente	Tasa de nuevos empresarios	Actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA)	Tasa de empresarios establecidos	Tasa de discontinuidad de los negocios	Actividad emprendedora por necesidad (% del TEA)	Actividad emprendedora por oportunidad: independencia y aumento de ingreso (% del TEA)
Irlanda	4,4	2,5	6,5	9,9	1,9	29,7	48,6
Italia	3,2	1,3	4,4	4,3	2,1	13,6	38,6
Lituania	6,1	5,3	11,3	7,8	2,9	19,6	43,8
Luxemburgo	4,9	2,3	7,1	3,7	2,6	11,8	59,8
Países Bajos	5,2	4,5	9,5	9,6	1,8	15,7	62,8
Polonia	5,8	3,6	9,2	7,3	4,2	36,8	47,1
Portugal	5,8	4,4	10,0	7,6	3,0	27,4	49,3
Rumania	5,3	6,2	11,3	7,6	3,2	28,9	49,8
Eslovaquia	6,7	4,4	10,9	7,8	5,2	32,6	51,8
Eslovenia	3,8	2,7	6,3	4,8	1,5	25,5	44,8
España	3,3	2,2	5,5	7,0	1,9	29,8	33,5
Suecia	4,9	1,9	6,7	6,5	2,1	7,9	56,2
Reino Unido	6,3	4,5	10,7	6,5	1,9	12,9	52,7
Promedio simple	4,8	3,2	7,8	6,7	2,6	22,8	47,9
PAÍSES EUROPEOS (NO UE)							
Bosnia y Herzegovina	4,5	2,9	7,4	6,7	4,5	50,8	25,2
Georgia	4,1	3,2	7,2	7,3	2,5	48,6	31,0
Kosovo	2,5	1,8	4,0	2,1	6,6	22,0	29,1
Noruega	2,8	3,0	5,7	5,4	1,9	3,5	69,0
Rusia	2,4	2,4	4,7	3,9	1,2	39,0	41,6
Suiza	3,4	3,8	7,1	9,1	1,5	14,4	58,1
Promedio simple	3,3	2,8	6,0	5,8	3,0	29,7	42,3
AMÉRICA DEL NORTE							
Canadá	7,9	5,6	13,0	13,0	4,2	15,7	63,3
Estados Unidos	9,7	4,3	13,8	13,8	4,0	13,5	66,9
Promedio simple	8,8	5	13,4	13,4	4,1	14,6	65,1

Fuente: Amorós, JE y Abarca, A. (2014).

Como se puede observar en el siguiente cuadro, a nivel de los 19 países latinoamericanos el promedio del TEA para el año 2014 es del 20,2% todos con tasas de dos dígitos, incluso este año Puerto Rico alcanzó una tasa de dos dígitos (10%). Los países con mayor TEA son Ecuador, Perú, Bolivia y Chile con 32,6%, 28,8%, 27,4% y 26,8%, la menor tasa corresponde a Puerto Rico y Argentina (10% y 14,4%). Además se observa que en Chile la evolución del TEA en los últimos tres años ha ido creciendo, aumentando el 2014 2,5% respecto de 2013.

CUADRO N° 6
Promedio Tasas de Actividad Emprendedora en Etapa Inicial (TEA) para los Países Latinoamericanos
(Porcentaje Población Adulta Encuestada)

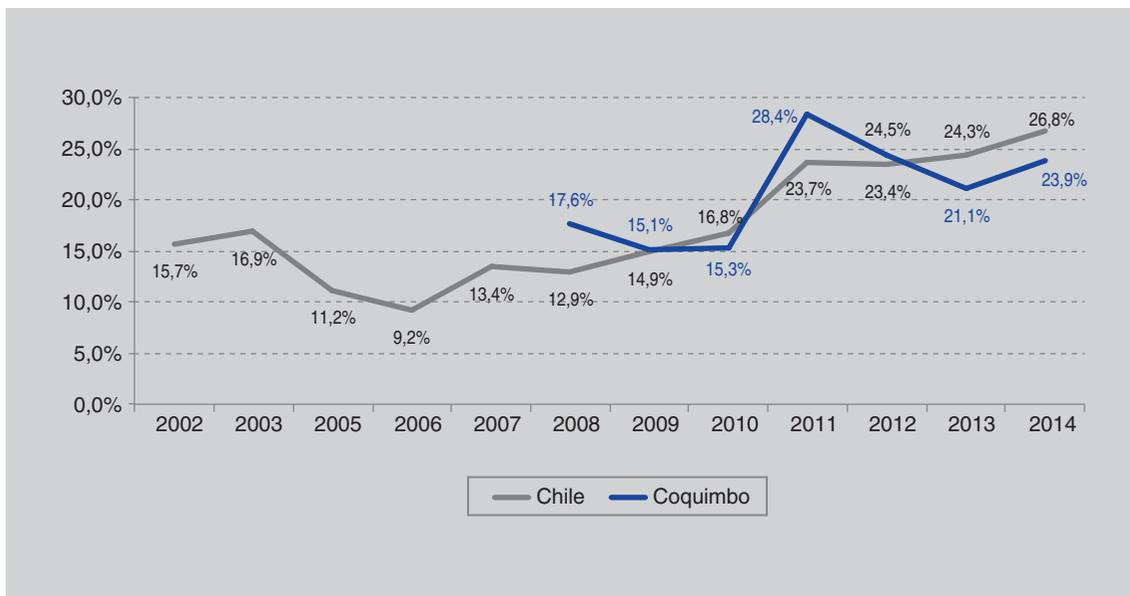
Núm.	País	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Promedio país
1	Argentina	9,5%	10,2%	14,4%	16,5%	14,7%	14,2%	20,8%	18,9%	15,9%	14,4%	15,0%
2	Bolivia				29,8%		38,6%				27,4%	31,9%
3	Brasil	11,3%	11,7%	12,7%	12,0%	15,3%	17,5%	14,9%	15,4%	17,3%	17,2%	14,5%
4	Chile	11,2%	9,2%	13,4%	12,9%	14,9%	16,8%	23,7%	23,4%	24,3%	26,8%	17,7%
5	Colombia		22,5%	22,7%	24,5%	22,4%	20,6%	21,4%	20,1%	23,7%	18,5%	21,8%
6	Ecuador				17,2%	15,8%	21,3%		26,6%	36,0%	32,6%	24,9%
7	Guatemala					26,8%	16,3%	19,3%		12,3%	20,4%	19,0%
8	Jamaica	17,0%	20,3%		15,6%	22,7%	10,5%	13,7%		13,8%	19,3%	16,6%
9	México	5,9%	5,3%		13,1%		10,5%	9,6%	12,1%	14,8%	19,0%	11,3%
10	Panamá					9,6%		20,8%	9,5%	20,6%	17,1%	15,5%
11	Perú		40,2%	25,9%	25,6%	20,9%	29,2%	22,9%	20,2%	23,4%	28,8%	26,3%
12	Puerto Rico			3,1%						8,3%	10,0%	7,1%
13	Trinidad y Tobago						15,0%	22,7%	15,0%	19,5%	14,6%	17,4%
14	Uruguay		12,6%	12,2%	11,9%	12,2%	11,7%	16,7%	14,6%	14,1%	16,1%	13,6%
15	Venezuela		20,2%			18,7%		15,4%				18,1%
16	Surinam										2,1%	2,1%
17	Belice										7,1%	7,1%
18	El Salvador										19,5%	19,5%
19	Costa Rica										11,3%	11,3%
	Promedio anual	11,0%	16,9%	14,9%	17,9%	17,6%	18,5%	18,5%	17,6%	18,8%	17,9%	

Fuente: Elaboración propia.

En el siguiente gráfico se observa la evolución de la Tasa de actividad emprendedora (TEA) de Chile y la Región de Coquimbo, en la que se muestra que la tasa en Coquimbo el 2014 se ha recuperado de la caída que tuvo los tres años anteriores, teniendo un aumento de 2,8% respecto de 2013, lo mismo ha ocurrido a nivel nacional; la TEA de Chile muestra un aumento de 2,5% en 2014 respecto del año anterior.

GRÁFICO N° 2

Tasa de Actividad Emprendedora de Chile y Región de Coquimbo (Porcentaje de Población Adulta Encuestada)



Fuente: Elaboración propia.

3.

ACTITUDES, ACTIVIDAD Y ASPIRACIONES EMPRENDEDORAS EN LA REGIÓN DE COQUIMBO

En este capítulo del informe se presenta un análisis de la información recopilada con la metodología del GEM para la Región de Coquimbo para 2014. En este sentido se presentan los resultados de la Encuesta de Población Adulta (APS, por sus siglas en inglés) y de la Encuesta de Expertos (NES, por sus siglas en inglés). Los resultados obtenidos se analizan en el siguiente orden: actitudes y percepciones emprendedoras, la actividad emprendedora y finalmente las aspiraciones emprendedoras. Posteriormente, en el siguiente capítulo, se describen los resultados recabados a partir de la encuesta a los expertos regionales.

3.1. ACTITUDES Y PERCEPCIONES EMPRENDEDORAS

En relación con las percepciones individuales sobre el emprendimiento, la Encuesta a la Población Adulta pregunta a todas las personas de la muestra (emprendedores o no): (a) si conocen a personas emprendedoras, (b) si perciben buenas oportunidades, (c) si ellos creen que tienen las habilidades y conocimientos para iniciar un nuevo negocio o empresa y (d) si el miedo al fracaso es un impedimento para que inicien un nuevo negocio. Estas preguntas permiten hacer un balance sobre las percepciones, el potencial emprendedor de los emprendedores así como las intenciones emprendedoras de los individuos no involucrados en la actividad emprendedora.

El Cuadro N° 7 muestra los resultados obtenidos en relación con la percepción de los factores que influyen en el emprendimiento para la Región de Coquimbo y separados por hombres y mujeres. Lo destacable en los resultados es que hay una menor brecha entre hombres y mujeres sobre el nivel de conocimiento de personas que hayan iniciado un nuevo negocio o empresa, además que perciben en mayor proporción las oportunidades de negocios existentes y el poseer los conocimientos y habilidades para iniciar una empresa. Por otra parte, una mayor cantidad de mujeres declara que el temor al fracaso les impide generar un negocio.

Se puede observar una disminución en la percepción, tanto para hombres como para mujeres, de la existencia de oportunidades para empezar un nuevo negocio. A diferencia de 2013 donde se observaba que 72,8% de las personas entrevistadas en la región percibían buenas oportunidades en los próximos seis meses, 2014 disminuyó a 68,5%, comparándose con la cifra obtenida en 2012. Asimismo, se sigue manteniendo el alto porcentaje de los encuestados que considera que poseen los conocimientos, habilidades y experiencia para iniciar un nuevo negocio llegando en 2014 a 54% en el caso de las mujeres y a 66% en el caso de los hombres, manteniéndose la brecha de 12 puntos porcentuales entre hombres y mujeres.

Es interesante mencionar el incremento que han tenido las mujeres con vínculos con emprendedores, teniendo 41,8% de las mujeres que afirman conocer a una persona que haya iniciado un nuevo negocio, cifra 10,2% más alta que la de 2013, incluso llegando a un cifra similar a la de los hombres. Ellas consideran que tienen menos capacidades para iniciar una empresa y visualizan menos oportunidades de negocios que los hombres. Asimismo, las damas son más adversas al miedo de fracasar que los hombres. Los valores promedio para 2014 presentaron un aumento, llegando a 34,7%, en cambio el de los hombres disminuyó 0,7% respecto de 2013.

Al igual que en 2013 la mayor brecha entre hombres y mujeres está en el poseer los conocimientos, habilidades y experiencia necesarios para emprender un negocio la cual en 2014 llega a 12%, disminuyendo 0,5% respecto del año anterior, lo que podría seguir explicando las menores tasas de actividad emprendedora por parte de las mujeres en la Región de Coquimbo.

CUADRO N° 7

Percepción sobre Factores que Influyen en el Emprendimiento

(Porcentaje de Población Adulta Encuestada con Respuestas Afirmativas)

¿Conoce usted personalmente a alguna persona que haya iniciado un nuevo negocio o empresa en los últimos dos años?			
	Región	Mujeres	Hombres
2011	36,5%	33,3%	39,6%
2012	40,5%	31,2%	50,2%
2013	36,6%	31,6%	41,9%
2014	42,7%	41,8%	43,7%
¿Cree usted que en los próximos seis meses habrá buenas oportunidades para empezar un nuevo negocio o empresa en el lugar donde vive?: oportunidades percibidas			
	Región	Mujeres	Hombres
2011	60,0%	54,7%	54,7%
2012	68,4%	65,5%	71,5%
2013	72,8%	71,5%	74,1%
2014	68,5%	64,9%	72,2%
¿Considera que usted posee los conocimientos, habilidades y experiencia necesarios para iniciar un nuevo negocio o empresa?: capacidades percibidas			
	Región	Mujeres	Hombres
2011	59,5%	49,0%	70,1%
2012	55,3%	50,6%	60,1%
2013	60,0%	54,0%	66,5%
2014	59,8%	54,0%	66,0%

¿El temor al fracaso le impide iniciar un nuevo negocio?			
	Región	Mujeres	Hombres
2011	35,3%	42,0%	28,4%
2012	31,0%	36,2%	25,7%
2013	27,8%	30,0%	25,5%
2014	29,9%	34,7%	24,8%

Fuente: Encuesta a la población adulta de Chile y la Región de Coquimbo, 2011-2014.

La Encuesta a la población adulta también incluye preguntas sobre la consideración y el reconocimiento social de los emprendedores en la región y el país, en el entendido del estímulo que suponen para la actividad emprendedora. A este respecto, un alto porcentaje de encuestados de la Región de Coquimbo consideran que iniciar un nuevo negocio es una buena carrera o profesión, llegando a 74,7% en 2014, resultado que está 5 puntos porcentuales por encima de la valoración a nivel nacional, 3 puntos porcentuales más que 2013.

Se consultó a los encuestados si en los medios de comunicación del país se veían historias de nuevos negocios exitosos, siendo en este punto la percepción de las personas de la región de 71% aproximadamente, teniendo un aumento respecto del año anterior, el caso contrario ocurre a nivel nacional debido a que se observa una disminución de la percepción sobre los medios de comunicación.

CUADRO N° 8

Factores de Percepción General sobre el Emprendimiento

(Porcentaje de Población Adulta Encuestada con Respuestas Afirmativas)

Preguntas:	2011		2012		2013		2014	
	Coquimbo	Chile	Coquimbo	Chile	Coquimbo	Chile	Coquimbo	Chile
En mi región la mayoría de las personas consideran que iniciar un negocio o empresa es una buena carrera o profesión.	68,73%	73%	70,77%	70,02%	71,03%	69,10%	74,70%	69,40%
En mi región la mayoría de las personas que han sido exitosas en iniciar un negocio o empresa son bien reconocidas y respetadas.	68,91%	69%	72,15%	68,09%	65,17%	67,20%	67,69%	64,40%
En mi país se puede ver con frecuencia, en los medios de comunicación , historias de nuevos negocios o empresas exitosas.	61,65%	65%	65,42%	65,04%	66,88%	66,30%	71,85%	65,20%

Fuente: Encuesta a la población adulta de Chile y la Región de Coquimbo, 2011-2014.

3.2. LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA EN LA REGIÓN DE COQUIMBO

El índice de la actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA) de la Región de Coquimbo para 2014 es de 23,92%, es decir, que de cada 100 personas entre 18 y 64 años en la Región de Coquimbo, aproximadamente 1 de 4 personas están involucradas en actividad emprendedora en sus primeras etapas (empresario naciente o nuevo). Para el mismo periodo, el índice de actividad emprendedora es menor para las empresas nuevas (11,35%).

En el siguiente cuadro se muestra la cantidad de personas involucradas en cada una de las etapas del proceso emprendedor. Sobre la base de la proyección de población para 2014 en la Región de Coquimbo hay 161.472 personas realizando algún emprendimiento en la región. Según las estimaciones realizadas habría más de 115.399 adultos desarrollando emprendimientos en etapas iniciales y cerca de 46.073 ya trabajando en empresas establecidas, es decir, con más de tres años y medio de vida.

CUADRO N° 9

Aproximación del Número de Personas de la Región de Coquimbo en la Actividad Emprendedora
(Valores aproximados)

Actividad emprendedora	Promedio TEA y EE	N° de personas
Emprendedores nacientes	15%	63.585
Emprendedores nuevos	6,5%	54.757
Emprendedores establecidos (EE)	8,4%	46.073
Personas involucradas en actividades emprendedoras en etapas iniciales (TEA)		115.399
Personas involucradas en la actividad emprendedora de la Región de Coquimbo	–	161.472

Fuente: Encuesta a la población adulta de Chile y la Región de Coquimbo, 2014 y Actualización de población 2002-2012 y Proyecciones 2013-2020 (INE).

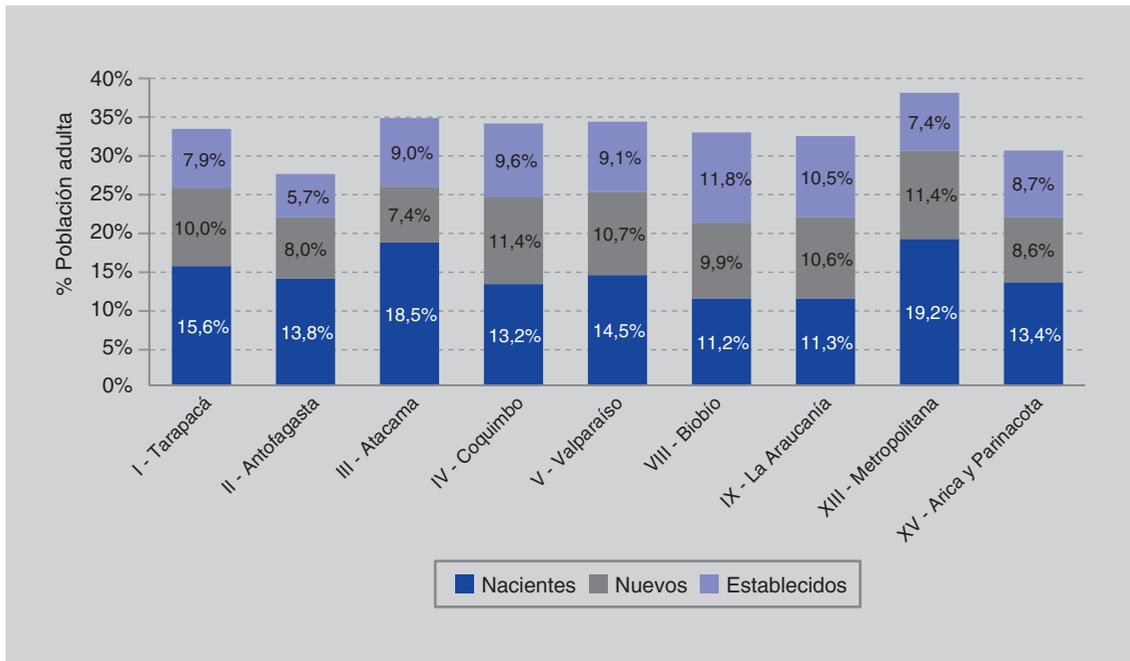
En el siguiente gráfico se puede apreciar las tasas de emprendimiento en las tres etapas del proceso emprendedor, definido por el modelo del GEM para las nueve regiones analizadas en el período 2014, (a) emprendedores nacientes de 0 a 3 meses, (b) emprendedores nuevos de 3 a 42 meses y (c) emprendedores establecidos de más de 42 meses.

La Región Metropolitana es la que presenta la mayor tasa de emprendedores nacientes para 2014, con un nivel de 19,2%. La Región de Coquimbo se ubica en el séptimo lugar con un nivel de 13,2% de emprendedores nuevos.

La Región de Coquimbo se encuentra en primer lugar junto con la Metropolitana en relación con la tasa de emprendedores nuevos, ambos con 11,4% y en el tercer lugar respecto de la tasa de emprendedores establecidos (9,6%). Este último hecho es relevante, debido a que se mantiene la tendencia de un aumento en más de un punto porcentual respecto del año anterior, lo que puede considerarse como un indicador de consolidación de emprendedores como empresarios establecidos.

GRÁFICO N° 3

Actividad Emprendedora por Regiones



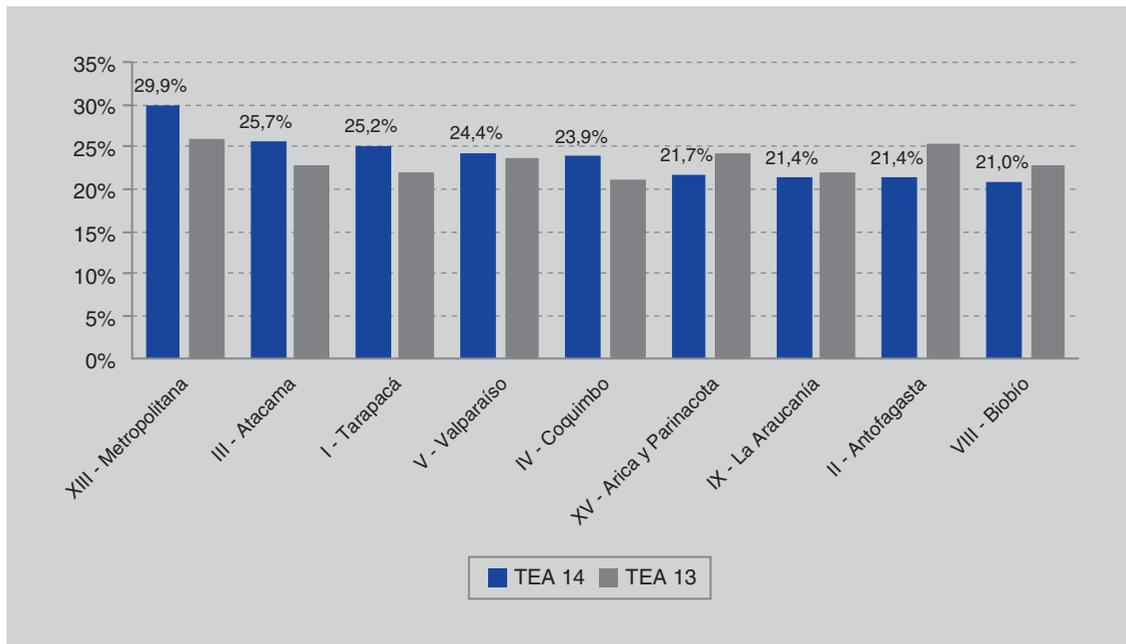
Fuente: Encuesta a la población adulta de Chile y la Región de Coquimbo, 2014.

Para el análisis del emprendimiento en 2014 participaron nueve regiones. La región de Coquimbo ocupó el quinto lugar con un TEA de 23,9%, está mejor posicionado respecto del año anterior, debido a que ocupaba el último lugar, lo que se debe a que ese año el TEA aumentó en casi dos puntos porcentuales, lo cual junto con el crecimiento de la tasa de emprendedores establecidos deja mejor posicionado a la región. Cabe destacar que las dos regiones con mayor TEA fueron la Metropolitana y la de Atacama (Gráfico N° 4).

Este año se aprecia que la Región de Coquimbo ha aumentado su tasa de emprendedores en etapa inicial (TEA), siendo comparable con la que tenía 2012. Se puede observar que 2013 la región tuvo una caída en la tasa, la cual se venía dando desde el 2011, pero ya se está estabilizando y se presenta un aumento, habrá que ir analizando si este cambio de tendencia se mantiene (Gráfico N° 5).

GRÁFICO N° 4

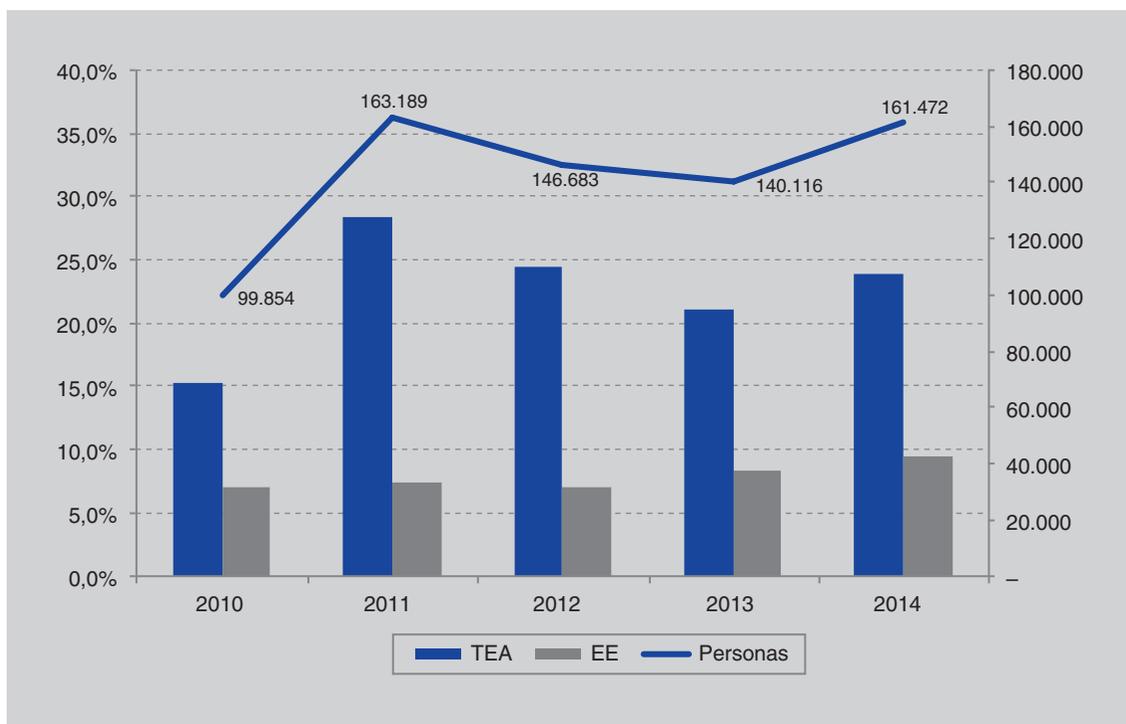
Actividad Emprendedora en Etapa Inicial por Regiones 2013-2014



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta a la población adulta de Chile y la Región de Coquimbo, 2013 y 2014.

GRÁFICO N° 5

Evolución Actividad Emprendedora en la Región de Coquimbo: Etapa inicial-empresarios establecidos y número de personas adultas



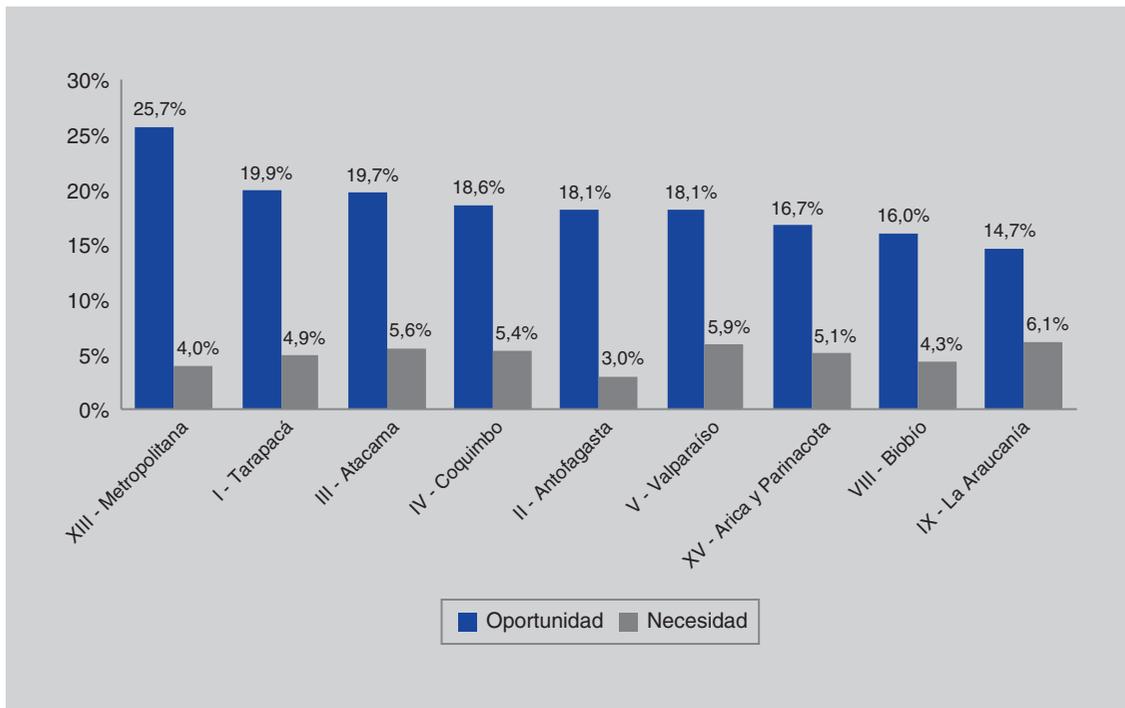
Fuente: Elaboración propia según Encuesta a la población adulta de Chile y la Región de Coquimbo, 2010-2014.

Resulta interesante analizar la tasa de actividad emprendedora (TEA) en etapa inicial vinculándola con la razón por la que las personas deciden iniciar un negocio. Como se puede apreciar en el siguiente gráfico, las personas emprenden en mayor proporción obedeciendo a una oportunidad de negocios, dicha tasa es de 18,6%, ocupando el cuarto lugar a nivel país, aumentando 2,1% en comparación a la medición de 2013 (16,5%). Se aprecia una mejora a nivel nacional, pasando del 10° lugar al 4° en el 2014. La tasa de surgimiento de empresas por necesidad se ubica al igual que la de oportunidad en el cuarto lugar a nivel nacional con una tasa de 5,4%, aumentando 0,8% respecto del 2013 (4,6%).

Como nota aclaratoria, en la encuesta APS del GEM, a las personas entrevistadas se les consulta por qué está involucrado en la puesta en marcha de su negocio y las opciones son: “explotar una oportunidad de negocio” y “no existen mejores opciones de trabajo”. En este sentido se podría estar sobrestimando la motivación por oportunidad y subestimando la motivación por necesidad. Los que responden a la primera alternativa son los que caen en la categoría de motivo por oportunidad y los otros por necesidad. En el caso en que los emprendedores indicaron que iniciaban su negocio por oportunidad, se hace una pregunta adicional para hacer una distinción adicional si tenían interés de mayor independencia o tienen interés por mantener su nivel de ingreso. Aquellos emprendedores que señalan el “mantener el nivel de ingreso” no se considera como aprovechamiento de oportunidad de negocios, por tanto, aunque hayan manifestado que estaban aprovechando una oportunidad de negocio no se les considera en esta categoría motivacional para emprender.

GRÁFICO N° 6

Motivación para Inicio de Actividad Emprendedora por Regiones

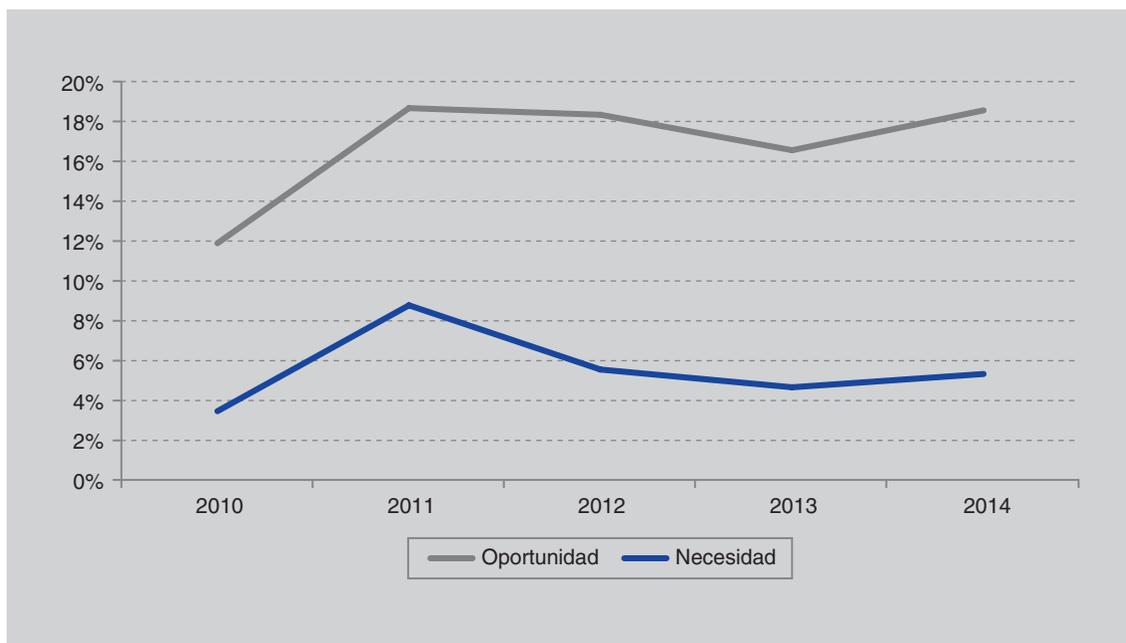


Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta a la población adulta de Chile y la Región de Coquimbo, 2014.

Igual que la evolución vista en el TEA, en los indicadores de motivación para emprender también se aprecia un salto el 2011, tanto para los emprendedores por oportunidad como por necesidad y a partir de ahí comienza hasta el 2013; el 2014 se aprecia un incremento de ambos indicadores.

GRÁFICO N° 7

Evolución de la Tasa de Motivación para Emprender en la Región de Coquimbo: Oportunidad-Necesidad



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta a la población adulta de Chile y la Región de Coquimbo, 2010 al 2014.

3.2.1. Características Demográficas de la Actividad Emprendedora

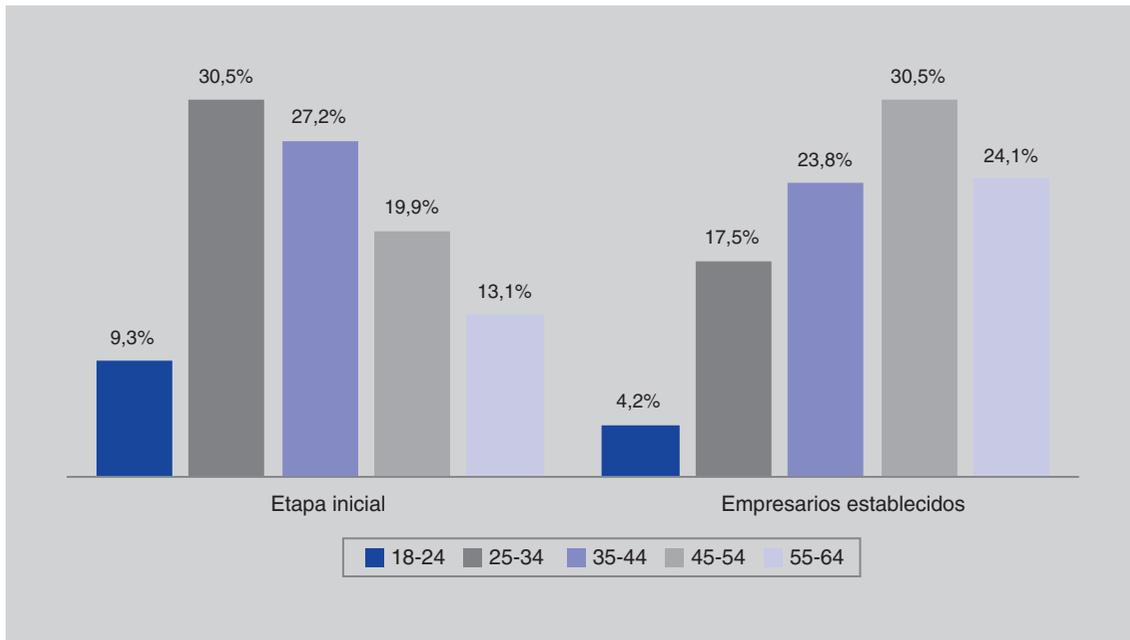
a) Indicadores de Edad y Género

En la región, de acuerdo con los datos del 2014, la edad promedio para los emprendedores en etapa inicial es de 39 años, un año menos que la edad promedio del 2013. Para las empresarias establecidas la edad promedio llega a los 45 años, al igual que los emprendedores iniciales un año menos que el año anterior.

La edad de los emprendedores de la Región de Coquimbo en etapa inicial oscila fundamentalmente entre los 25 y 44 años. En dicho rango están sobre el 57% de los emprendedores en etapa inicial. Solo un 33% se agrupa entre los 45 y 64 años. Se espera que las personas más jóvenes tiendan a estar en las etapas iniciales de los negocios. Sin embargo a nivel regional solo 9,3% de los empresarios en etapa inicial se encuentran en el rango de edad entre 18 y 24 años, mientras para los empresarios establecidos fue un 4,2% en este rango de edad, aumentando el doble respecto del año anterior los empresarios establecidos.

GRÁFICO N° 8

Proporción de Rangos de Edad de Acuerdo con la Etapa de la Actividad Emprendedora 2014



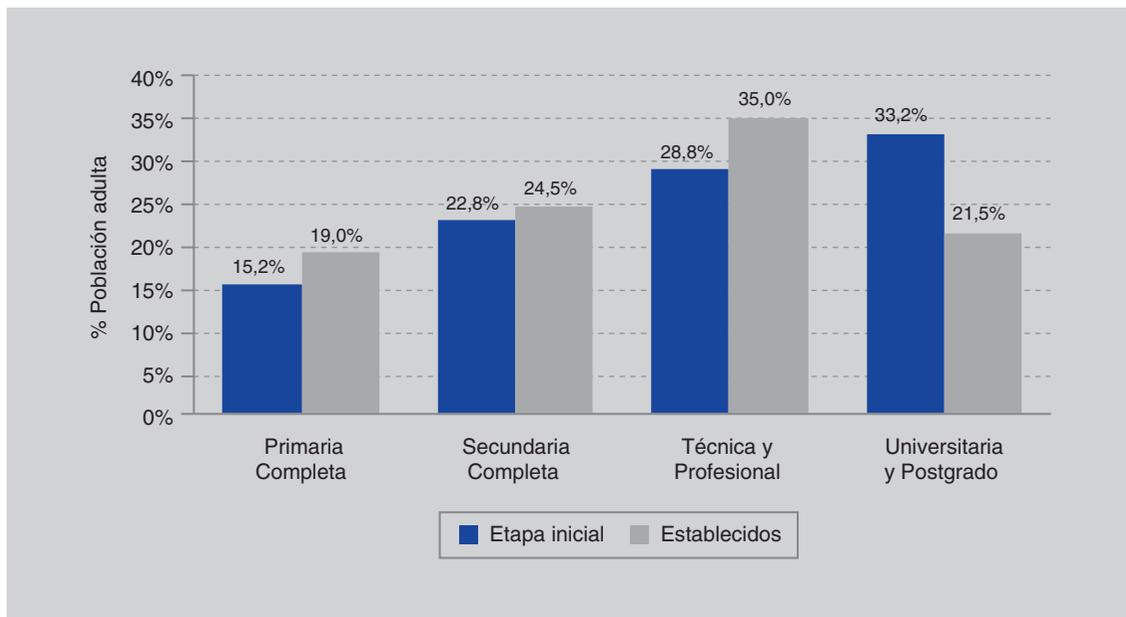
Fuente: Encuesta a la población adulta de la Región de Coquimbo, 2014.

b) Indicadores de Nivel Educativo

El GEM utiliza indicadores estandarizados para medir el nivel educativo con el fin de poder comparar los resultados entre los países y regiones. Para el análisis se identifican cuatro categorías: (1) primaria completa, (2) secundaria completa, (3) técnico y profesional, (4) estudios universitarios terminados y estudios de postgrado.

En el siguiente gráfico se puede apreciar el porcentaje de personas involucradas en alguna actividad emprendedora según su nivel educativo, tanto para el caso de emprendedores en etapas iniciales como establecidas. Al analizar los resultados de los emprendedores en etapa inicial para el 2014, predominan aquellos que poseen estudios universitarios y de postgrado (33,2%) seguidos por los que poseen estudios técnico-profesionales (28,8%); mientras que para el caso de los emprendedores establecidos, en promedio, 35% declara tener estudios técnico-profesionales y lo sigue aquellos que declaran tener estudios secundarios (24,5%), superando a los que declaran tener estudios universitarios (21,5%).

GRÁFICO N° 9

Actividad Emprendedora de adultos por Nivel Educativo
 (Porcentaje de Población Adulta Entrevistada)


Fuente: Encuesta a la población adulta de la Región de Coquimbo, 2014.

c) Indicadores de Nivel de Ingresos y Situación Laboral de los Emprendedores

Un indicador relevante que utiliza el GEM para reflejar los niveles de ingreso de los emprendedores, tiene que ver con la clasificación de los ingresos en los distintos niveles E, D, C3, C2 y ABC1¹. Los emprendedores regionales en etapa inicial en su mayoría se encuentran en los niveles C3 (\$400.001-\$680.000) y C2 (\$680.001-\$1.200.001) representando 22% y 27,3%, respecto del año anterior los emprendedores que se encuentran en C3 disminuyeron y los que se encuentran en C2 aumentaron. Los porcentajes más altos de emprendedores en etapa establecida clasificados en niveles de ingreso son ABC1 (más de \$1.200.000) con un 23,4% y C2 con un 21,3%, disminuyendo los emprendedores establecidos ABC1 respecto del año anterior. El promedio de ingresos para emprender en etapa inicial es de \$771.515 y \$744.787 para los empresarios establecidos, manteniéndose el rango para los emprendedores en etapa inicial y provocándose una disminución importante para los emprendedores establecidos respecto del año anterior (ingreso promedio 2013 \$1.040.000).

¹ Los rangos de ingresos considerados son: E: \$0 a \$230.000; D: \$230.001 a \$400.000; C3: \$400.001 a 680.000; C2: \$680.001 a \$1.200.000; ABC1: Más de \$1.200.000

CUADRO N° 10

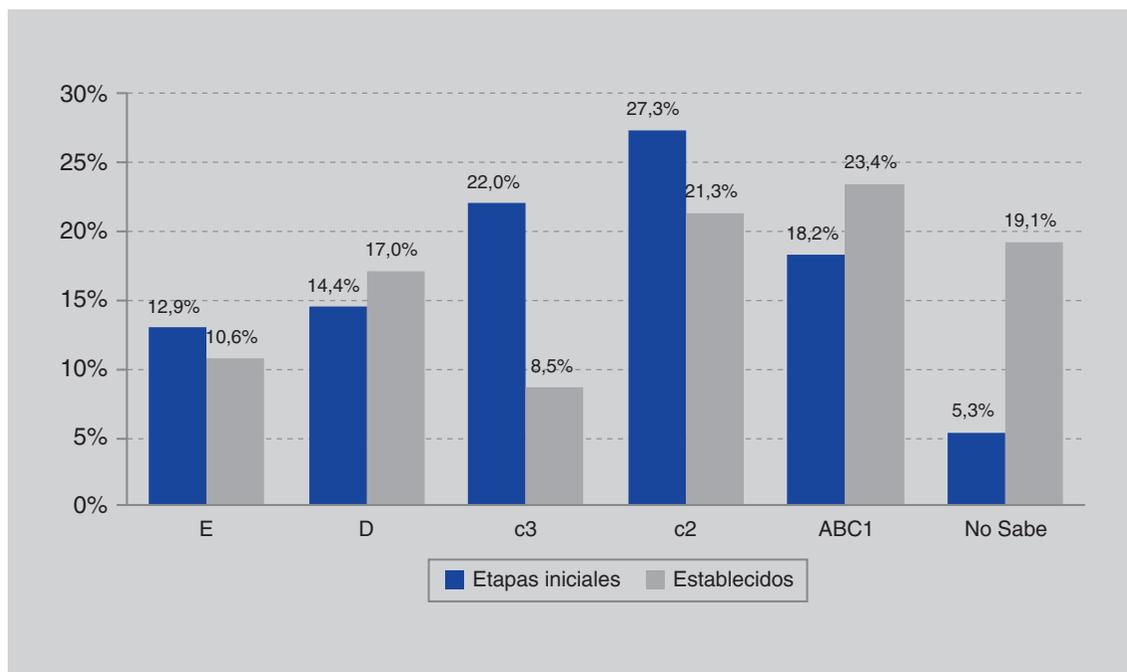
Nivel Socioeconómico en Emprendedores en Etapas Iniciales y Establecidos

	INICIAL	ESTABLECIDO
E	12,9%	10,6%
D	14,4%	17%
C3	22%	8,5%
C2	27,3%	21,3%
ABC1	18,2%	23,4%

Fuente: Encuesta a la población adulta de la Región de Coquimbo, 2014.

GRÁFICO N° 10

Nivel de Ingresos y Actividad Emprendedora



Fuente: Encuesta a la población adulta de la Región de Coquimbo, 2014.

3.2.2. Sector Económico

Uno de los factores relevantes que afectan a un negocio es el sector en el cual está inserto. El gráfico que se presenta a continuación muestra como se distribuyen los sectores en que se desenvuelven los emprendedores en la etapa inicial como los establecidos en el año 2014.

Al igual que el año anterior se puede observar que en general los negocios orientados al consumidor son los más frecuentes en el emprendimiento regional, situación que se da también a nivel nacional. En este tipo de negocios se encuentran las actividades relacionadas con las ventas al por

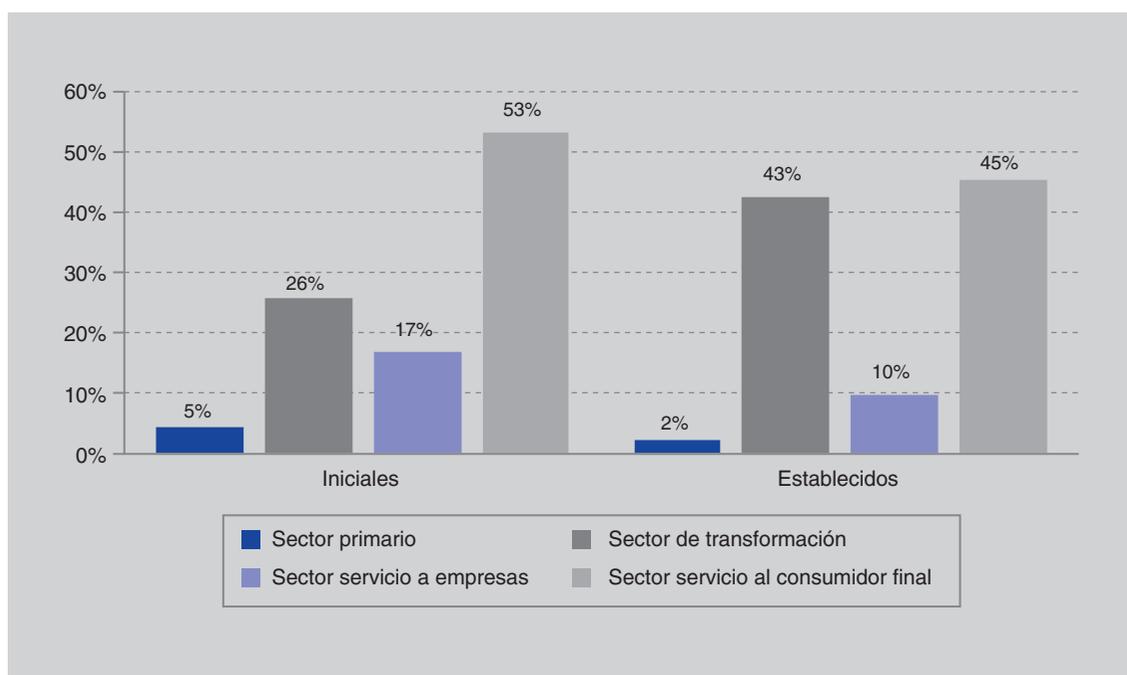
menor de alimentos, restaurantes, ropa, accesorios, quioscos, peluquerías, servicios hoteleros, servicios turísticos entre otros. Para los emprendedores en etapa inicial se observa que se ha disminuido 3% respecto del año anterior, teniendo el 2014 53%. Para los emprendedores establecidos presentó una disminución de 7% llegando a estar el 2014 en 45%. El gran aumento se puede observar en el sector de transformación llegando el 2014 a 43%, comparado con el 2013 que solo representaba 25% este sector.

En relación con los otros sectores se observa que los negocios de extracción (agrícolas, forestales, mineros, etcétera) son poco frecuentes en los emprendimientos en etapa inicial y establecidos, llegando a 5% y 2%, manteniéndose lo que se viene dando en años anteriores.

Finalmente el sector servicio a empresas en el 2014 figura con 17% para las empresas en etapa inicial y con 10% para el caso de las establecidas, disminuyendo en el caso de las empresas establecidas 8 puntos porcentuales respecto del 2013.

GRÁFICO N° 11

Distribución por sectores en emprendedores de la Región de Coquimbo



Fuente: Encuesta a la población adulta de la Región de Coquimbo, 2014.

3.2.3. Cierre o culminación de la Actividad Emprendedora

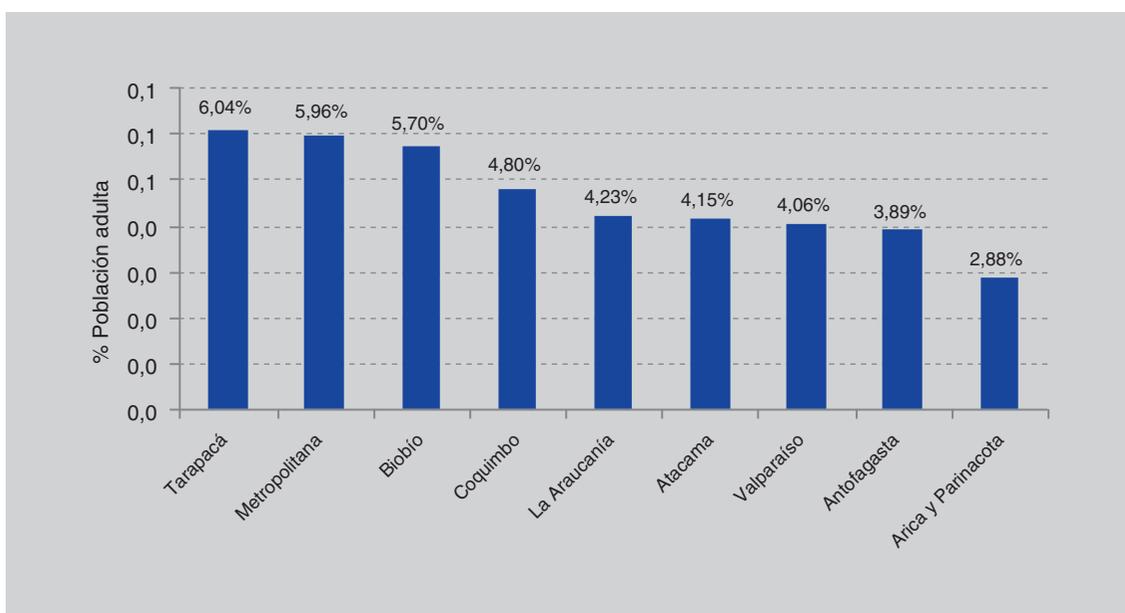
Vinculado al análisis de surgimiento de empresas también está el cierre de la actividad empresarial. Estudios de dinámica empresarial han mostrado que el ingreso y salida de empresas están altamente relacionados (Soria, 2008). Es importante destacar que el discontinuar o abandonar un negocio no necesariamente significa que el negocio fue un fracaso, puede representar una renovación del universo empresarial, debido al surgimiento de empresas más modernas, como lo manifestaba Shumpeter, "destrucción creativa". Asimismo, puede reflejar una movilidad geográfica. Debido a lo interesante que

resulta el tema dentro de la actividad emprendedora, se analizan algunas características relacionadas con la culminación de giro de la actividad emprendedora.

Para los emprendedores de la Región de Coquimbo, cuya tasa se ubica en el cuarto lugar a nivel nacional (4,8%), aumentando 1,3 puntos porcentuales y respecto del 2013, encontrándose ese año en el décimo lugar a nivel nacional.

GRÁFICO N° 12

Tasa de Cierre de Negocio de los Emprendedores (Porcentaje de Población Adulta Entrevistada)



Fuente: Encuesta a la población adulta de la Región de Coquimbo, 2014.

3.3. LAS ASPIRACIONES DE LOS EMPRENDEDORES EN LA REGIÓN DE COQUIMBO

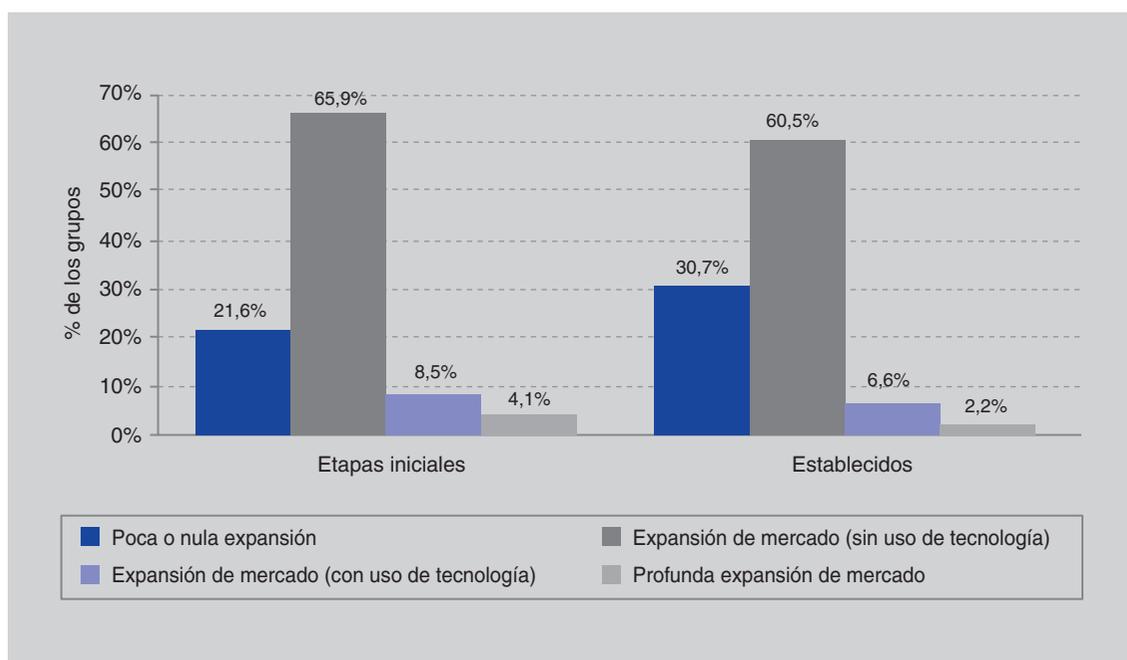
Antes de pasar a analizar el contexto emprendedor, se revisará un último aspecto a partir de la encuesta hecha a la población adulta, en específico el referido a las aspiraciones emprendedoras. El GEM ha venido estudiando diferentes indicadores que puedan ayudar a entender mejor la “naturaleza” de los emprendimientos y al mismo tiempo que puedan reflejar de mejor forma algunos aspectos más cualitativos de la actividad emprendedora. Como se mencionó en el primer capítulo, los indicadores que usa el GEM para medir las aspiraciones emprendedoras tienen que ver con aspectos de competitividad e innovación y el deseo de hacer crecer el negocio.

La metodología del GEM incorpora diferentes factores con el fin de tener una visión aproximada y subjetiva, desde el punto de vista del propio emprendedor, sobre el nivel de innovación y competitividad de la actividad emprendedora. Entre las variables analizadas están la internalización y modernización del negocio así como la expectativa de generar mano de obra, tanto para empresas en etapa inicial como establecida.

Respecto de las expectativas en la expansión de mercado de los emprendedores, se observa que la mayoría declara tener algún grado de expectativa de expansión de mercado pero sin nuevas tecnologías, seguida por la opción de no expansión de mercado. Como se aprecia en el gráfico siguiente, en el 2014 65,9% de los emprendedores en etapa inicial y 60,5% de los emprendedores establecidos declararon tener expectativas de contar con algún nivel de expansión de mercado pero sin nuevas tecnologías, aumentando respecto de lo observado en el 2013. Asimismo 21,6% de los emprendedores iniciales y 30,7% de las establecidas indicaron no tener expectativas de expansión, mientras que alguna expansión de mercado con uso de nuevas tecnologías para el mismo periodo el 8,5% de los emprendedores de etapa inicial se sitúa en este nivel, mientras que el porcentaje es menor para las de etapa establecida llegando a 6,6%, caso contrario respecto del año anterior, donde los emprendedores establecidos eran superiores a los de etapa inicial en la expansión de mercado ocupando nuevas tecnologías.

GRÁFICO N° 13

Expectativas en la Expansión de Mercado 2014

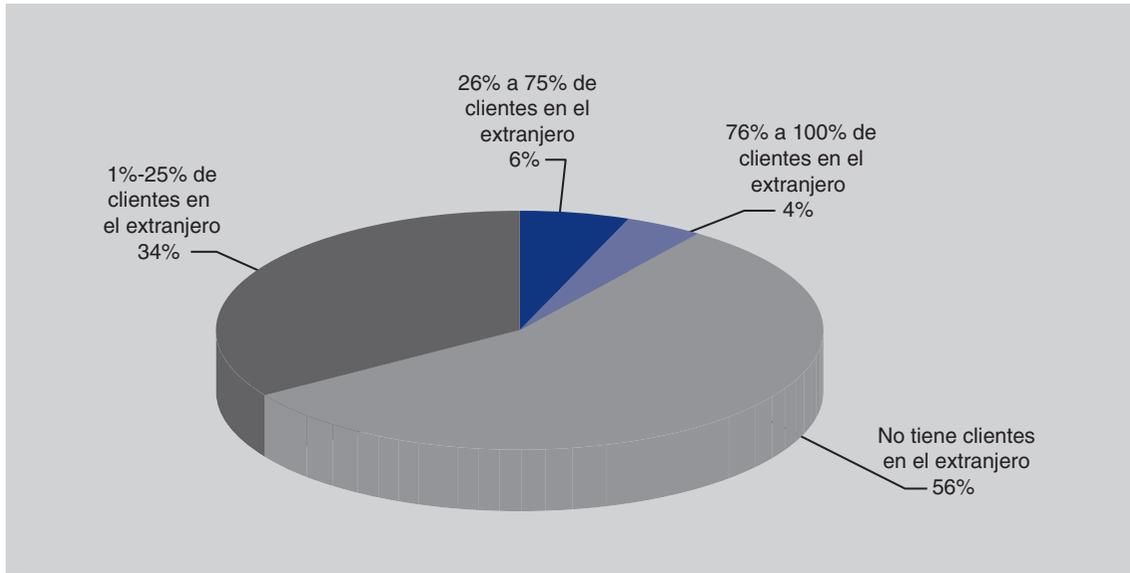


Fuente: Encuesta a la población adulta de la Región de Coquimbo, 2014.

Otro factor relacionado con las aspiraciones emprendedoras que aborda el GEM se refiere a la actividad exportadora de los emprendedores, medida como el porcentaje de los clientes que tienen en el extranjero. El Gráfico que se presenta a continuación muestra la proporción de emprendedores (tanto iniciales como establecidos) con diferentes porcentajes de clientes en el extranjero. En el caso de los emprendedores en etapa inicial los que indican tener entre 1% y 25% de clientes en el extranjero solo son 34%, en comparación con el año anterior donde predominaban con 82%. Este año predominan los que declaran no tener clientes en el extranjero con 56% subiendo 25 puntos porcentuales respecto del año anterior. Los que declaran tener de 26% a 75% de clientes en el extranjero solo representan 6% y los que declaran tener de 76% a 100% de clientes en el extranjero solo representan 4%.

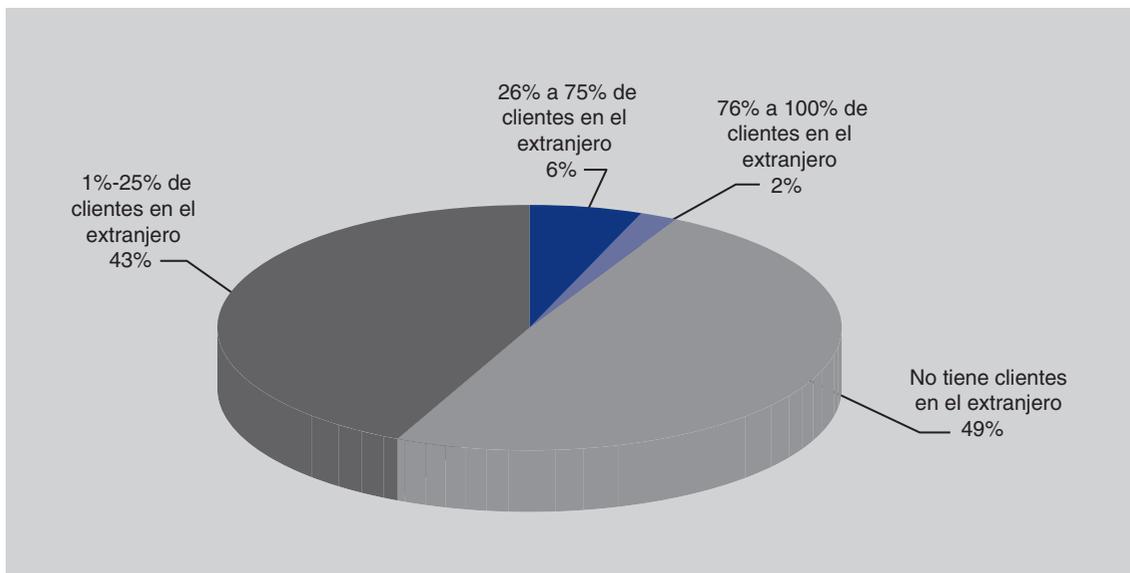
En el caso de los emprendedores establecidos, la tendencia es similar a la de los emprendedores iniciales, predominan los que no tienen clientes en el extranjero, con 49% del total, le siguen los que afirman tienen entre 1% y 25% de clientes en el extranjero, seguido muy de lejos con los que declaran tener de 26% a 75%, solo con 6% del total.

GRÁFICO N° 14 (A)
Cientes en el Extranjero de los Emprendedores en Etapas Iniciales 2014



Fuente: Encuesta a la población adulta de la Región de Coquimbo, 2014.

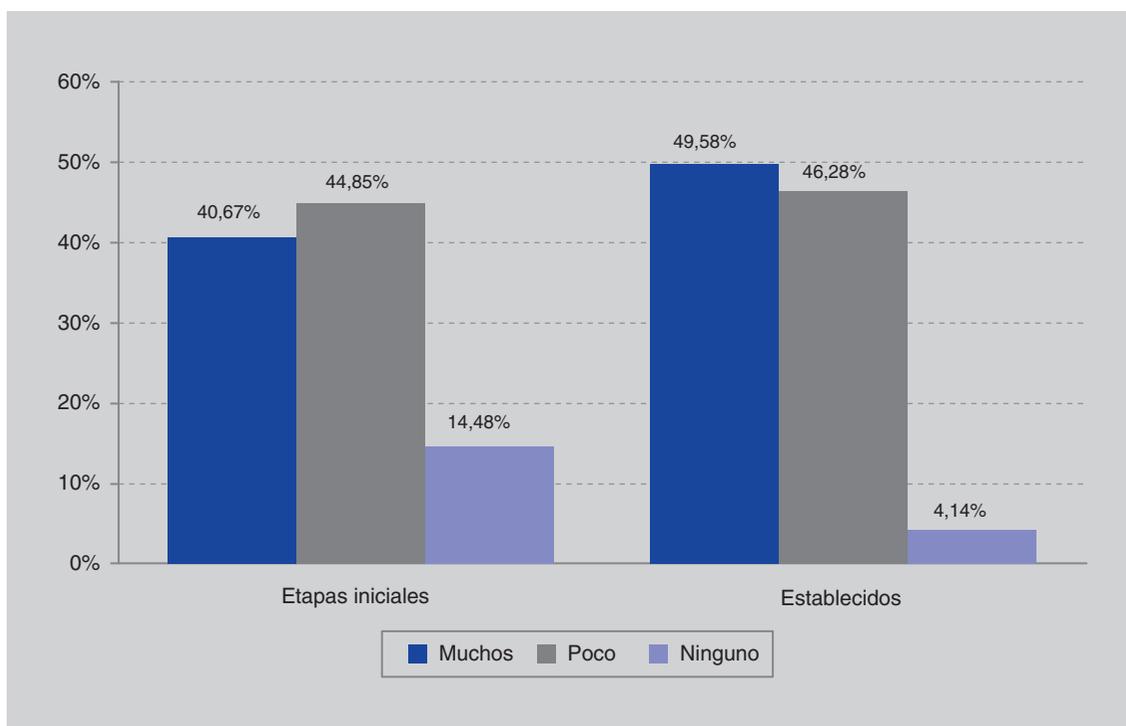
GRÁFICO N° 14 (B)
Cientes en el Extranjero de los Emprendedores Establecidos 2014



Fuente: Encuesta a la población adulta de la Región de Coquimbo, 2014.

El Gráfico N° 15 muestra la relación de los competidores que enfrentan los emprendedores, se aprecia que los que se encuentran en etapa inicial perciben que existen pocos competidores (44,85%), mientras que el 40,67% de los establecidos visualizan que existen muchos competidores.

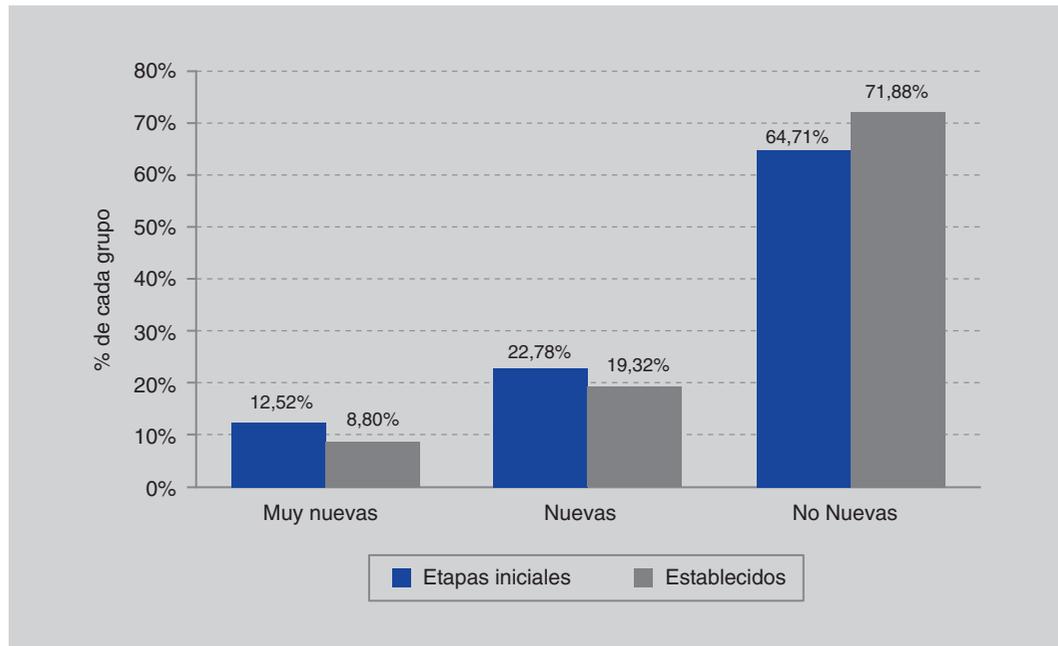
La apreciación de no tener competidores también es más optimista para los emprendedores en etapa inicial. El 14,48% señala no tener competencia, mientras que el 4,14% de los empresarios establecidos tiene dicha percepción.

GRÁFICO N° 15
Percepción de Competidores 2014


Fuente: Encuesta a la población adulta de la Región de Coquimbo, 2014.

Vinculado a lo anterior, en el gráfico siguiente se aprecia que cerca de 64,71% de los emprendedores en etapa inicial y cerca de 71,88% de los emprendedores establecidos manifiestan utilizar tecnología antigua. 12,52% de los emprendedores en etapa inicial señalan utilizar tecnología de punta (muy nueva), frente a 8,8% de los emprendedores establecidos que indicó usar tecnología muy moderna.

GRÁFICO N° 16
Uso de tecnologías 2014



Fuente: Encuesta a la población adulta de la Región de Coquimbo, 2014.

4.

FACTORES DEL ECOSISTEMA EMPRENDEDOR PARA LA REGIÓN DE COQUIMBO: RESULTADOS DE LA ENCUESTA A LOS EXPERTOS

En la introducción de este reporte se expuso que el modelo del GEM considera que el impulso emprendedor es potenciado o limitado por el contexto específico en que se desarrolla la actividad emprendedora. Como se presenta en la Tabla N° 5, dicho modelo establece que la actividad económica de las empresas establecidas varía dependiendo de las condiciones nacionales (Requerimientos básicos y de eficiencia) que ayudan a la eficiencia de las organizaciones y empresas. Asimismo, la actividad emprendedora considera dichos aspectos, pero está basada en el contexto específico de los países donde hay promoción de la innovación y el emprendimiento. A estas características se denominan Condiciones de la Actividad Emprendedora (Entrepreneurship Framework Conditions, EFC en inglés). El estudio de estas condiciones pretende vincular la relación entre los aspectos económicos y sociales que afectan al sector emprendedor y que derivan en condiciones nacionales del contexto social, cultural y político. A continuación se describe cada uno de los nueve factores analizados.

CUADRO N° 11

Condiciones para el Emprendimiento que Analiza el GEM

La metodología del GEM ha definido un conjunto de diez variables que afectan directamente el desempeño del emprendedor, en cuanto a su capacidad para identificar, evaluar y tomar las oportunidades disponibles. Estas características que no están listadas en orden de importancia son:

- 1. Apoyo financiero:** se refiere a la disponibilidad de recursos financieros, capital y deuda para empresas nuevas y en crecimiento, incluyendo subvenciones y subsidios. Esto incluye toda la cadena de financiamiento, desde capital semilla (nuevos emprendimientos) hasta mercados de capitales sofisticados (grandes empresas).
- 2. Políticas gubernamentales:** se refiere al grado en que las políticas del gobierno (reflejadas en regulaciones, impuestos) y la aplicación de estas tienen como objetivo: (a) el apoyar a las empresas nuevas y en crecimiento y (b) ser neutras entre el efecto que ocasionan a las nuevas empresas y a las ya establecidas.
- 3. Programas de Gobierno:** se refiere a la existencia de programas para ayudar de forma directa a las firmas nuevas y en crecimiento, en todos los niveles de gobierno (nacional, regional y municipal).
- 4. Educación para el emprendimiento:** se refiere a la medida en que son incorporadas a los sistemas educacionales y de capacitación el conocimiento, las destrezas y habilidades para crear o dirigir negocios pequeños, nuevos o en crecimiento.
- 5. Transferencia de I+D:** se refiere a la medida en que la investigación y el desarrollo nacional conduce a generar nuevas oportunidades comerciales, y si estas están al alcance de las firmas nuevas, las pequeñas y en crecimiento.
- 6. Infraestructura comercial y profesional:** se refiere tanto a la disponibilidad de servicios comerciales, contables, y legales, como a la existencia de instituciones que promueven el surgimiento de negocios nuevos, pequeños o en crecimiento.

(Continúa en página siguiente)

(Continuación Cuadro N° 11)

7. **Apertura del mercado interno:** se refiere a la medida en que las prácticas comerciales habituales y el marco regulatorio son suficientemente flexibles en su aplicación, de modo de facilitar (o no impedir) que las firmas nuevas y en crecimiento puedan competir y eventualmente reemplazar a los proveedores actuales.
8. **Acceso a infraestructura física:** se refiere a la facilidad de acceso a los recursos físicos existentes (comunicación, servicios públicos, transporte) a un precio y oportunidad tal, que no representen una discriminación para las firmas nuevas, pequeñas o en crecimiento.
9. **Normas sociales y culturales:** se refiere a la medida en que las normas culturales y sociales existentes alientan o desalientan acciones individuales que puedan llevar a una nueva manera de conducir los negocios o actividades económicas y, en consecuencia, mejorar la distribución del ingreso y la riqueza.

Fuente: Elaboración propia.

4.1. METODOLOGÍA DE LA ENCUESTA DE EXPERTOS

La información que se analiza a continuación es recopilada a través de la Encuesta de Expertos (NES). Esta encuesta fue especialmente diseñada para estudiar las condiciones en donde se realiza el emprendimiento y poder obtener datos armonizados para poder comparar las diferentes economías y regiones chilenas participantes del GEM.

La encuesta recoge la percepción de informantes claves, denominados expertos, en las dimensiones que permiten evaluar el ecosistema emprendedor de la zona analizada (país o región). Los encuestados se llaman expertos en el sentido que son personas con trayectoria destacada en relación con alguna de las nueve dimensiones mencionadas anteriormente que evalúa el instrumento. Estos expertos pueden provenir de diferentes ámbitos, por ejemplo: sector empresarial, académico o gubernamental. Para el estudio regional del emprendimiento en la Región de Coquimbo, el análisis de 2014 se hace basándose en 36 expertos regionales, identificados en el Anexo 3.

La primera parte del cuestionario está diseñada para que sea respondida con una escala de Likert de un rango de uno a cinco puntos, en donde el cinco representa que el experto está completamente de acuerdo con la afirmación y el uno significa que está completamente en desacuerdo con lo que se está consultando.

A partir del 2005 se decidió que para el análisis global y la comparación entre variables se convierte de la escala de Likert de cinco puntos, a un índice único que fluctúa entre $-2,0$ (en completo desacuerdo) y $+2,0$ (completo acuerdo) como se puede apreciar en el Cuadro N° 10. Esta metodología permite dar a aquellas respuestas con un valor 3, es decir, las afirmaciones en las cuales el encuestado no manifiesta estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con la afirmación, un valor cero. Así, se consigue forzar que la varianza de los datos aumente y se puede ver, con mayor énfasis, las modificaciones anuales por cada dimensión, con lo que tiene la ventaja que permite ordenar las variables comparándolas entre ellas.

El comportamiento al interior de cada variable (pregunta específica) se analiza manteniendo la escala de Likert original, y se analiza el rango de las respuestas. Aquí se busca identificar hacia dónde se desplaza el grueso de las respuestas. Para ello, se grafican los porcentajes de personas que indican desacuerdo (completo + parcial) contra el porcentaje que indican acuerdo (completo + parcial). Asimismo, se descartan las respuestas que no muestran preferencia (es decir, "ni acuerdo ni desacuerdo"), recalculándose los porcentajes sobre aquellos que sí marcaron preferencia. Esta metodología tiene el mérito de destacar la varianza de las respuestas.

CUADRO N° 12

Escalas Usadas en Encuesta NES para Análisis

Escala de Likert	Escala modificada	Aporte el emprendimiento
1	-2	Muy bajo (Crítico-Completamente en desacuerdo)
2	-1	Bajo (Parcialmente en desacuerdo)
3	0	Medio (Ni acuerdo ni desacuerdo)
4	1	Alto (Parcialmente de acuerdo)
5	2	Muy alto (Completamente de acuerdo)

Fuente: Elaboración propia.

4.2. EVALUACIÓN GENERAL DEL CONTEXTO EMPRENDEDOR

Como se puede apreciar en el gráfico siguiente, la calificación que dan los expertos de la Región de Coquimbo para favorecer el entorno del emprendimiento ha disminuido ha ido mejorando a lo largo de los últimos cinco años. A juicio de los expertos regionales de los nueve factores analizados, siete de ellos son catalogados con una puntuación negativa, lo cual muestra que el entorno regional no favorece el emprendimiento regional. En relación al 2013 hubo seis factores positivos, sin embargo en relación al 2010, se ha mejorado, debido a que solo aparecería el Acceso a Infraestructura Física valorado positivamente por los expertos. Cabe destacar que para 2014, los factores vinculados al gobierno (programas y políticas gubernamentales) están muy cercanos a obtener una valoración positiva.

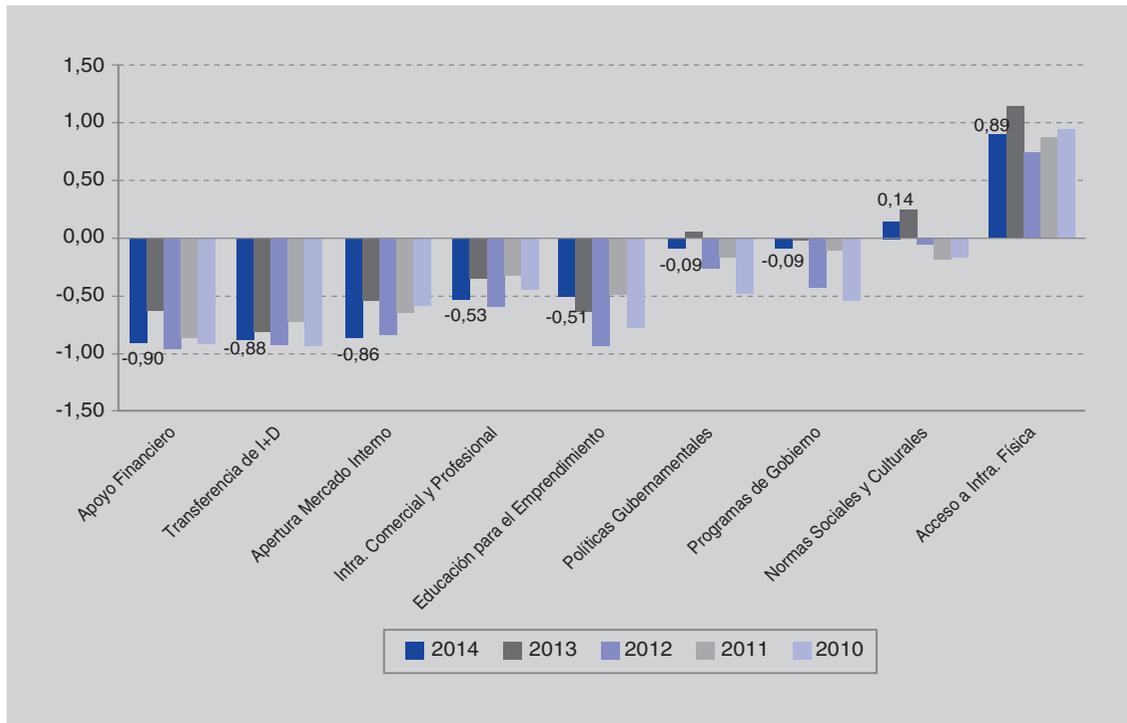
Los resultados, en opinión de los expertos nacionales, indican que las variables Apoyo Financiero, Transferencia de Investigación y Desarrollo, Educación para el Emprendimiento y Apertura del Mercado Interno son los factores de menor evaluación y, por lo tanto, serían las principales barreras para el desarrollo del emprendimiento en la Región de Coquimbo. Estos aspectos resultaron también negativos el 2013, sin embargo tenían una mayor valoración de lo que se encuentran actualmente (Gráfico N° 17).

En comparación con los indicadores a nivel nacional, se produce la misma tendencia, habiendo la misma cantidad de evaluados negativamente tanto en la Región de Coquimbo como a nivel nacional, coincidiendo ambas en el apoyo financiero y la transferencia de I+D. A nivel nacional el factor de Educación para el Emprendimiento se ubica en el tercer lugar como factor que impide el emprendimiento. En comparación con el promedio de evaluación, es más favorable para el año 2013, siendo este $-0,17$, promedio superior a $-0,31$ registrado el año 2014.

En el otro extremo (evaluación positiva) se encuentran las Normas Sociales y Culturales y el Acceso a Infraestructura Física como los dos factores que resultaron positivamente evaluados por parte de los expertos. Al igual que para Chile estas dos variables fueron evaluadas positivamente, siendo Normas Sociales y Culturales evaluada de mejor manera en la Región de Coquimbo, y Acceso a Infraestructura Física mejor evaluada a nivel nacional (Gráfico N° 18).

GRÁFICO N° 17

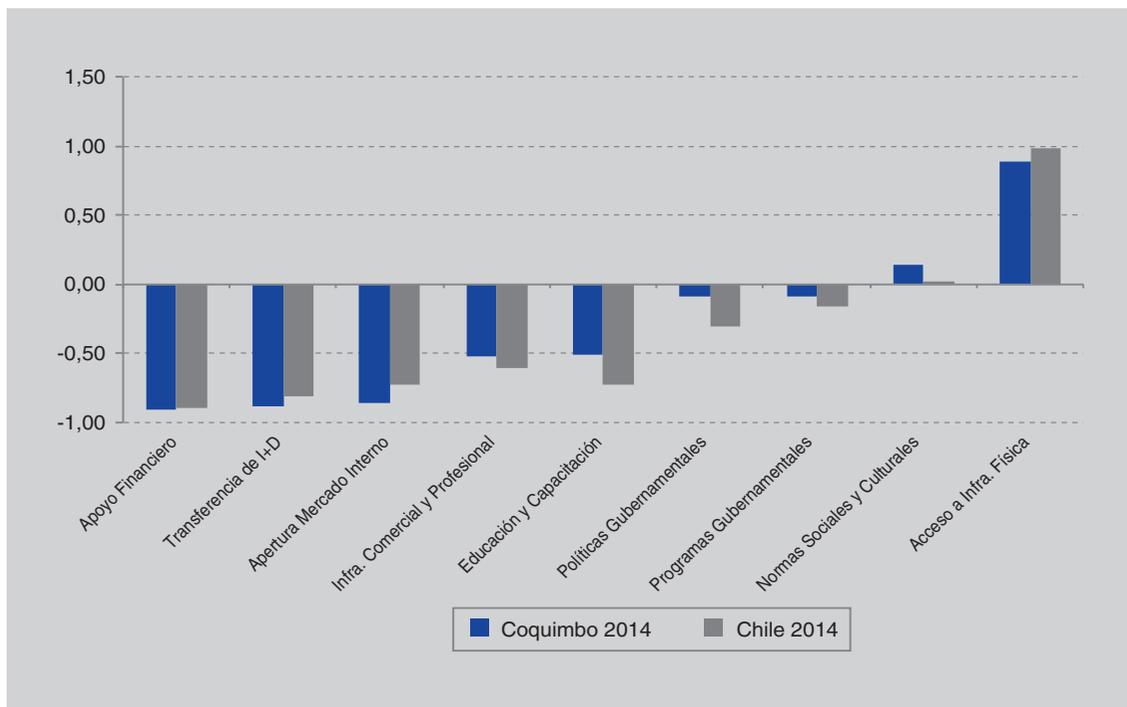
Evaluación del Contexto Emprendedor Coquimbo 2010-2014



Fuente: Encuesta de Expertos (EFC's) Región de Coquimbo del 2010 al 2014.

GRÁFICO N° 18

Evaluación del Contexto Emprendedor Chile y Región de Coquimbo



Fuente: Encuesta de Expertos (EFC) Región de Coquimbo 2014.

4.3. EVALUACIÓN DE LAS DIMENSIONES DEL CONTEXTO EMPRENDEDOR

A continuación se pasa a analizar cada uno de los factores de manera individual.

4.3.1. Apoyo Financiero

Nivel: -0,90 Coquimbo (-0,90 Chile)

Existe una percepción, relativamente generalizada respecto de la escasez de fondos para las nuevas firmas. Dicha característica es transversal a los tipos y fuentes de financiamiento (capital de riesgo, apertura bursátil o inversionistas ángeles). La disponibilidad de subsidios gubernamentales es la fuente de financiamiento mejor valorada por los expertos con 67% de aprobación. Los esfuerzos gubernamentales se ven valorados por los expertos; sin embargo, presentan una disminución de cuatro puntos porcentuales en este ítem, en relación con el año 2013.

Se puede apreciar que para los expertos regionales, la apertura bursátil, las fuentes de capital y los capitales de riesgo son evaluados con disconformidad llegando a niveles negativos del 97%, 94% y 90%, respectivamente.

Los subsidios del gobierno se justifican en la medida en que haya fallas de mercado, en este caso específicamente en lo que se refiere a cubrir la inexistencia de estos mercados para apoyar las etapas iniciales del desarrollo emprendedor (capital de riesgo).

La inexistencia de fuentes de financiamiento para empresas nuevas y en crecimiento es un problema tanto a nivel nacional como de la Región de Coquimbo. Así se deja ver por parte de los expertos, quienes a nivel nacional señalan una disconformidad del 94,4% (el más alto en esta dimensión) y en la región la valoración negativa llega al 96,8% (mayor valor junto al insuficiente financiamiento a través de la apertura bursátil para empresas nuevas y en crecimiento).

A continuación esta información se muestra en el Gráfico N° 19.

4.3.2. Transferencia de Investigación y Desarrollo

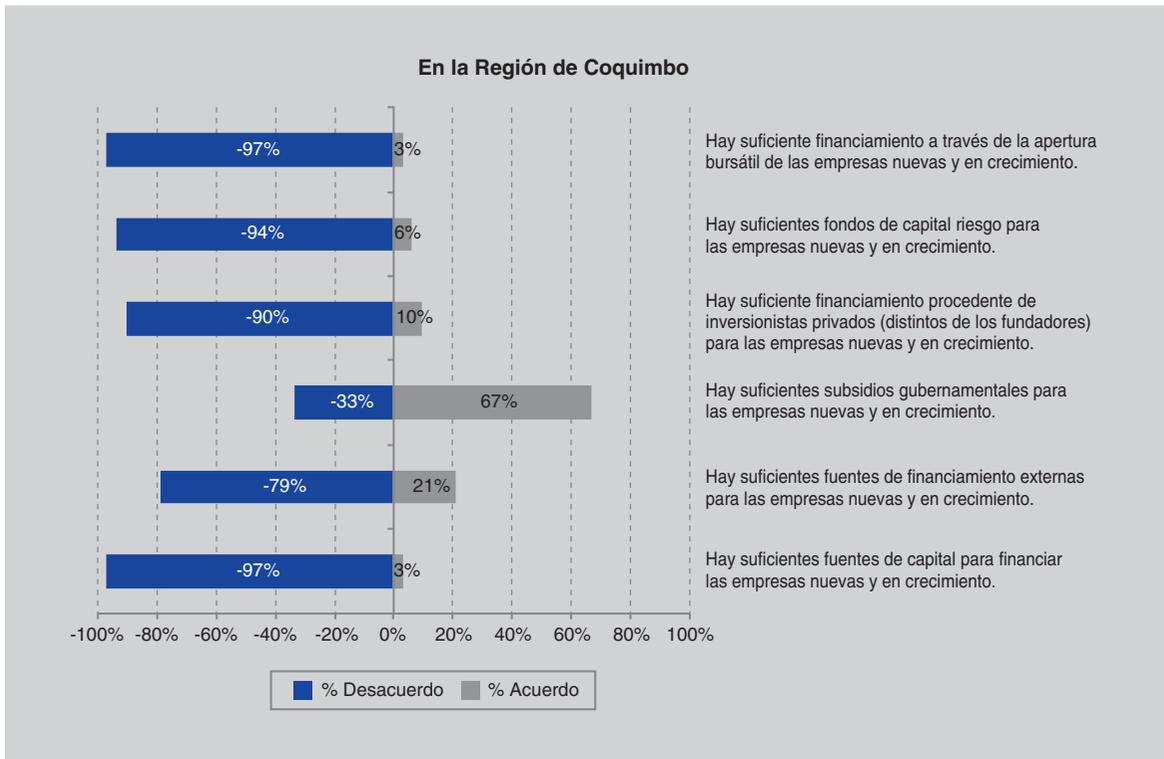
Nivel: -0,88 Coquimbo (-0,81 Chile)

La mayor parte de las consultas incluidas en este ítem han sido mayoritariamente evaluadas en forma negativa por parte de los expertos regionales, lo que significa que no existe gran apoyo para que nuevas invenciones sean comercializadas en las empresas e incapacidad por parte de las mismas para financiar tecnología de punta. La mejor valoración hecha por los expertos se refiere a que aprecian una base científica tecnológica adecuada para la creación de tecnología requerida para competir a nivel internacional, con 55% de aprobación. Este ámbito ha mejorado en poco más de 40 puntos porcentuales respecto de la opinión de los expertos del año 2013, donde este ítem recibía una aprobación únicamente de 13%.

Los expertos señalan que las empresas no pueden financiar la adquisición de la última tecnología disponible, no existiendo suficientes fondos públicos para resolver este tema (97% de desaprobación). De hecho los empresarios encuestados manifiestan tener tecnología antigua, probablemente derivado

GRÁFICO N° 19

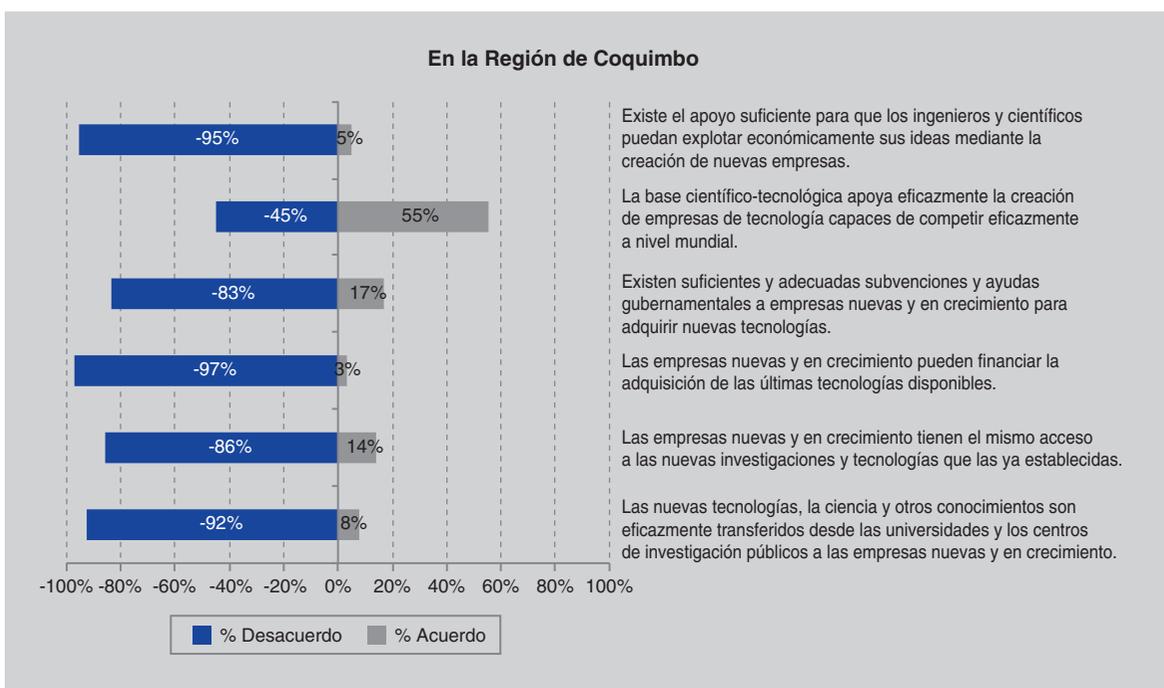
Evaluación del Apoyo Financiero



Fuente: Encuesta de Expertos (EFC) Región de Coquimbo 2014.

GRÁFICO N° 20

Evaluación de la Transferencia de Investigación y Desarrollo



Fuente: Encuesta de Expertos (EFC) Región de Coquimbo 2014.

de la imposibilidad de acceder a fuentes de financiamiento atractivas, para poder realizar la modernización de su proceso productivo. Asimismo, los encuestados señalan que hay trabas para una eficaz transferencia tecnológica desde universidades a empresas (92% desaprobación).

La aceptación promedio para todas las preguntas consideradas en este factor para el 2014 llegan al 17% de aprobación, un punto más que el 2013, con lo que se aprecia un aumento en la valoración de los aspectos considerados en la dimensión Transferencia de I+D por parte de los expertos encuestados (Gráfico N° 20).

Conviene recordar que en la Región de Coquimbo hay esfuerzos destinados a aumentar la cantidad y capacidad de la base científica regional, invirtiendo importantes recursos públicos en el desarrollo y consolidación de diversos centros de investigación regionales. Para citar un ejemplo se tiene al Centro de Estudios Avanzados en Zonas Áridas (CEAZA) creado en el 2003², que se ha convertido en un referente importante de investigación regional cuyo objetivo central es estudiar el impacto de las oscilaciones climáticas sobre el ciclo hidrológico y la productividad biológica en las zonas áridas del norte-centro de Chile.

4.3.3. Apertura al Mercado Interno

Nivel: -0,86 Región de Coquimbo (-0,72 Chile)

La definición utilizada por el GEM para la condición de “apertura al mercado interno”, es la evaluación de la facilidad para acceder a nuevos mercados y clientes. Asimismo, se define como todas las barreras que deben ser superadas por las nuevas empresas para poder introducir su producto al mercado. Es decir, se puede considerar que las dificultades a las que se enfrenta un emprendedor pueden ser propias del mercado, o propias de las empresas existentes que pueden poner trabas e impedimentos a la entrada de nuevas empresas en sus mercados.

Este factor fue el tercer peor evaluado por los expertos el 2014, tuvo una disminución de 0,32 puntos respecto del año anterior; convirtiéndose en el factor con mayor disminución del 2014 en la Región de Coquimbo. El nivel alcanzado se relaciona principalmente con la dificultad de las empresas nuevas y en crecimiento para acceder al mercado, ya sea por razones de financiamiento o bien por el obstáculo que colocan otras firmas para dicha entrada. La valoración negativa de los expertos es unánime con relación a considerar que las empresas nuevas y en crecimiento no pueden absorber los costos de entrada del mercado. Esta afirmación obtiene negativamente 93%, igual desaprobación alcanzada el 2013. Asimismo, a nivel nacional, los expertos también catalogan esta afirmación con una desaprobación del 89%, la más alta en esta dimensión, seguida de la dificultad que tienen las empresas nuevas y en crecimiento para entrar en nuevos mercados.

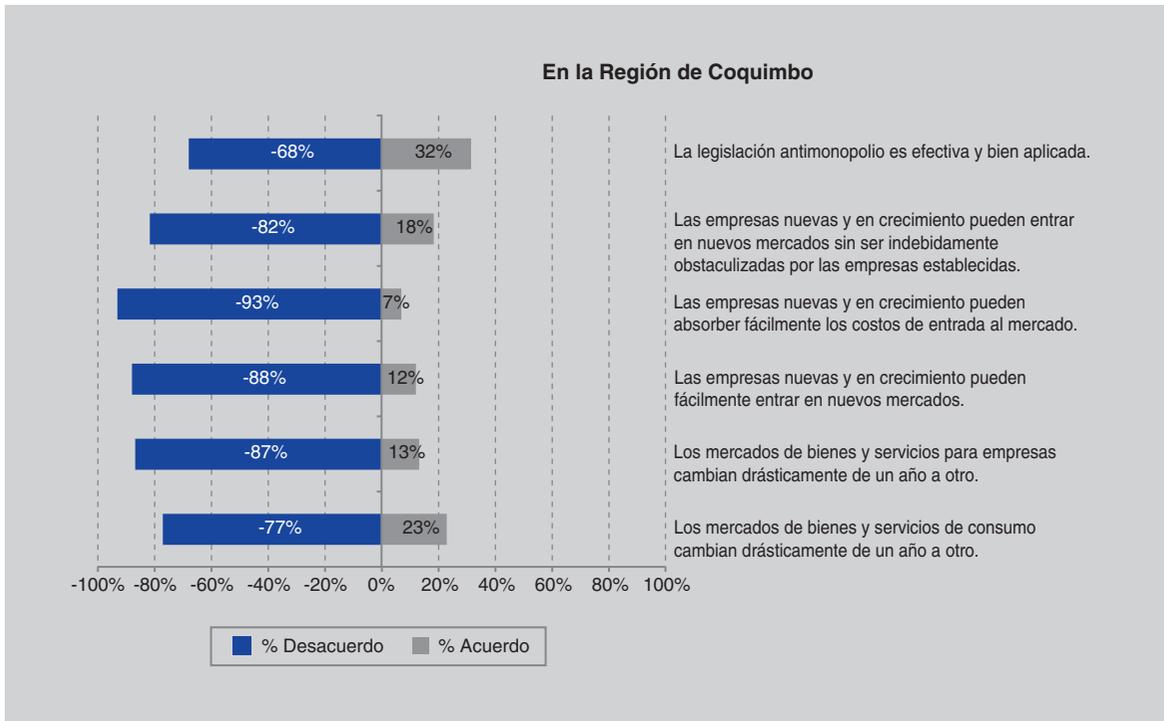
Asimismo un aspecto positivo reconocido por los expertos tiene que ver con la percepción mayoritaria de que en el país, la ley antimonopolios es aplicada de manera efectiva con 32% de aprobación (ver gráfico siguiente). Este aspecto sufrió una disminución en su aprobación, disminuyendo en 16 puntos porcentuales respecto del 2013.

² La Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT) por medio del Programa Regional de Desarrollo Científico y Tecnológico apoya financieramente al CEAZA creado por el consorcio de la Universidad Católica del Norte (UCN), la Universidad de La Serena (ULS), el Instituto de Investigaciones Agropecuarias (INIA) y con el apoyo del Gobierno Regional de Coquimbo (GORE).

Los expertos regionales dejan pruebas que el acceso a nuevos mercados es otro tema crucial a nivel regional, esta se convierte en una traba importante, la catalogan con una valoración negativa del 88%, factor que empeora respecto del 2013 (-85%). Asimismo, hay una valoración mayormente negativa de 82% en relación con prácticas indebidas por parte de las empresas establecidas sobre las empresas nuevas y en crecimiento.

GRÁFICO N° 21

Evaluación del Acceso al Mercado Interno



Fuente: Encuesta de Expertos (EFC) Región de Coquimbo 2014.

4.3.4. Infraestructura Comercial y Profesional

Nivel: -0,53 Región de Coquimbo (-0,60 Chile)

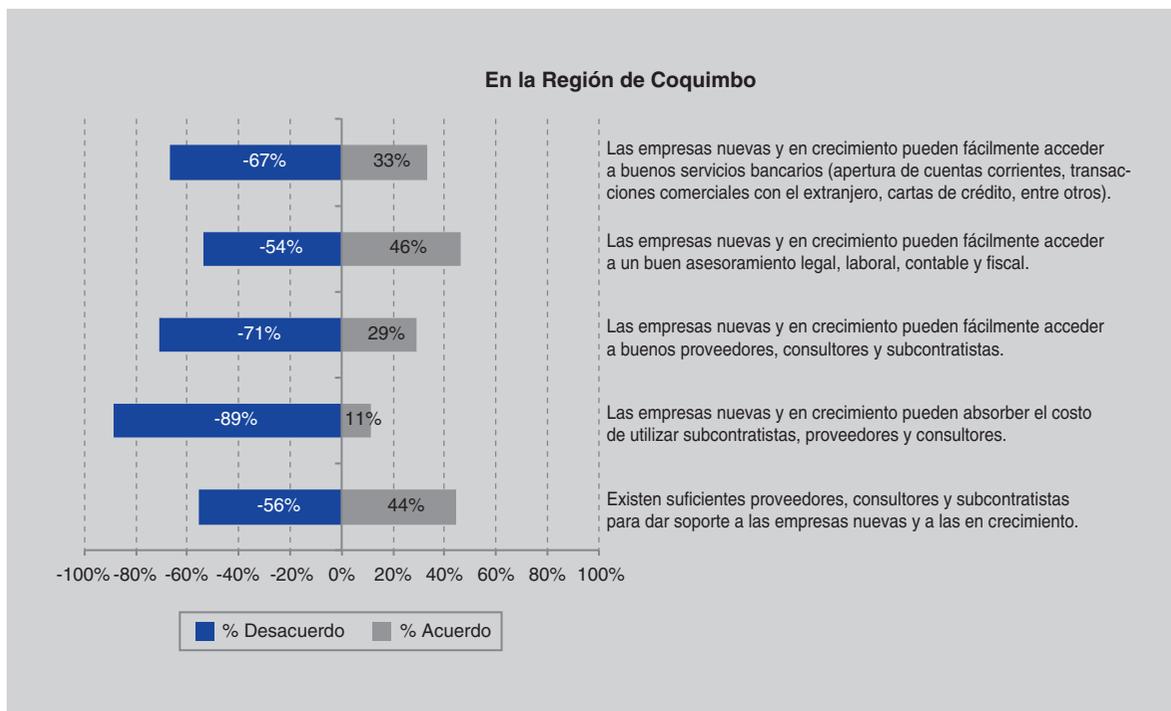
Para el 2014, esta dimensión fue evaluada con mayor desaprobación que el 2013, con una variación de -0,18 (-0,35 en 2013 a -0,53 en 2014). En esta ocasión como se observa en el gráfico siguiente todas las variables analizadas tienen una evaluación mayoritariamente negativa como son: posibilidad de absorber los costos y el acceso de subcontratistas, proveedores y consultores para apoyar la gestión de las empresas nuevas y en crecimiento. El primero bordea el 89% de rechazo (mejoró cuatro puntos porcentuales respecto del 2013) y la facilidad de acceso a buenos proveedores, consultores y subcontratistas tiene un rechazo del 71%; sin embargo, se aprecia una mejora de 11 puntos porcentuales respecto del 2013. El tercer aspecto peor evaluado tiene que ver con el acceso a buenos servicios bancarios con un 67% de rechazo, y muestra una mejora de 9 puntos porcentuales en relación al 2013.

El acceso a un buen asesoramiento legal, laboral, contable y fiscal es el mejor evaluado por los expertos del año 2014 (46% de aprobación). La cantidad de proveedores, subcontratistas y soporte para empresas en crecimiento, presenta una caída considerable respecto del 2013. Este año presenta una aprobación de 44%, siendo el 2013 esta aprobación igual a 67%, mostrando una empeora en 23 puntos porcentuales respecto del 2013.

A nivel nacional los aspectos mejor valorados coinciden con los de la Región de Coquimbo. Sin embargo a nivel nacional, el mejor evaluado tiene que ver con la cantidad suficiente de proveedores, consultores y subcontratistas (52% aprobación) y el acceso a buen asesoramiento legal, laboral, contable y fiscal (34% aprobación).

GRÁFICO N° 22

Evaluación de la Infraestructura Comercial y Profesional



Fuente: Encuesta de Expertos (EFC) Región de Coquimbo 2014.

4.3.5. Educación y Capacitación para el Emprendimiento

Nivel: -0,51 Región de Coquimbo (-0,72 Chile)

Esta dimensión presenta una mejora de 0,12 respecto del 2013, pasó de -0,63 a -0,51. Como señalan Amorós y Abarca (2015), es importante destacar que durante el 2014 se realizaron diversos esfuerzos en materia de educación y enseñanzas de metodologías para fomentar el espíritu emprendedor a nivel de diferentes etapas de la educación.

En opinión de los expertos regionales hay una percepción de escaso énfasis de la educación (primaria y secundaria) en promover y educar conductas tendientes al emprendimiento como espíritu

empresarial y la creatividad (-97%), así como también la instrucción sobre el funcionamiento de mercado (-90%) y la estimulación de la autosuficiencia, la creatividad y la iniciativa empresarial (-92%). Esta percepción por parte de los expertos regionales coincide con la valoración que hacen los encuestados a nivel nacional. Los resultados globales de Chile entregan valoraciones negativas a las tres afirmaciones antes señaladas y referidas todas al aporte de la educación primaria y secundaria al emprendimiento.

Los programas de la enseñanza superior específica en administración y negocios obtienen una valoración positiva cercana a 70%, disminuyendo la valorización porcentual en relación con la valoración existente el año anterior (77%). La formación general y continua muestra una tendencia creciente. Hecho que debe ser sometido a seguimiento de modo de recopilar y difundir políticas para favorecer el emprendimiento regional por medio de programas de capacitación adecuados a los requerimientos de las empresas. La valoración en relación con la formación profesional y continua pasa del 50% al 65% para el año 2014.

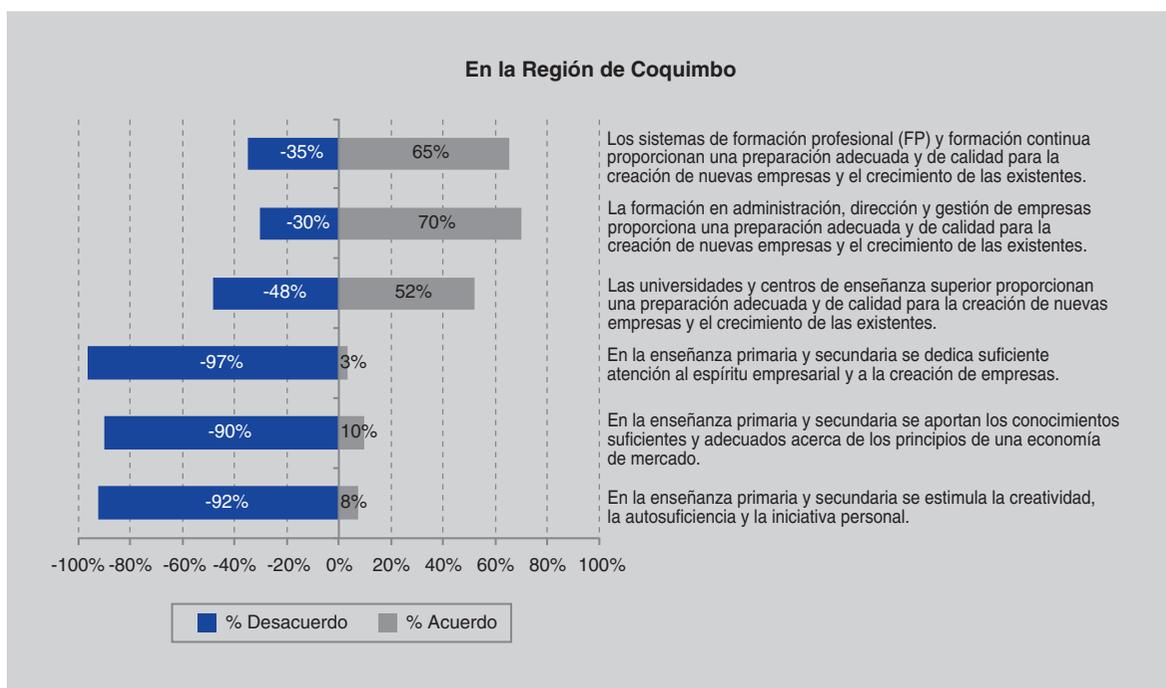
En el 2014 los expertos entregan una aprobación de 52% a las universidades y centros de formación superior (8% superior al 2013). Este es un tema de gran magnitud, debido a que respecto del año anterior aumentó al doble la aprobación en este ítem, lo que quiere decir que se está avanzando por buen camino en este ámbito.

El porcentaje promedio de aprobación para este factor es del 35%, en general ha mejorado esta variable. Se puede apreciar que hay un reconocimiento regional más positivo que a nivel nacional.

En el ámbito de la capacitación en los colegios hay espacios para desarrollar programas vinculados a fomentar la actividad emprendedora y articularse con los centros de educación superior.

GRÁFICO N° 23

Evaluación de la Educación y Capacitación para el Emprendimiento



Fuente: Encuesta de Expertos (EFC) Región de Coquimbo 2014.

4.3.6. Políticas de Gobierno

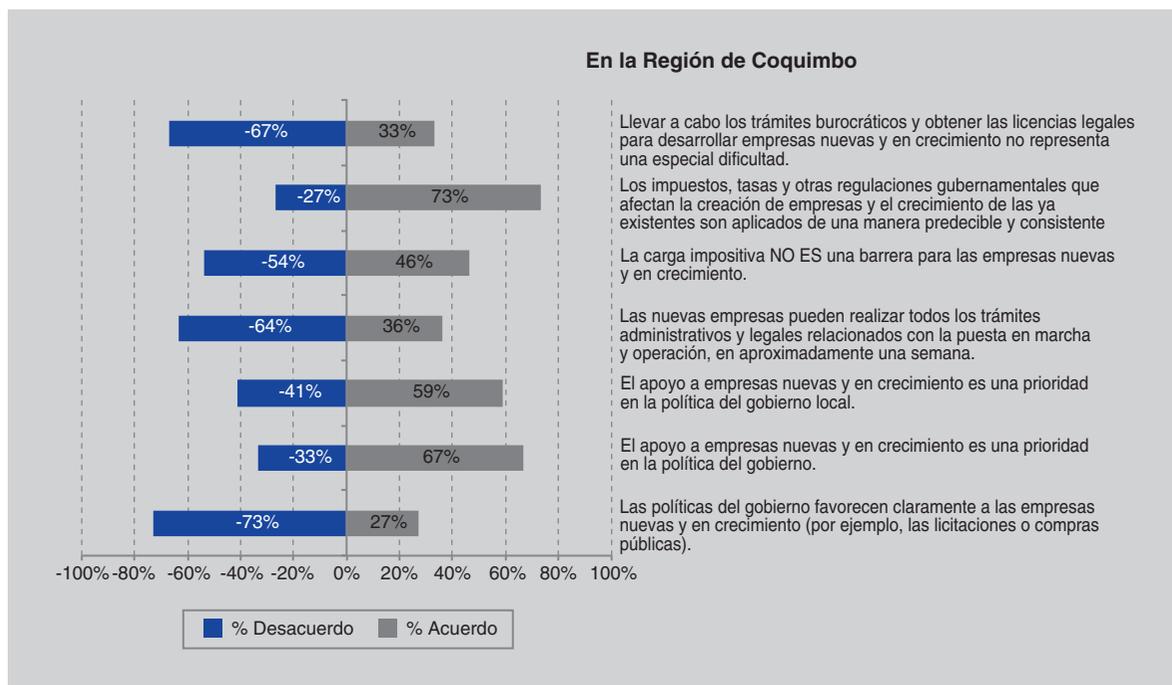
Nivel: -0,09 Región de Coquimbo (-0,30 Chile)

Al igual que a nivel nacional, esta dimensión a nivel regional pasó de tener una valoración promedio positiva el año 2013 a una negativa este año 2014 (0,05 a -0,09). Es decir, la percepción de los expertos ha empeorado respecto de los estímulos dados por las políticas de gobierno para fomentar el emprendimiento. La aprobación promedio de esta dimensión es del 33%.

A juicio de los expertos, la lentitud en el proceso de tramitación, en la creación y operatividad de una empresa, sumado a las tendencias de las políticas de gobierno, las que no favorecerían a las empresas nuevas, constituyen los principales obstáculos para el emprendimiento. En estos casos la valoración negativa por parte de los expertos llega al 64% y 67%, respectivamente (Gráfico N° 24). El espíritu emprendedor se va a desarrollar más en aquellos países en donde la política económica lo estimula (Wompner, 2006). Un aspecto importante es potenciar a las pequeñas y medianas empresas que se puedan asociar para poder enfrentar de manera conjunta las licitaciones que efectúa el gobierno en el marco de sus políticas institucionales, esta valoración negativa llega al 73% por parte de los expertos regionales, mejorando ocho puntos porcentuales respecto del año anterior.

Para este periodo se aprecia una mejora importante en varias de las afirmaciones analizadas por los expertos. De hecho la referida a que el apoyo a empresas nuevas y en crecimiento es una prioridad en la política del gobierno actual, recibe una aprobación de 67%, reflejando una baja de 19 puntos porcentuales con relación al año 2013. La aplicación de impuestos y regulaciones de manera predecible y consistente presenta una aprobación cercana al 73%, teniendo una baja de ocho puntos porcentuales respecto del año 2013.

GRÁFICO N° 24
Evaluación de las Políticas de Gobierno



Fuente: Encuesta de Expertos (EFC) Región de Coquimbo 2014.

4.3.7. Programas de Gobierno

Nivel: -0,09 Región de Coquimbo (0,-16 Chile)

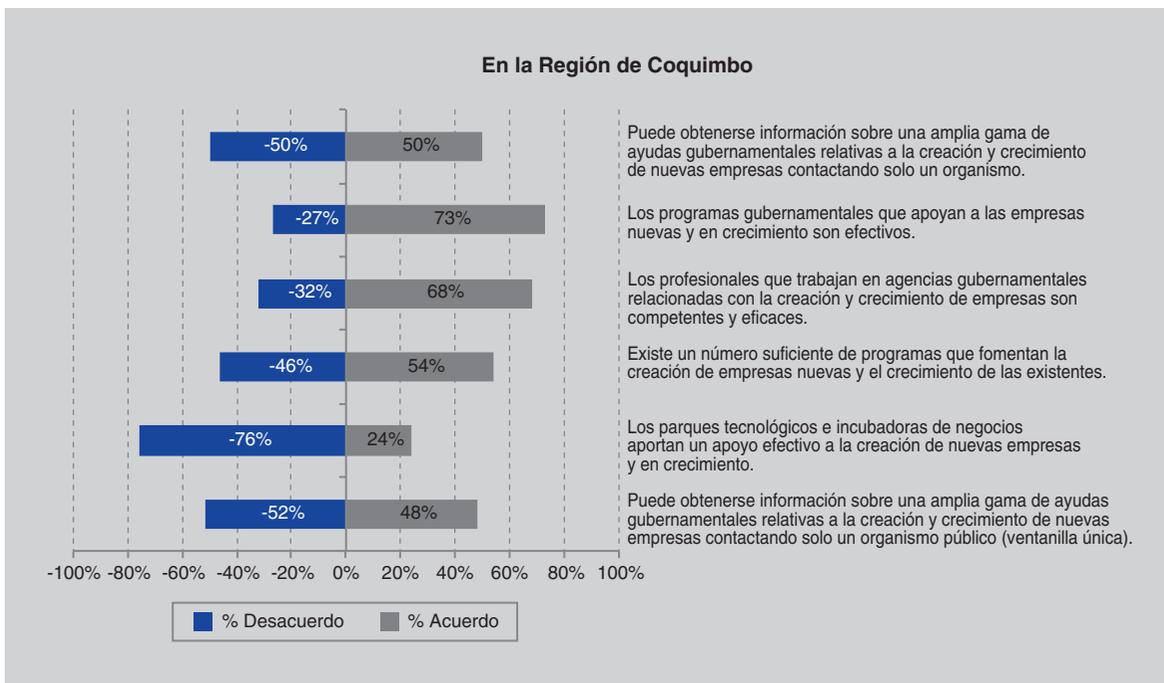
Esta dimensión a nivel regional tuvo un leve retroceso respecto del año 2013 considerando la opinión que tienen los expertos frente a los programas de gobierno (-0,02 a -0,09). La aprobación para todas las variables consideradas al interior de esta dimensión da un promedio de 50%.

Se puede apreciar que los expertos regionales manifiestan que los parques e incubadoras no aportan un apoyo efectivo para la creación de empresas con 76% de rechazo, además los programas no se encuentran disponibles mediante una ventanilla única con 52% de desacuerdo por parte de los expertos, estos dos puntos han mejorado con lo reportado por los expertos en el 2013 (81% y 75% de desaprobación).

A juicio de los expertos, lo mejor evaluado el año 2014 son los programas de gobierno con una aprobación cercana a 73% (aumento de 6% en relación con el 2013) en relación al apoyo de nuevas empresas y empresas en proceso de crecimiento. Esta percepción da un lineamiento general para poner énfasis en el fomento de nuevos programas gubernamentales así como la contratación de capital humano competente para dar un apoyo efectivo a los emprendedores. Los profesionales del sector público junto con la existencia de un número suficiente de programas que fomentan la creación de nuevas empresas presentan una baja respecto del año anterior, siendo el 2014 la evaluación de los expertos de 68% y 54%, en comparación con el 71% que ambas poseían en el 2013.

GRÁFICO N° 25

Evaluación de los Programas de Gobierno



Fuente: Encuesta de Expertos (EFC) Región de Coquimbo 2014.

4.3.8. Normas Sociales y Culturales

Nivel: 0,14 Región de Coquimbo (0,02 Chile)

Este factor se refiere a analizar en qué medida las normas culturales y sociales existentes alientan o desalientan acciones individuales que puedan llevar a una nueva manera de conducir los negocios o actividades económicas y, en consecuencia, mejorar la distribución del ingreso y la riqueza. A nivel nacional y regional, esta dimensión mantiene su valoración positiva por parte de los expertos, lograda desde el año 2013. Este retroceso se explica fundamentalmente por la variable referida a la caída en 7% en la valoración que hacen los expertos con relación a que la cultura nacional enfatiza en la capacidad, autonomía e iniciativa personal.

A juicio de los expertos regionales y también nacionales los factores que están incidiendo fuertemente en que este indicador figure aún en rangos bajos es una débil cultura regional que fomente la creatividad e innovación, así como la poca estimulación en torno a la toma de riesgos por parte de los que quieren emprender (negativo 58%). En ambos casos esta valoración se ha visto inalterada en relación con la opinión de expertos el 2013. Estas mismas variables son las que obtienen la mayor desaprobación por parte de los expertos a nivel nacional, lo que da una coincidencia en la percepción de los expertos regionales con los nacionales. Sin embargo a nivel nacional, la desaprobación es mayor, ambas llegan a 64%.

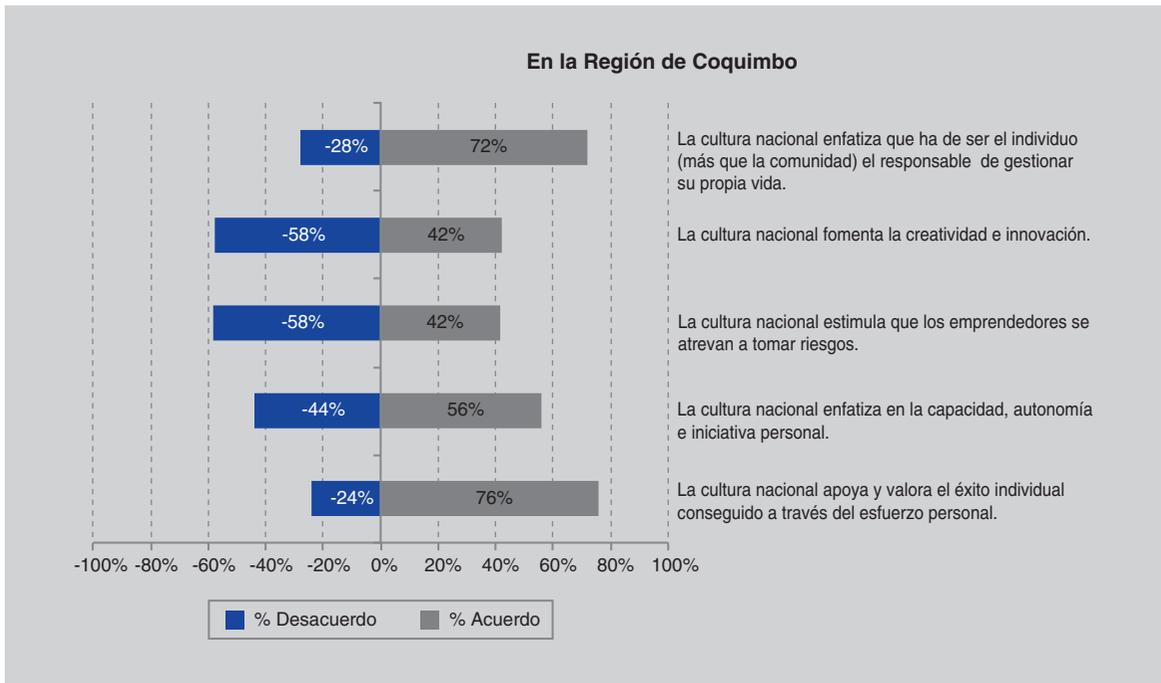
Asimismo, se puede apreciar que existe una valoración positiva por el hecho de que ha de ser el individuo (más que la comunidad) el responsable de gestionar su propia vida con valores de aprobación del 72%. Existe una fuerte relación entre la cultura y el emprendimiento, especialmente en los emprendedores nacientes. Esta relación está corroborada empíricamente con los mismos datos del GEM (Suddle, Beujelsdijk y Wennekers, 2006). La sociedad puede propiciar la suficiente apertura para todas las disciplinas, entendiendo que sin la libertad de desafiar lo existente no hay emprendedores.

Ser emprendedor es una actitud de vida y está relacionada con capacidades transversales, necesarias en cualquier ámbito, como la perseverancia, resiliencia, espíritu de logro, características que se educan desde la familia. Asimismo, otras competencias que se pueden desarrollar en las instituciones educativas y la sociedad están el liderazgo, trabajo en equipo, comunicación, entre otras. Un emprendedor tendrá una percepción más favorable para emprender en la medida que la cultura y su entorno así se lo muestren. Esto es la factibilidad percibida, estudiada desde el modelo de Shapero y Sokol (1984), para explicar la intención emprendedora.

Estos aspectos han logrado un cambio positivo, lo que es relevante si se considera como características esenciales del perfil emprendedor. El mostrar resultados exitosos, detrás de los cuales hay esfuerzo personal, logra una aprobación del 76% (aumento de 5% en relación con el 2013).

GRÁFICO N° 26

Evaluación de las Normas Sociales y Culturales



Fuente: Encuesta de Expertos (EFC) Región de Coquimbo 2014.

4.3.9. Acceso a Infraestructura Física

Nivel: 0,89 Región de Coquimbo (0,99 Chile)

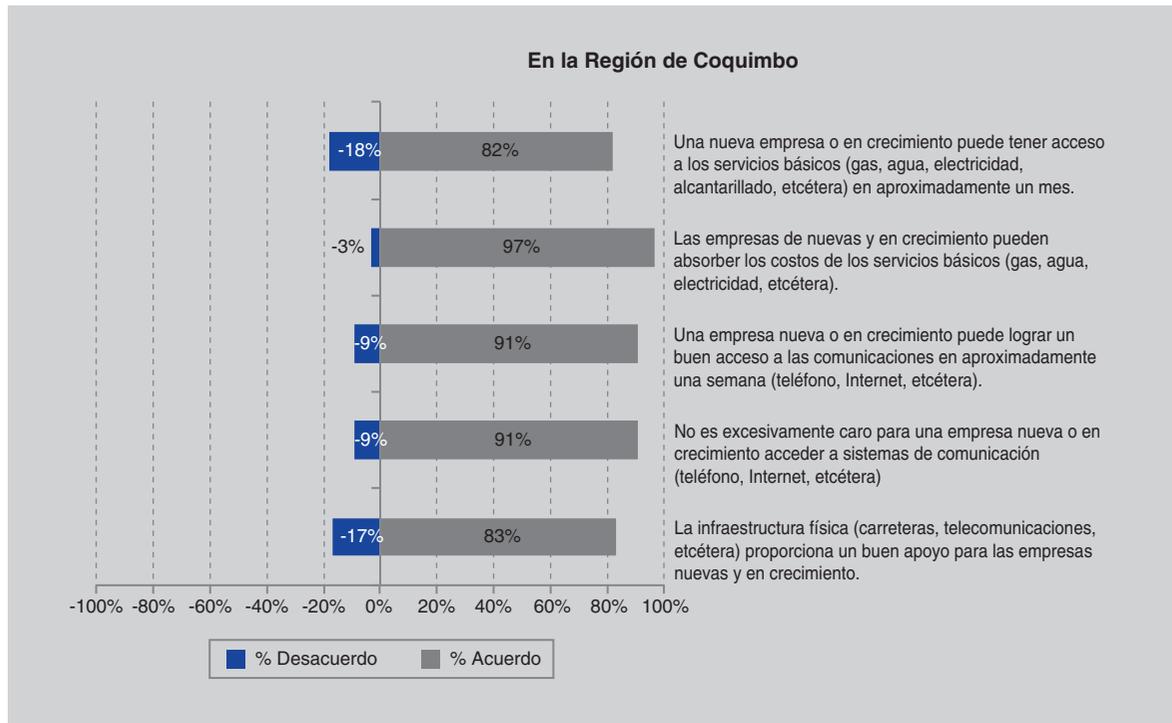
Esta dimensión mide lo fácil que es para el emprendedor acceder a carreteras, comunicaciones y servicios básicos como agua, gas, teléfono e internet, entre otros.

Este factor es el que se presenta en el rango positivo más alto de evaluación por parte de los expertos regionales. A nivel nacional también es el factor del entorno emprendedor que está mejor valorado positivamente a juicio de los expertos nacionales. En general, todas las variables que componen este factor se encuentran también en rangos ampliamente positivos de evaluación. Cabe mencionar que desde que se partió con el estudio del GEM a nivel regional, esta dimensión ha logrado una valoración positiva por parte de los expertos. Por cinco años (2008-2012) fue la única dimensión positiva de las nueve estudiadas. La aprobación promedio dada por los expertos para el año 2014 en relación con todas las variables analizadas logra un 72%.

Los aspectos con menor aprobación de acuerdo con los expertos tienen que ver con el acceso a los servicios básicos (gas, agua, electricidad, alcantarillado) por parte de las empresas nuevas y en crecimiento junto al buen apoyo de la infraestructura física (carreteras, telecomunicaciones, etc.), en este caso logran una desaprobación del 18% y 17%. Se aprecia un aumento de la desaprobación del orden del 8% para ambas respecto del 2013. Estas dos aspectos también son los que menos aprobación logran a nivel nacional (13% y 20%).

GRÁFICO N° 27

Evaluación de Acceso a Infraestructura Física



Fuente: Encuesta de Expertos (EFC) Región de Coquimbo 2014.

5.

REFLEXIONES SOBRE EL EMPRENDIMIENTO EN LA REGIÓN DE COQUIMBO

El emprendimiento es un fenómeno que resulta interesante de analizar por la repercusión que tiene sobre la actividad económica de los países y sus regiones. Lo claro es que es un fenómeno complejo con muchos aspectos interrelacionados, pero tiene un impacto final sobre la inversión, el crecimiento y desarrollo de los países. No cabe duda que los emprendedores y futuros empresarios se convierten en el motor de desarrollo de las economías, dado su rol de generador de empleo, por tanto de ingreso para las familias. En etapas iniciales probablemente solo generan autoempleo, pero el desafío está en sentar bases y generar las condiciones para que los emprendedores iniciales se conviertan en empresarios establecidos exitosos con procesos innovadores y productos competitivos tanto a nivel nacional como internacional.

El enfoque del estudio del GEM ha evolucionado durante sus dieciséis años de implementación. El GEM se ha consolidado como referente internacional en la medición de indicadores sobre la valoración social del emprendimiento, características de la actividad emprendedora y diagnósticos del contexto emprendedor en diferentes países. El trabajo se centra en ofrecer diversos indicadores comparables a nivel internacional, que dan cuenta de la dinámica emprendedora de los países. El aporte está en entregar diferentes indicadores que demuestran en qué nivel se encuentra el país en cuanto a actitudes, actividades y aspiraciones emprendedoras. En Chile, el GEM está presente de manera continua desde el año 2002. Como parte de la evolución del GEM, y siguiendo los pasos de otros países como España, el GEM Chile ha incorporado desde el año 2007 una evaluación del contexto emprendedor desde una perspectiva regional y de género. Para el caso de la Región de Coquimbo este es el sexto informe regional ininterrumpido desde el 2008.

De acuerdo con los resultados analizados a continuación se detallan los siguientes aspectos a tener en cuenta con el fin de potenciar el emprendimiento regional.

- Como se ha visto, los indicadores para la Región de Coquimbo en el año analizado son similares a los observados en los países basados en innovación. Para el año 2014 presenta una de las tasas de actividad emprendedora para las etapas iniciales más bajas (emprendedores nacientes y nuevos), a nivel regional. Desagregando las tasas de acuerdo con la evolución del proceso emprendedor, la Región de Coquimbo está en el rango bajo de tasas de emprendedores nacientes y nuevos. Para el caso de empresarios establecidos se está en los rangos de bajos a nivel regional. Es importante apoyar el proceso desde la empresa naciente hacia la nueva. Este hecho es importante de mantener y consolidar de manera de generar al interior de la región una masa importante de emprendedores y futuros empresarios con aspiraciones altas de incorporación de valor agregado a sus productos, entendiendo esto como innovaciones.

- Analizando las razones para iniciar una actividad emprendedora, hay un porcentaje importante que lo hace por necesidad. El surgimiento de emprendedores por necesidad está en el sexto lugar para el año 2014, sin embargo la tasa por oportunidad está en el décimo lugar a nivel regional. La diferencia entre el surgimiento por oportunidad y necesidad se debe ampliar.
- Otro desafío interesante de potenciar es la proporción de emprendedores que aspira a expandir su mercado hacia el extranjero, lo que implica generar innovación y ser competitivo. Hay un gran desafío para incrementar el comercio internacional en los empresarios regionales con tecnología moderna. El hecho de introducirse al mercado internacional es una medida de consolidación interna de la organización productiva.
- Un aspecto a mencionar es que los emprendedores regionales consideran que tienen los conocimientos, habilidades y experiencia necesarios para desarrollar una empresa. Estas competencias se van acentuando conforme la empresa va madurando en el tiempo. Por otro lado, la actividad emprendedora se relaciona con un menor temor al fracaso, el cual es diferente para los hombres como para las mujeres. En este sentido es interesante analizar el aporte del fracaso como experiencia para perder dicho temor por emprender incorporando el análisis por sexo.
- Un ámbito a seguir trabajando es en el fomento de la cultura empresaria a edad temprana. Se requiere disminuir la edad promedio para emprender a rangos entre 18 y 25 años.
- Se aprecia una mejora importante en la percepción de los expertos en relación con el entorno emprendedor. Por primer año, tanto los resultados nacionales como regionales muestran una mejor valoración del contexto para favorecer el emprendimiento. A nivel regional tres de los nueve factores estudiados logran estar aprobados (cuatro a nivel nacional). Consecuentemente ya está la percepción de los expertos más positiva sobre el contexto emprendedor. Falta potenciar aún más la actividad emprendedora por oportunidad, ya que se encuentra relativamente bajo.

Se espera que este informe sea un aporte y complemente los diagnósticos empresariales sectoriales y de género para la Región de Coquimbo de modo de promover mayor cantidad y mejores empresas regionales competitivas e innovadoras, con alto potencial de crecimiento y generación de empleo.

6.

REFERENCIAS

- Acs, Z.J., D.B. Audretsch, P. Braunerhjelm y B. Carlsson (2003). The Missing Link: The Knowledge Filter and Endogenous Growth, *Center for Business and Policy Studies*. Stockholm, Sweden.
- Acs, Z.J. y L. Szerb (2009). Gearing Up to Measure Entrepreneurship in a Global Economy, Mimeo, Faculty of Business and Economics, University of Pecs.
- Amorós, J.E., M. Atienza y G. Romani (2008). Formal and Informal Equity Funding in Chile *Estudios de Economía*, 35(2), 179-194.
- Amorós, J.E. y O. Cristi (2008). Longitudinal analysis of entrepreneurship and competitiveness dynamics in Latin America. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 4(4), 381-399.
- Amorós, J.E. y M. Guerra (2009). Global Entrepreneurship Monitor: Reporte Nacional de Chile, 2008. Ediciones Universidad del Desarrollo. Santiago de Chile.
- Amorós, J.E., Bustamante, C., Echecopar, G. y Ortega, D. (2010). Global Entrepreneurship Monitor: Reporte Nacional de Chile 2009, Ediciones Universidad del Desarrollo. Santiago de Chile.
- Banco Mundial (2009). Doing Business 2009-2010. En línea <http://espanol.doingbusiness.org/> Bergoing R. y A., Repetto (2004). Copiar no es malo, competencia, adopción e innovación. *Expansiva: En Foco*, 19 En línea: http://expansivaudp.cl/media/en_foco/documentos/05052004210306.pdf
- Bosma, N.S., K. Jones, E. Autio y J. Levie (2008). *Global Entrepreneurship Monitor 2007 Executive Report*. London, U.K.: London Business School and Babson Park, MA: Babson College.
- Bosma, N.S. y J. Levie (2010). Global Entrepreneurship Monitor, 2009 Global Report. Babson College, Universidad del Desarrollo, Reykjavik University.
- Cantillon, R. (1755). *Essai sur la Nature du Commerce en Général* (The Nature of Trade in General), Paris: Institut National D'études Démographiques.
- Cortés, P. y G. Echecopar (2008). Global Entrepreneurship Monitor: Capital de Riesgo Chile 2008. Universidad del Desarrollo y Universidad Adolfo Ibáñez. Santiago de Chile.
- Davidsson, P. (1991). Continued Entrepreneurship Monitor, Ability, Need, and Opportunity as Determinants of Small Firm Growth, *Journal of Business Venturing*, 6 (6), 405-426.
- Fuentes, R., M. Larraín y K. Schmidt-Hebbel (2006). Sources of Growth and Behavior of TFP in Chile, Cuadernos de Economía (Latin American Journal of Economics), Instituto de Economía. Pontificia Universidad Católica de Chile, vol. 43(127), pages 113-142.
- Godin, K., J. Clemens y N. Veldhuis (2008). Measuring Entrepreneurship: Conceptual Frameworks and Empirical Indicators, *Studies in Entrepreneurship and Markets*, 7. Fraser Institute.

- Henrekson, M. (2005). Entrepreneurship: A Weak Link in the Welfare State? *Industrial and Corporate Change*, 14(3), 437-467.
- Kihlstrom, R.E. y J.J. Laffont (1979). A General Equilibrium Entrepreneurial Theory of Firm Formation Based on Risk Aversion, *Journal of Political Economy*, 87, 719-49.
- Libertad y Desarrollo (2008) *Crisis Financiera en EE.UU., y efectos en Chile*. Temas Públicos. Santiago de Chile.
- Ortega, D., J.E. Amorós, F. Sinn y O. Pizarro (2009). Global Entrepreneurship Monitor: Mujeres y Actividad emprendedora en Chile 2008-2009. Ediciones Universidad del Desarrollo. Santiago de Chile.
- Porter, M.E., J.J. Sachs y J. McArthur (2002). Executive Summary: Competitiveness and Stages of Economic Development. In: Porter, M, J. Sachs, P.K. Cornelius, J.W. McArthur, and K. Schwab (Eds), *The Global Competitiveness Report 2001-2002*, New York: Oxford University Press, 16-25.
- Reynolds, P., N. Bosma y E. Autio (2005). Global Entrepreneurship Monitor: Data Collection Design and Implementation 1998-2003. *Small Business Economics*, 24(3), 2005-231.
- Schawab, K. (2009). *Global Competitiveness Report 2009-2010*. World Economic Forum. Geneva, Switzerland. <http://www.weforum.org/pdf/GRC09/GRC200920210fullreport.pdf>
- Soria, K. (2008). Empresarialidad en el Región de Coquimbo. Coquimbo, Chile: Ediciones Universitarias.
- Van DeVen, A., Sapienza, H. y J. Villanueva (2008). "Entrepreneurship Pursuits of Self- and Collective Interests," *Strategic Entrepreneurship Journal*, 1(3-4), 353-370.
- Van Stel, A., M., Carree y R., Thurik (2005). The effect of entrepreneurial activity on national economic growth. *Small Business Economics*, 24(3), 311-321.

7.

DOCUMENTOS ANEXOS

Anexo 1A
Indicadores de Actitud Emprendedora por Países Fase de Desarrollo (2008)

Tipo de economía		Vínculo emprendedores: Conoce a alguna persona que haya iniciado un nuevo negocio en los últimos dos años		Oportunidades percibidas: Ve buenas oportunidades para iniciar un negocio en los próximos seis meses		Capacidades percibidas: Tiene los conocimientos y habilidades necesarios para iniciar un nuevo negocio		El miedo al fracaso impide la iniciación de un nuevo negocio	
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Economías basadas en los recursos	Angola	72,94	69,09	68,58	81,45	53,19	50,71	33,25	38,53
	Bolivia	51,85	40,65	53,86	54,19	76,96	75,35	37,44	43,65
	Bosnia	50,34	34,56	52,56	38,25	78,10	58,50	22,42	32,85
	Colombia	45,60	36,61	63,79	58,64	68,85	63,37	31,03	37,82
	Ecuador	43,94	33,79	43,42	39,58	76,15	65,66	30,51	38,45
	Egipto	55,71	31,85	45,67	23,89	74,10	44,10	23,42	35,44
	India	70,61	50,67	57,27	59,80	66,65	49,25	41,77	47,00
	Irán	53,65	39,01	35,54	31,84	68,14	54,57	22,24	24,06
	Promedio	55,58	42,03	52,59	48,45	70,27	57,69	30,26	37,23
Economías basadas en eficiencia	Argentina	42,96	27,91	48,00	46,67	68,41	56,31	36,77	42,25
	Brasil	51,17	44,85	45,49	37,54	56,50	50,00	42,08	51,78
	Chile	50,29	40,56	31,16	23,60	72,60	52,28	31,17	42,38
	Croacia	57,79	46,00	47,30	41,10	68,17	50,75	36,46	40,03
	Hungría	31,15	28,61	19,34	18,43	54,78	41,00	37,84	46,80
	Jamaica	53,33	47,12	53,02	49,31	69,09	69,20	26,92	32,38
	Letonia	38,23	32,91	19,86	23,95	33,12	25,16	33,26	38,65
	Macedonia	62,42	41,07	50,63	42,79	74,46	50,88	30,56	39,49
	México	51,57	53,68	47,14	47,55	61,91	56,97	29,12	29,93
	Perú	55,22	57,34	55,21	58,59	74,86	70,16	30,25	38,58
	Rep. Domin.	65,01	53,09	61,13	49,05	83,04	69,35	24,13	33,02
	Rumania	43,00	33,08	28,99	22,69	31,77	16,46	37,56	45,18
	Rusia	36,64	34,57	36,04	24,90	20,46	15,13	53,79	67,52
	Serbia	59,86	48,56	52,73	49,75	72,69	56,12	25,11	31,58
	Sudáfrica	52,08	37,86	41,36	33,14	44,36	29,83	29,86	31,23
	Turquía	40,90	20,90	40,03	31,42	61,95	34,68	31,22	38,66
Uruguay	52,80	37,60	54,30	47,73	73,85	52,85	33,63	38,13	
	Promedio	49,67	40,34	43,04	38,13	60,12	46,89	33,51	40,45
Economías basadas en innovación	Alemania	33,87	28,34	29,55	18,15	39,07	31,15	41,04	56,41
	Bélgica	35,39	23,51	18,53	9,32	47,67	24,54	25,06	26,65
	Dinamarca	48,36	40,00	63,49	60,90	41,52	23,52	41,12	44,51
	Eslovenia	61,70	44,98	49,48	39,35	60,83	40,11	28,52	34,52
	España	40,29	34,98	28,14	22,81	48,88	44,21	50,19	53,35
	Estados Unidos	40,86	33,62	40,83	32,25	65,17	46,45	26,74	29,67
	Finlandia	56,09	44,20	52,40	47,65	46,78	30,69	24,45	36,97
	Francia	37,97	28,20	24,80	18,59	33,46	16,64	45,17	55,18
	Grecia	44,58	34,74	30,31	26,20	66,13	46,18	50,28	62,49
	Holanda	44,25	25,70	42,60	35,59	48,61	27,01	24,85	26,52
	Irlanda	40,73	33,70	24,61	28,46	55,41	40,14	33,56	41,96
	Islandia	71,85	57,22	41,55	31,85	66,87	37,34	32,83	37,72
	Israel	41,72	33,69	29,52	24,94	51,03	29,99	39,44	45,21
	Italia	36,35	27,67	31,16	28,05	46,45	33,73	44,58	54,14
	Japón	29,02	16,90	7,44	7,85	19,82	4,69	41,01	40,20
	Noruega	46,31	30,94	41,16	36,35	51,39	29,53	21,54	23,97
	Reino Unido	30,64	21,18	33,68	26,45	60,14	39,38	33,50	39,45
Rep. de Corea	45,21	30,35	18,26	10,94	41,92	18,34	28,19	38,34	
	Promedio	43,62	32,77	33,75	28,09	49,51	31,31	35,12	41,51

Anexo 1B

Indicadores de Actitud Emprendedora por Países Fase de Desarrollo (2009)

Tipo de economía		Vínculo emprendedores: Conoce a alguna persona que haya iniciado un nuevo negocio en los últimos dos años		Oportunidades percibidas: Ve buenas oportunidades para iniciar un negocio en los próximos seis meses		Capacidades percibidas: Tiene los conocimientos y habilidades necesarios para iniciar un nuevo negocio		El miedo al fracaso impide la iniciación de un nuevo negocio	
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Economías basadas en los recursos	Arabia Saudita	50,86	19,87	67,87	71,54	81,94	60,88	40,99	46,83
	Argelia	68,11	49,45	48,77	48,03	60,90	43,23	22,42	32,37
	Cisj. y Franja de Gaza	56,99	33,89	51,31	48,44	74,88	36,46	38,27	45,44
	Guatemala	58,99	55,20	57,26	56,57	69,20	59,63	28,16	34,71
	Jamaica	57,40	45,54	45,70	39,02	82,52	71,98	24,35	33,72
	Líbano	54,17	37,69	52,70	55,81	87,45	67,04	20,95	29,96
	Marruecos	54,10	39,84	54,65	46,35	82,35	66,67	22,05	28,77
	Siria	36,67	24,66	58,42	49,47	74,17	48,93	12,90	28,31
	Tonga	67,38	64,40	57,83	54,67	55,07	51,08	66,51	66,98
	Uganda	70,73	57,71	78,15	69,79	90,28	80,02	29,84	29,79
	Venezuela	50,83	38,92	46,49	50,00	63,27	55,09	27,49	29,18
	Yemen	41,03	33,26	15,65	12,49	62,00	65,04	37,52	47,95
	Promedio	55,61	41,70	52,90	50,18	73,67	58,84	30,95	37,83
Economías basadas en eficiencia	Argentina	39,77	27,23	46,25	41,54	73,38	56,15	40,10	45,70
	Bosnia y Herzegovina	48,79	24,57	38,52	31,13	69,77	44,44	27,00	43,93
	Brasil	45,21	32,93	47,54	46,46	59,27	47,01	27,43	38,21
	Chile	56,00	42,92	57,52	47,78	73,55	58,46	24,18	33,88
	China	60,53	53,91	27,04	23,50	40,43	29,89	29,03	35,43
	Colombia	39,55	30,90	53,11	47,18	74,86	53,87	25,60	41,71
	Croacia	51,08	34,99	39,46	34,32	62,89	55,01	43,21	47,35
	Ecuador	40,48	34,26	42,23	45,86	78,29	68,73	32,85	39,80
	Hungría	36,24	27,70	2,90	2,81	51,90	30,39	33,09	39,73
	Irán	55,33	40,04	34,92	25,93	70,03	43,92	28,08	35,81
	Jordania	53,06	32,10	42,71	44,93	74,18	40,08	32,03	46,60
	Letonia	50,03	42,78	18,64	17,18	58,14	41,72	32,05	43,84
	Malasia	68,49	54,26	41,15	47,99	34,66	32,65	50,98	47,81
	Panamá	44,10	32,43	44,82	44,39	68,82	55,33	21,80	24,58
	Perú	64,49	53,86	62,21	59,85	75,77	72,62	32,35	39,42
	República Dominicana	57,59	45,60	53,34	45,60	83,68	72,75	30,95	35,23
	Rumania	37,05	33,88	14,95	12,64	30,42	24,16	49,26	51,53
	Rusia	35,25	27,93	15,53	18,95	28,84	18,71	47,11	51,43
	Serbia	54,41	46,15	27,06	31,68	76,72	67,73	25,43	32,19
	Sudáfrica	44,26	35,29	41,82	29,02	40,97	30,04	29,46	25,85
Túnez	40,57	35,07	23,88	11,25	56,83	33,47	17,06	26,27	
Uruguay	48,65	36,73	50,10	42,40	70,78	64,57	31,64	36,49	
	Promedio	48,68	37,52	37,53	34,20	61,55	47,35	32,30	39,22

Tipo de economía		Vínculo emprendedores: Conoce a alguna persona que haya iniciado un nuevo negocio en los últimos dos años		Oportunidades percibidas: Ve buenas oportunidades para iniciar un negocio en los próximos seis meses		Capacidades percibidas: Tiene los conocimientos y habilidades necesarios para iniciar un nuevo negocio		El miedo al fracaso impide la iniciación de un nuevo negocio	
		Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Economías basadas en innovación	Alemania	35,99	25,97	24,72	19,42	45,31	33,78	40,42	50,96
	Bélgica	37,28	20,90	20,70	8,01	46,64	26,78	25,18	25,52
	Corea	53,61	44,08	12,14	14,09	56,96	44,23	30,85	43,13
	Dinamarca	46,42	38,64	34,64	33,00	45,74	25,14	38,90	46,34
	Emiratos Árabes	52,30	32,37	48,29	36,59	75,41	45,55	28,53	39,38
	Eslovenia	57,85	51,85	33,32	24,87	59,42	44,41	31,45	40,12
	España	34,19	26,44	18,49	13,47	53,36	41,74	49,92	56,47
	Estados Unidos	34,27	30,64	32,06	24,56	63,52	48,94	31,02	33,91
	Finlandia	55,51	45,55	40,20	39,07	42,85	27,79	25,26	38,77
	Francia	49,87	24,70	28,38	20,28	38,64	16,99	46,99	54,24
	Grecia	49,19	38,98	30,36	22,59	68,91	47,49	47,42	60,54
	Holanda	40,01	26,68	38,82	33,23	59,29	35,43	26,21	26,85
	Hong Kong	32,51	24,48	16,79	12,02	27,41	10,66	29,78	31,33
	Islandia	70,78	52,50	49,50	39,08	59,60	39,87	35,39	38,56
	Israel	45,82	32,85	35,45	22,59	49,71	26,39	39,23	47,78
	Italia	30,63	29,02	26,51	22,65	46,54	35,45	46,21	53,28
	Japón	30,92	11,01	9,06	6,91	19,80	7,65	38,47	30,62
	Noruega	46,09	36,28	54,62	42,41	52,44	34,71	26,16	26,94
	Reino Unido	26,49	20,47	26,37	21,54	56,03	37,44	33,26	39,67
	Suiza	47,34	34,44	40,09	29,89	59,06	38,60	31,31	37,41
Promedio		43,85	32,39	31,03	24,31	51,33	33,45	35,10	41,09

Anexo 1C

Indicadores de Actitud Emprendedora por Países Fase de Desarrollo (2010)

Tipo de economía	Oportunidades percibidas: Ve buenas oportunidades para iniciar un negocio en los próximos seis meses	Capacidades percibidas: Tiene los conocimientos y habilidades necesarios para iniciar un nuevo negocio	El miedo al fracaso impide la iniciación de un nuevo negocio	Intenciones emprendedoras: Espera iniciar un nuevo negocio en los próximos seis meses
Economías basadas en los recursos				
Angola	67,3	73,1	32,2	54,5
Arabia Saudita	75,8	69,3	39,0	s.i.
Bolivia	53,2	75,8	28,4	49,3
Cisj. y Franja de Gaza	44,0	57,0	40,0	28,2
Egipto	38,8	63,4	25,3	24,3
Ghana	75,7	74,6	10,4	68,8
Guatemala	62,9	71,0	23,2	30,7
Irán	41,6	65,7	30,1	31,4
Jamaica	56,1	80,2	33,0	38,1
Pakistán	51,9	56,2	34,3	32,4
Uganda	80,5	86,7	20,7	77,1
Vanuatu	73,6	79,6	46,9	50,5
Zambia	81,4	77,5	12,8	67,1
Promedio simple	61,8	71,5	28,9	46,0
Economías basadas en eficiencia				
Argentina	50,3	63,5	21,3	21,0
Bosnia y Herzegovina	38,3	62,5	27,4	16,8
Brasil	48,1	57,9	33,2	26,5
Chile	65,0	65,6	22,1	38,3
China	36,2	42,3	32,0	26,9
Colombia	68,2	65,1	27,7	41,3
Costa Rica	46,4	68,8	36,0	13,2
Croacia	23,3	53,2	31,2	7,4
Ecuador	50,3	76,6	31,2	46,3
Hungría	33,3	43,4	42,4	13,8
Letonia	29,1	50,7	39,9	21,4
Macedonia	34,3	59,7	30,9	26,7
Malasia	40,1	24,3	45,3	5,1
México	55,6	64,6	33,4	22,3
Montenegro	36,1	70,9	30,4	31,9
Perú	71,4	76,5	34,0	39,6
Rumania	17,5	38,2	41,1	8,6
Rusia	21,7	22,7	41,7	2,6
Sudáfrica	40,9	44,3	29,0	16,7
Taiwán	29,6	26,4	43,8	25,1
Trinidad y Tobago	69,1	82,8	11,6	30,4
Túnez	37,6	53,1	23,2	24,1
Turquía	36,1	54,2	25,0	19,4
Uruguay	52,1	73,3	27,7	31,8
Promedio simple	42,9	55,9	31,7	23,2

Tipo de economía	Oportunidades percibidas: Ve buenas oportunidades para iniciar un negocio en los próximos seis meses	Capacidades percibidas: Tiene los conocimientos y habilidades necesarios para iniciar un nuevo negocio	El miedo al fracaso impide la iniciación de un nuevo negocio	Intenciones emprendedoras: Espera iniciar un nuevo negocio en los próximos seis meses
Economías basadas en innovación				
Alemania	28,5	41,6	33,7	6,4
Australia	45,7	53,2	35,8	8,7
Bélgica	39,6	44,9	35,1	8,2
Corea del Sur	13,0	29,0	32,5	10,1
Dinamarca	46,4	40,7	31,5	5,9
Eslovenia	26,8	56,3	27,5	8,7
España	18,8	50,2	36,4	5,8
Estados Unidos	34,8	59,5	26,7	7,7
Finlandia	51,1	39,5	28,6	5,9
Francia	33,9	37,3	40,5	14,2
Grecia	15,9	52,2	50,9	12,8
Irlanda	22,5	49,2	33,4	6,1
Islandia	48,7	49,0	33,7	15,7
Israel	35,2	41,6	46,0	14,1
Italia	24,7	42,4	36,8	4,0
Japón	5,9	13,7	32,6	2,9
Noruega	49,8	40,4	26,6	7,6
Países Bajos	44,8	45,5	23,8	5,5
Portugal	20,3	52,1	29,7	8,8
Reino Unido	29,2	51,8	30,3	5,1
Suecia	66,1	42,4	28,9	8,5
Suiza	33,3	43,9	27,0	6,7
Promedio simple	33,4	44,4	33,1	8,2

Anexo 1D

Indicadores de Actitud Emprendedora por Países Fase de Desarrollo (2011)

Tipo de economía	Oportunidades percibidas: Ve buenas oportunidades para iniciar un negocio en los próximos seis meses	Capacidades percibidas: Tiene los conocimientos y habilidades necesarias para iniciar un nuevo negocio	El miedo al fracaso impide la iniciación de un nuevo negocio	Intenciones emprendedoras: Espera iniciar un nuevo negocio en los próximos seis meses	Actitudes percibidas por individuos	
					Considera el emprendimiento como una opción de carrera	Difusión del emprendimiento en los medios de comunicación
Economías basadas en los recursos						
Argelia	54	60	43	42	80	51
Bangladesh	64	24	72	25	73	49
Guatemala	55	71	25	26	85	62
Irán	32	46	33	30	61	58
Jamaica	49	79	29	19	81	76
Pakistán	40	43	35	23	74	48
Venezuela	48	67	24	20	83	63
Promedio simple	49	56	37	26	77	58
Economías basadas en la eficiencia						
Argentina	56	64	28	30	76	66
Barbados	44	67	19	11	60	50
Bosnia y Herzegovina	21	49	30	17	82	43
Brasil	43	53	31	28	86	82
Chile	57	62	27	46	73	65
China	49	44	36	43	73	76
Colombia	73	61	29	56	89	67
Croacia	18	49	34	18	65	41
Eslovaquia	14	40	35	20	54	34
Hungría	24	47	41	25		
Letonia	23	35	40	17		
Lituania	37	31	30	9	52	73
Malasia	43	61	27	24	57	48
México	46	64	14	21		
Panamá	70	73	41	38	85	78
Perú	33	52	43	23	73	58
Polonia	36	42	36	25	68	57
Rumania	27	33	43	4	65	55
Rusia	23	53	32	18	55	55
Sudáfrica	41	43	24	14	73	74
Tailandia	40	43	55	26	77	84
Trinidad y Tobago	62	81	17	35	84	61
Turquía	32	42	22	9		
Uruguay	54	61	34	38	58	33
Promedio simple	40	52	32	25	70	60

Tipo de economía	Oportunidades percibidas: Ve buenas oportunidades para iniciar un negocio en los próximos seis meses	Capacidades percibidas: Tiene los conocimientos y habilidades necesarias para iniciar un nuevo negocio	El miedo al fracaso impide la iniciación de un nuevo negocio	Intenciones emprendedoras: Espera iniciar un nuevo negocio en los próximos seis meses	Actitudes percibidas por individuos	
					Considera el emprendimiento como una opción de carrera	Difusión del emprendimiento en los medios de comunicación
Economías basadas en innovación						
Alemania	35	37	42	5	55	50
Australia	48	47	43	12	54	70
Bélgica	43	44	41	11	64	47
Corea del Sur	11	27	45	16	61	62
Dinamarca	47	35	41	7		
Emiratos Árabes	44	62	51	2	71	63
Eslovenia	18	51	31	9	54	45
España	14	51	39	8	65	45
Estados Unidos	36	56	31	11		
Finlandia	61	37	32	7	46	67
Francia	35	38	37	18	66	47
Grecia	11	50	38	10	61	32
Irlanda	26	46	33	6	46	56
Japón	6	14	42	4	26	57
Noruega	67	33	41	9	53	60
Países Bajos	48	42	35	9	83	62
Portugal	17	47	40	12		
Reino Unido	33	42	36	9	52	47
República Checa						
Singapur	21	24	39	12	54	77
Suecia	71	40	35	10	52	62
Suiza	47	42	31	10		
Taiwán	39	29	40	28	69	86
Promedio simple	35	41	38	10	58	57

Anexo 1E

Indicadores de Actitud Emprendedora por Países Fase de Desarrollo (2012)

Tipo de economía	Oportunidades percibidas: Ve buenas oportunidades para iniciar un negocio en los próximos seis meses	Capacidades percibidas: Tiene los conocimientos y habilidades necesarias para iniciar un nuevo negocio	El miedo al fracaso impide la iniciación de un nuevo negocio	Intenciones emprendedoras: Espera iniciar un nuevo negocio en los próximos seis meses	Actitudes percibidas por individuos		
					Considera el emprendimiento como una opción de carrera	Alto estatus a los emprendedores exitosos	Difusión del emprendimiento en los medios de comunicación
Economías basadas en los recursos							
Angola	66,2	72,1	37,9	69,6			
Argelia	45,7	54,1	35,4	21,3	78,9	81,0	47,0
Botsuana	66,7	70,6	24,8	71,9	76,1	73,3	79,4
Egipto	53,7	58,7	33,0	42,3	83,0	87,2	63,7
Etiopía	64,9	69,1	32,7	23,8	76,2	91,9	72,9
Ghana	79,3	86,3	18,2	60,4	84,0	91,3	82,1
Irán	39,2	54,2	41,4	22,8	60,2	73,0	61,0
Malasia	35,7	30,8	36,3	13,3	45,6	50,9	62,5
Nigeria	82,2	87,9	21,0	44,3	81,7	76,0	78,1
Paquistán	46,5	48,7	31,2	24,5	66,4	67,9	50,8
Territorios Palestinos	46,1	59,4	40,2	35,6	84,6	80,4	70,9
Uganda	80,7	87,7	15,2	79,1			
Zambia	77,9	83,7	16,7	55,3	67,3	78,7	71,6
Promedio simple	60	66	30	43	73	77	67
Economías basadas en la eficiencia							
Argentina	50,1	63,5	27,0	29,2	74,2	66,9	63,4
Barbados	47,0	69,9	17,3	23,0			
Bosnia y Herzegovina	19,6	49,1	26,9	21,9	80,9	72,3	39,4
Brasil	52,4	53,9	31,0	36,5	89,0	86,0	86,2
Chile	64,9	59,9	28,0	43,1	69,7	67,8	65,8
China	32,2	37,6	35,8	20,4	71,7	76,1	79,8
Colombia	71,8	56,6	32,0	56,7	89,2	75,5	68,8
Costa Rica	47,1	63,3	35,3	33,4	71,7	71,8	79,0
Croacia	17,1	44,1	36,0	19,3	64,2	41,7	39,7
Ecuador	58,5	72,1	32,8	51,0	88,1	84,1	78,8
El Salvador	42,7	58,5	41,7	39,8	72,9	71,9	61,8
Estonia	45,2	43,2	34,5	16,4	54,8	62,5	41,5
Hungría	10,9	39,8	34,3	13,0	41,5	74,0	29,3
Letonia	30,0	39,8	35,8	18,0	63,1	52,9	37,3
Lituania	33,1	43,6	36,7	21,9	59,7	53,3	53,3
Macedonia	30,8	55,1	39,4	27,7	69,6	66,7	64,1
Malawi	74,3	84,5	12,4	70,3			
México	45,0	62,3	25,7	18,4	56,0	54,1	38,1
Namibia	75,2	74,0	35,2	45,1	73,5	75,8	81,9
Panamá	38,5	43,3	16,7	12,1			
Perú	57,0	65,5	30,4	45,1	77,2	73,0	75,5
Polonia	20,4	53,9	43,5	21,6	67,9	57,1	56,3
Rumania	36,7	38,3	40,9	27,0	71,2	73,6	55,2

Tipo de economía	Oportunidades percibidas: Ve buenas oportunidades para iniciar un negocio en los próximos seis meses	Capacidades percibidas: Tiene los conocimientos y habilidades necesarias para iniciar un nuevo negocio	El miedo al fracaso impide la iniciación de un nuevo negocio	Intenciones emprendedoras: Espera iniciar un nuevo negocio en los próximos seis meses	Actitudes percibidas por individuos		
					Considera el emprendimiento como una opción de carrera	Alto estatus a los emprendedores exitosos	Difusión del emprendimiento en los medios de comunicación
Rusia	20,1	23,5	46,5	2,2	59,8	63,1	44,7
Sudáfrica	35,5	39,5	30,6	12,0	74,1	74,0	72,9
Tailandia	44,6	46,0	50,1	19,0	75,7	79,1	84,1
Trinidad y Tobago	59,2	76,1	16,7	37,5	77,9	75,7	63,8
Túnez	32,6	62,2	14,9	21,6	87,9	93,9	47,6
Turquía	39,9	49,4	30,4	14,7	67,1	76,1	57,5
Uruguay	51,0	57,8	27,2	19,9	60,8	59,1	50,8
Promedio simple	43	54	32	28	71	70	60
Economías basadas en innovación							
Alemania	36,2	37,1	41,9	6,0	48,9	76,4	49,0
Austria	49,2	49,6	36,0	8,6	46,4	75,8	
Bélgica	33,3	37,1	40,8	9,1	62,3	57,4	53,8
Corea	12,5	26,9	43,0	13,0	59,4	69,6	68,1
Dinamarca	44,4	31,0	39,3	6,6			
Eslovaquia	17,8	49,7	38,3	11,8	50,3	74,4	59,4
Eslovenia	19,6	51,3	27,3	13,2	52,7	71,1	51,1
España	13,9	50,4	41,8	11,1	63,6	63,7	47,3
Estados Unidos	43,5	55,9	32,3	12,5			
Finlandia	55,3	34,3	36,5	7,7	45,1	83,4	68,4
Francia	37,5	35,7	42,8	17,3	64,5	76,8	41,1
Grecia	12,9	50,0	61,3	9,5	64,4	68,3	33,1
Irlanda	25,6	45,2	35,4	5,4	45,4	81,4	61,4
Israel	30,6	29,3	46,8	12,8	59,5	72,4	47,4
Italia	19,8	30,0	57,7	10,8	66,7	69,7	51,3
Japón	6,4	9,0	53,1	2,5	29,7	54,8	52,9
Noruega	64,4	34,4	39,4	4,9	50,4	79,5	59,3
Países Bajos	34,4	42,3	30,5	8,6	79,3	65,2	58,3
Portugal	16,2	46,8	42,3	14,4			
Reino Unido	32,8	47,1	36,0	9,5	49,8	76,7	47,0
Singapur	22,5	26,6	41,6	16,1	50,2	62,5	76,7
Suecia	66,5	37,0	32,6	11,0			
Suiza	35,7	37,3	32,3	7,3	44,2	63,5	57,4
Taiwán	38,5	26,4	37,6	25,5	70,4	62,8	82,5
Promedio simple	31	38	40	11	56	70	56

Anexo 1F

Indicadores de Actitud Emprendedora por Países Fase de Desarrollo (2013)

Tipo de economía	Oportunidades percibidas: Ve buenas oportunidades para iniciar un negocio en los próximos seis meses	Capacidades percibidas: Tiene los conocimientos y habilidades necesarias para iniciar un nuevo negocio	El miedo al fracaso: impide la iniciación de un nuevo negocio	Intenciones emprendedoras: Espera iniciar un nuevo negocio en los próximos seis meses	Actitudes percibidas por individuos		
					Considera el emprendimiento como una opción de carrera	Alto estatus a los emprendedores exitosos	Difusión del emprendimiento en los medios de comunicación
Economías basadas en los recursos							
Angola	56,7	56,3	42,1	47	66,8	72,6	62,1
Argelia	61,9	55,5	35	36,5	79,6	84,2	47,4
Botsuana	65,9	67,4	20,1	60,7	80,7	83,7	85,6
Filipinas	47,9	68,4	39,2	45	84,9	79,3	86,8
Ghana	69,3	85,8	25,6	41,4	81,6	94,1	82,4
India	41,4	55,8	35,6	25,5	61,5	70,4	61,4
Irán	37	56,5	36,1	33,1	64,1	82,4	59,9
Libia	52,3	58,6	33,5	64,1	85,2	84,3	38,2
Malasia	40,7	28	32,3	13,3	41,8	45	62,2
Nigeria	84,7	87	18,5	41	81,2	61,9	76,5
Uganda	81,1	83,8	17,7	58,4	88,3	95,3	87,5
Vietnam	36,8	48,7	60,5	28,8	63,4	81,5	80,5
Zambia	76,8	79,6	20,1	52	66,5	71,2	69
Promedio Simple	58	64	32	42	73	77	69
Economías basadas en la Eficiencia							
Argentina	40,9	61,7	30,2	35,4	s.i.	s.i.	s.i.
Bosnia y Herzegovina	23,3	50,5	39,5	25,2	82,3	71,9	39,2
Brasil	50,9	52,6	42,7	29,4	84,6	82,2	84,1
Chile	68,4	59,6	31,4	47,3	69,1	67,2	66,3
China	33,1	36,3	35,9	16,6	69,6	73,5	71,3
Colombia	67,7	57,8	35,2	57,2	90,9	71,4	67,5
Croacia	17,6	47,2	46	24,1	61,5	43,1	42,9
Ecuador	57,3	74,3	37,9	49,4	66,5	67,7	79,1
Estonia	46,1	40	47,8	22,9	53,2	58,6	40,7
Guatemala	58,8	66,4	34,3	40	86,8	71,5	55,1
Hungría	18,9	37,5	47,9	17,4	45,7	74,1	28,4

Tipo de economía	Oportunidades percibidas: Ve buenas oportunidades para iniciar un negocio en los próximos seis meses	Capacidades percibidas: Tiene los conocimientos y habilidades necesarias para iniciar un nuevo negocio	El miedo al fracaso: impide la iniciación de un nuevo negocio	Intenciones emprendedoras: Espera iniciar un nuevo negocio en los próximos seis meses	Actitudes percibidas por individuos		
					Considera el emprendimiento como una opción de carrera	Alto estatus a los emprendedores exitosos	Difusión del emprendimiento en los medios de comunicación
Indonesia	46,7	62	41,3	39,6	70,8	79,8	75,3
Jamaica	51,2	79,1	32,6	40,2	79,4	80,9	81,7
Letonia	34,8	47,8	42,5	26,7	61,4	59,5	58,6
Lituania	28,7	35,4	49,4	25,7	68,6	57,2	47,6
Macedonia	37,2	49,7	41	30,9	69,5	67,9	66,8
Malawi	78,9	89,5	17,3	71	0	0	0
México	53,6	58,5	33	23,5	57,8	62,3	50,8
Panamá	58,7	66,4	27,9	34,7	64,4	59,2	70,4
Perú	61	62,2	26,2	38,3	70,4	71,2	71,5
Polonia	26,1	51,8	56,3	21,4	66,8	59,9	58,5
Rumania	28,9	45,9	46	26,8	73,6	72,6	61,3
Rusia	18,2	28,2	40,5	4,7	65,7	68	49
Sudáfrica	37,9	42,7	27,1	15,4	74	74,7	78,4
Tailandia	45,3	44,4	54,8	23,5	74,5	74,8	77,2
Trinidad y Tobago	58	75,3	20,9	30,9	79,5	72	61
Uruguay	47,9	61,1	29,6	27,7	58,1	56	57,5
Promedio simple	44	55	38	31	67	65	59
Economías basadas en innovación							
Alemania	31,3	37,7	48,2	8,9	49,4	75,2	49,9
Bélgica	31,5	33,8	50,8	9,2	54,8	52,2	43,9
Canadá	57,4	48,5	37,3	17	60,6	70,1	69,6
Corea	12,7	28,1	44,5	13,6	51,3	67,8	67,6
Eslovaquia	16,1	51	44,5	20,3	49,2	58,5	51,7
Eslovenia	16,1	51,5	42	14,7	57,4	68,1	50,5
España	16	48,4	47,7	9,3	54,3	52,3	45,6
Estados Unidos	47,2	55,7	35	16,6	s.i.	s.i.	s.i.
Finlandia	43,8	33,3	41,1	9,3	44,3	85,5	68,5
Francia	22,9	33,2	45,3	13,7	55,3	70	41,4

Tipo de economía	Oportunidades percibidas: Ve buenas oportunidades para iniciar un negocio en los próximos seis meses	Capacidades percibidas: Tiene los conocimientos y habilidades necesarias para iniciar un nuevo negocio	El miedo al fracaso: impide la iniciación de un nuevo negocio	Intenciones emprendedoras: Espera iniciar un nuevo negocio en los próximos seis meses	Actitudes percibidas por individuos		
					Considera el emprendimiento como una opción de carrera	Alto estatus a los emprendedores exitosos	Difusión del emprendimiento en los medios de comunicación
Grecia	13,5	46	69,1	8,9	60,1	65,1	32,4
Irlanda	28,3	43,1	45,3	14,7	49,6	81,2	59,9
Israel	46,5	36,2	53,3	26,7	60,6	80,3	49,1
Italia	17,3	29,1	56,2	11,3	65,6	72,4	48,1
Japón	7,7	12,9	47,4	7,1	31,3	52,8	57,6
Luxemburgo	45,6	43,3	49,6	19,2	39,4	70,6	36,3
Noruega	63,7	34,2	33,3	6,2	49,3	75,5	56,9
Países Bajos	32,7	42,4	41,3	10,3	79,5	66,2	55,2
Portugal	20,2	48,7	48,2	16	s.i.	s.i.	s.i.
Puerto Rico	28,3	53	27,4	16,8	17,9	50,1	68,8
Reino Unido	35,5	43,8	39,8	7,6	54,1	79,3	49,6
República Checa	23,1	42,6	42,9	15,3	s.i.	47,8	s.i.
Singapur	22,2	24,8	39,8	20,3	50,9	59,4	75,3
Suecia	64,4	38,8	39,7	11	52	71,5	58,5
Suiza	41,5	44,7	35,5	11,3	40,5	65	47,8
Taiwán	42	27,2	41,2	29,1	73	64,5	87,1
Promedio simple	32	40	44	14	52	66	56

Anexo 2A

Actividad Emprendedora por países en fase de desarrollo (2008)

Tipo de economía	Actividad emprendedora en Etapas Iniciales (TEA)		Tasa de empresarios establecidos		Tasa de actividad emprendedora total (inicial + establecidos)		
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
Economías basadas en los recursos	Angola	20,32	25,19	4,93	3,32	25,25	28,51
	Bolivia	31,84	27,88	8,67	19,42	50,51	47,30
	Bosnia	11,07	6,94	10,85	6,52	21,92	13,46
	Colombia	30,25	19,10	18,31	10,06	48,56	29,16
	Ecuador	18,52	15,85	16,07	7,71	34,59	23,56
	Egipto	20,20	5,87	14,27	1,55	34,47	7,42
	India	15,67	7,06	25,85	6,60	41,52	13,66
	Irán	13,76	4,51	11,26	2,19	25,02	6,70
	Promedio	20,20	14,05	13,78	7,17	35,23	21,22
Economías basadas en eficiencia	Argentina	17,20	15,88	17,85	9,23	35,05	25,10
	Brasil	13,04	11,02	17,84	11,41	30,88	22,43
	Chile	15,65	10,31	9,42	4,37	25,07	14,68
	Croacia	10,76	4,47	6,00	3,68	16,76	8,15
	Hungría	8,00	5,25	7,46	3,29	15,46	8,54
	Jamaica	16,93	14,37	11,60	6,73	28,53	21,10
	Letonia	9,57	3,68	4,43	1,63	14,00	5,31
	Macedonia	20,30	8,56	14,09	7,94	34,39	16,50
	México	14,37	11,89	5,56	4,36	19,93	16,25
	Perú	27,53	23,59	10,61	5,90	38,14	29,40
	Rep. Dominicana	25,02	15,48	10,13	6,27	35,15	21,70
	Rumania	5,89	2,10	2,94	1,22	8,83	3,32
	Rusia	4,51	2,55	1,00	1,22	5,51	3,77
	Serbia	9,99	5,23	12,38	6,18	22,37	11,41
	Sudáfrica	9,58	5,93	3,00	1,60	12,58	7,53
	Turquía	9,38	2,44	8,33	1,20	17,71	3,64
	Uruguay	15,28	8,58	10,10	5,81	25,38	14,39
Promedio	13,49	8,47	8,43	4,55	21,92	13,01	
Economías basadas en innovación	Alemania	4,09	3,44	5,47	2,53	9,56	5,97
	Bélgica	4,02	1,66	3,91	1,33	7,93	2,99
	Dinamarca	6,06	2,79	5,49	3,22	11,55	6,01
	Eslovenia	8,75	4,01	7,81	3,33	16,56	7,34
	España	8,08	5,97	10,70	7,39	18,78	13,36
	Estados Unidos	12,68	8,84	10,28	6,42	22,96	15,26
	Finlandia	10,11	4,52	13,19	5,06	23,30	9,58
	Francia	8,03	3,26	4,19	1,42	12,22	4,68
	Grecia	12,07	7,67	17,58	7,69	29,65	15,36
	Holanda	7,05	3,32	9,12	5,17	16,17	8,49
	Irlanda	11,21	3,98	12,69	5,36	23,90	9,34
	Islandia	12,87	7,16	9,53	4,70	22,40	11,86
	Israel	8,86	3,97	6,55	2,48	15,41	6,45
	Italia	6,40	2,80	9,21	3,68	15,61	6,48
	Japón	7,79	3,02	11,79	3,89	19,58	6,91
	Noruega	12,11	5,19	10,72	4,56	22,83	9,75
	Reino Unido	8,07	3,69	8,62	3,41	16,69	7,10
	Rep. de Corea	14,81	5,01	19,01	6,47	33,82	11,48
	Promedio	9,06	4,46	9,77	4,34	18,83	8,80

Anexo 2B

Actividad Emprendedora por países en fase de desarrollo (2009)

Tipo de economía	Actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA)		Tasa de empresarios establecidos		Tasa de actividad emprendedora total (inicial + establecidos)		
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	
Economías basadas en los recursos	Arabia Saudita	7,93	0,71	7,01	0,50	14,94	1,21
	Argelia	19,94	13,37	6,41	2,90	26,35	16,27
	Cisj. y Franja de Gaza	13,59	3,35	1,06	2,45	24,65	5,80
	Guatemala	27,18	26,37	3,87	2,73	31,05	29,10
	Jamaica	26,16	19,41	9,81	12,92	45,90	32,30
	Líbano	20,18	10,20	25,29	7,48	45,40	17,60
	Marruecos	19,90	11,79	24,04	6,84	43,90	18,60
	Siria	13,64	3,12	11,94	1,31	25,58	4,43
	Tonga	16,15	18,61	1,76	2,76	17,91	21,37
	Uganda	37,84	29,97	24,60	9,60	62,44	49,57
	Venezuela	19,59	17,76	6,86	6,16	26,45	23,92
	Yemen	29,02	18,84	3,10	2,70	32,12	21,54
	Promedio	20,93	14,46	10,48	4,86	33,06	20,14
Economías basadas en eficiencia	Argentina	17,96	11,43	18,29	8,80	36,25	20,23
	Bosnia y Herzegovina	5,87	2,97	5,48	2,25	11,35	5,22
	Brasil	14,77	15,85	14,20	9,58	28,97	25,43
	Chile	16,96	12,88	9,00	4,61	25,96	17,49
	China	21,10	16,47	18,53	5,72	39,63	32,19
	Colombia	25,21	19,89	17,59	8,18	42,80	28,07
	Croacia	8,38	2,83	6,72	2,98	15,10	5,81
	Ecuador	16,07	15,58	19,71	2,58	35,78	28,16
	Hungría	11,99	6,35	10,76	2,76	22,75	9,11
	Irán	16,22	6,48	9,75	1,98	25,90	8,46
	Jordania	15,79	4,52	9,15	1,30	24,90	5,82
	Letonia	13,72	7,51	12,54	5,68	26,26	13,19
	Malasia	5,12	3,70	5,10	3,51	10,22	7,21
	Panamá	10,96	8,21	6,63	1,77	17,50	9,98
	Perú	23,58	18,37	9,33	5,64	32,91	24,01
	República Dominicana	20,08	14,88	15,51	7,01	35,50	21,89
	Rumania	6,91	3,17	3,40	3,36	10,31	6,53
	Rusia	4,58	3,23	2,42	2,16	7,00	5,39
	Serbia	7,00	2,80	13,51	6,74	20,50	9,54
	Sudáfrica	7,15	4,67	1,66	1,19	8,81	5,86
Túnez	13,74	5,08	16,45	3,86	30,10	8,94	
Uruguay	16,87	7,51	8,52	3,41	25,39	10,92	
Promedio	13,64	8,84	10,65	4,32	24,27	14,07	

Tipo de economía	Actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA)		Tasa de empresarios establecidos		Tasa de actividad emprendedora total (inicial + establecidos)	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
Alemania	4,52	3,66	6,88	3,35	11,40	7,01
Bélgica	4,48	2,53	3,68	1,32	8,16	3,85
Corea	10,44	3,46	17,55	5,89	27,90	9,35
Dinamarca	4,75	2,52	6,81	2,54	11,56	5,06
Emiratos Árabes	15,69	6,26	7,23	1,34	22,90	7,60
Eslovenia	8,03	2,56	7,98	3,20	16,01	5,76
España	6,29	3,88	8,41	4,32	14,70	8,20
Estados Unidos	10,11	5,82	6,89	4,84	17,00	10,66
Finlandia	6,17	4,15	10,92	6,06	17,09	10,21
Francia	6,71	1,99	3,68	2,74	10,39	4,73
Grecia	11,56	5,99	22,10	8,09	33,66	14,08
Hong Kong	5,20	2,19	4,29	1,65	9,49	3,84
Islandia	14,82	7,98	12,28	5,46	27,10	13,44
Israel	8,01	4,17	6,62	1,97	14,60	6,14
Italia	5,57	1,82	7,17	4,43	12,74	6,25
Japón	4,96	1,53	9,92	5,73	14,88	7,26
Noruega	12,48	4,48	10,78	5,73	23,26	10,21
Países Bajos	8,46	5,89	11,37	4,69	19,83	10,58
Reino Unido	7,77	3,66	8,56	3,52	16,33	7,18
Suiza	8,86	6,56	9,24	7,46	18,10	14,02
Promedio	8,24	4,06	9,12	4,22	17,36	8,27

Anexo 2C

Actividad Emprendedora por países en fase de desarrollo (2010)

Tipo de economía	Tasa de actividad emprendedora naciente	Tasa de nuevos empresarios	Actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA)	Tasa de empresarios establecidos	Tasa de discontinuidad de los negocios
Economías basadas en los recursos					
Angola	13,6	19,1	32,4	8,6	19,9
Arabia Saudita	5,9	3,5	9,4	3,9	3,8
Bolivia	28,8	14,0	38,6	18,2	9,0
Cisj. y Franja de Gaza	7,9	2,6	10,4	2,0	5,7
Egipto	2,1	4,9	7,0	4,5	3,8
Ghana	10,7	24,6	33,9	35,5	25,7
Guatemala	8,3	8,4	16,3	6,6	3,9
Irán	4,8	7,8	12,4	12,2	7,3
Jamaica	5,5	5,1	10,5	6,9	8,1
Pakistán	6,6	2,7	9,1	4,7	2,6
Uganda	10,6	22,0	31,3	27,7	27,4
Vanuatu	31,2	28,2	52,2	23,2	22,0
Zambia	17,3	17,1	32,6	9,6	23,5
Promedio simple	11,8	12,3	22,8	12,6	12,5
Economías basadas en eficiencia					
Argentina	7,0	7,4	14,2	12,4	3,8
Bosnia y Herzegovina	4,1	4,1	7,7	6,6	4,7
Brasil	5,8	11,8	17,5	15,3	5,3
Chile	11,1	6,1	16,8	6,0	5,6
China	4,6	10,0	14,4	13,8	5,6
Colombia	8,6	12,7	20,6	12,2	5,1
Costa Rica	10,4	3,6	13,5	4,8	2,0
Croacia	3,8	1,9	5,5	2,9	4,5
Ecuador	10,4	11,5	21,3	14,7	7,2
Hungría	4,6	2,6	7,1	5,4	2,9
Letonia	5,6	4,2	9,7	7,6	4,2
Macedonia	4,4	3,6	8,0	7,6	3,7
Malasia	1,4	3,6	5,0	7,9	1,9
México	8,6	2,0	10,5	0,4	5,9
Montenegro	12,0	3,1	14,9	7,8	7,3
Perú	22,1	6,0	27,2	7,2	9,2
Rumania	3,3	1,1	4,3	2,1	2,6
Rusia	2,1	1,9	3,9	2,8	0,8
Sudáfrica	5,1	3,9	8,9	2,1	4,8
Taiwán	4,7	3,8	8,4	7,2	3,7
Trinidad y Tobago	8,9	6,4	15,1	8,5	2,9
Túnez	1,7	4,4	6,1	9,0	4,1
Turquía	3,7	5,1	8,6	10,7	4,6
Uruguay	7,8	4,1	11,7	7,2	3,5
Promedio simple	6,7	5,2	11,7	7,6	4,4

Tipo de economía	Tasa de actividad emprendedora naciente	Tasa de nuevos empresarios	Actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA)	Tasa de empresarios establecidos	Tasa de discontinuidad de los negocios
Economías basadas en innovación					
Alemania	2,5	1,8	4,2	5,7	1,5
Australia	3,9	4,0	7,8	8,5	2,7
Bélgica	2,3	1,4	3,7	2,7	2,0
Corea del Sur	1,8	4,8	6,6	11,2	1,6
Dinamarca	1,8	2,2	3,8	5,6	1,7
Eslovenia	2,2	2,4	4,7	4,9	1,6
España	2,2	2,1	4,3	7,7	1,9
Estados Unidos	4,8	2,8	7,6	7,7	3,8
Finlandia	2,4	3,4	5,7	9,4	1,8
Francia	3,7	2,3	5,8	2,4	2,5
Grecia	2,0	3,5	5,5	14,8	3,4
Irlanda	4,4	2,6	6,8	8,6	2,3
Islandia	7,4	3,3	10,6	7,4	3,4
Israel	3,2	2,6	5,7	3,1	3,8
Italia	1,3	1,0	2,3	3,7	1,6
Japón	1,5	1,8	3,3	7,4	1,5
Noruega	4,4	3,4	7,7	6,7	2,6
Países Bajos	4,0	3,4	7,2	9,0	1,4
Portugal	1,8	2,8	4,5	5,4	2,6
Reino Unido	3,2	3,3	6,4	6,4	1,8
Suecia	2,3	2,6	4,9	6,4	2,9
Suiza	2,0	3,1	5,0	8,7	2,4
Promedio simple	3,0	2,8	5,6	7,0	2,3

Anexo 2D

Actividad Emprendedora por países en fase de desarrollo (2011)

Tipo de economía	Tasa de actividad emprendedora naciente	Tasa de nuevos empresarios	Actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA)	Tasa de empresarios establecidos	Tasa de discontinuidad de los negocios
Economías basadas en los recursos					
Argelia	5,3	4,0	9,3	3,1	9,5
Bangladesh	7,1	7,1	12,8	11,6	2,5
Guatemala	11,8	9,1	19,3	2,5	3,8
Irán	10,8	3,9	14,5	11,2	6,4
Jamaica	9,0	5,0	13,7	5,1	127,0
Pakistán	7,5	1,7	9,1	4,1	1,6
Venezuela	13,1	2,6	15,4	1,6	3,2
Promedio simple	9,2	4,8	13,4	5,6	22,0
Economías basadas en eficiencia					
Argentina	11,8	9,2	20,8	11,8	4,3
Barbados	10,8	1,8	12,6	4,2	5,5
Bosnia y Herzegovina	54	2,8	8,1	5	6,7
Brasil	41,0	11	14,9	12,2	3,8
Chile	14,6	9,5	23,7	7,0	6,3
China	10,1	14,2	24	12,7	5,3
Colombia	15,2	6,7	21,4	7,5	6,0
Croacia	5,3	2,1	7,3	4,2	3,6
Eslovaquia	9,2	5,3	14,2	9,6	7,0
Hungría	4,8	1,6	6,3	2,0	2,3
Letonia	6,8	5,3	11,9	5,7	3,0
Lituania	6,4	5,0	11,3	6,3	2,9
Malasia	2,5	2,5	4,9	5,2	2,6
México	5,7	4,0	9,6	3,0	5,0
Panamá	12,0	9,1	20,8	6,0	2,1
Perú	17,9	5,4	22,9	5,7	5,1
Polonia	6	3,1	9	5,0	4,2
Rumania	5,6	4,5	9,9	4,6	3,9
Rusia	2,4	2,3	4,6	2,8	1,5
Sudáfrica	5,2	4,0	9,1	2,3	5,6
Tailandia	8,3	12,2	19,5	30,1	4,5
Trinidad y Tobago	13,9	9,3	22,7	6,9	3,9
Turquía	6,3	6	11,9	8,0	3,9
Uruguay	11	6	16,7	5,9	4,3
Promedio simple	12,0	6,0	14,1	7,2	4,3
Alemania	3,4	2,4	5,6	5,6	1,8
Australia	6,0	4,7	10,5	9,1	4,3
Bélgica	2,7	3,0	5,7	6,8	1,4
Corea del Sur	2,9	5,1	7,8	10,9	3,2
Dinamarca	3,1	1,6	4,6	4,9	2,3
Emiratos Árabes	3,7	2,6	6,2	2,7	4,8

Tipo de economía	Tasa de actividad emprendedora naciente	Tasa de nuevos empresarios	Actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA)	Tasa de empresarios establecidos	Tasa de discontinuidad de los negocios
Eslovenia	1,9	1,7	3,7	4,8	1,5
España	3,3	2,5	5,8	8,9	2,2
Estados Unidos	8,3	4,3	12,3	9,1	4,4
Finlandia	3,0	3,3	6,3	8,8	2,0
Francia	4,1	1,7	5,7	2,4	2,2
Grecia	4,4	3,7	8,0	15,8	3,0
Irlanda	4,3	3,1	7,2	8,0	3,4
Japón	3,3	2,0	5,2	8,3	0,7
Noruega	3,7	3,3	6,9	6,6	2,5
Países Bajos	4,3	4,1	8,2	8,7	2,0
Portugal	4,6	3,0	7,5	5,7	2,9
Reino Unido	4,7	2,6	7,3	7,2	2,0
República Checa	5,1	2,7	7,6	5,2	2,7
Singapur	3,8	2,8	6,6	3,3	2,1
Suecia	3,5	2,3	5,8	7,0	3,2
Suiza	3,7	2,9	6,6	10,1	2,9
Taiwán	3,6	4,4	7,9	6,3	4,9
Promedio simple	4,0	3,0	6,9	7,2	2,7

Anexo 2E

Actividad Emprendedora por países en fase de desarrollo (2012)

Tipo de economía	Tasa de actividad emprendedora naciente	Tasa de nuevos empresarios	Actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA)	Tasa de empresarios establecidos	Tasa de discontinuidad de los negocios	Actividad emprendedora por necesidad (% del TEA)	Actividad emprendedora por oportunidad: independencia y aumento de ingreso (% del TEA)
Economías basadas factores							
Angola	14,9	18,9	32,4	9,1	25,9	23,7	38,3
Argelia	1,6	7,3	8,8	3,3	6,9	30,0	47,4
Botsuana	17,0	12,2	27,7	6,3	16,3	33,4	48,0
Egipto	3,1	4,9	7,8	4,1	5,3	33,6	22,9
Etiopía	5,7	9,2	14,7	10,2	3,4	20,3	69,2
Ghana	15,4	22,8	36,5	37,7	16,2	27,6	51,0
Irán	4,5	6,5	10,8	9,5	5,1	42,0	36,2
Malasia	2,8	4,2	7,0	7,0	1,6	13,3	60,7
Nigeria	21,8	14,2	35,0	15,7	8,3	34,5	53,2
Paquistán	8,3	3,4	11,6	3,8	2,5	52,9	23,6
Territorios Palestinos	6,2	3,8	9,8	3,0	7,7	41,9	26,6
Uganda	9,6	27,6	35,8	31,2	25,9	46,0	42,1
Zambia	27,5	14,6	41,5	3,8	20,2	32,0	46,2
Promedio	10,6	11,5	21,5	11,1	11,2	33,2	43,5
Argentina	11,8	7,3	18,9	9,6	4,9	34,5	46,6
Barbados	10,0	7,2	17,1	12,2	2,9	12,4	62,7
Bosnia y Herzegovina	4,5	3,3	7,8	6,0	7,2	58,3	20,1
Brasil	4,5	11,3	15,4	15,2	4,5	30,1	58,8
Chile	14,7	8,4	23,4	7,8	5	20,1	68,9
China	5,4	7,4	12,8	12,5	3,7	36,9	39,4
Colombia	13,6	6,9	20,1	6,7	6,7	12,4	47,8
Costa Rica	10,0	5,3	15,0	3,3	3,5	20,2	47,9
Croacia	6,4	1,9	8,3	3,1	4,2	34,2	35,7
Ecuador	16,7	11,7	26,6	18,9	7,6	35,8	30,2
El Salvador	7,7	7,8	15,3	9,4	7,8	35,2	39,2
Estonia	9,5	5,1	14,3	7,2	4,0	18,2	49,1
Hungría	5,8	3,6	9,2	8,1	3,8	31,1	35,3
Letonia	8,7	4,8	13,4	7,9	3,4	25,3	46,0
Lituania	3,1	3,6	6,7	8,2	2,2	24,6	51,5
Macedonia	3,7	3,2	7,0	6,7	3,9	51,9	28,7
Malawi	8,4	20,4	35,6	10,8	28,9	41,9	42,9
México	7,9	4,3	12,1	4,7	4,3	13,4	51,8
Namibia	11,3	7,0	18,2	3,2	11,6	37,3	36,8
Panamá	7,2	2,7	9,5	1,9	1,8	19,5	56,8
Perú	14,7	6,2	20,2	5,1	6,8	23,4	53,1
Polonia	4,8	4,6	9,4	5,8	3,9	40,7	30,1

Tipo de economía	Tasa de actividad emprendedora naciente	Tasa de nuevos empresarios	Actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA)	Tasa de empresarios establecidos	Tasa de discontinuidad de los negocios	Actividad emprendedora por necesidad (% del TEA)	Actividad emprendedora por oportunidad: independencia y aumento de ingreso (% del TEA)
Rumania	5,5	3,8	9,2	3,9	3,8	24,2	37,7
Rusia	2,7	1,8	4,3	2,0	1,0	36,4	31,4
Sudáfrica	4,3	3,1	7,3	2,3	5,0	31,7	39,7
Tailandia	8,7	11,3	18,9	29,7	2,8	16,7	67,4
Trinidad y Tobago	8,8	6,5	15,0	7,2	4,5	15,1	59,9
Túnez	2,4	2,5	4,8	4,4	4,0	35,5	42,3
Turquía	7,3	5,4	12,2	2,2	8,7	5,2	54,6
Uruguay	10,2	4,7	14,6	5,0	5,0	18,4	39,8
Promedio	8,0	6,1	14,1	7,7	5,6	28,0	45,1
Alemania	3,5	2,1	5,3	5,0	1,9	21,7	50,7
Austria	6,6	3,4	9,6	7,6	3,6	10,8	38,2
Bélgica	3,3	2,0	5,2	5,1	2,4	17,9	61,6
Corea	2,6	4,1	6,6	9,6	3,2	34,9	46,2
Dinamarca	3,1	2,4	5,4	3,4	1,3	8,2	70,7
Eslovaquia	6,6	3,9	10,2	6,4	4,7	35,6	42,9
Eslovenia	2,9	2,5	5,4	5,8	1,6	7,4	64,0
España	3,4	2,5	5,7	8,7	2,1	25,6	32,5
Estados Unidos	8,9	4,1	12,8	8,6	4,5	21,4	59,5
Finlandia	3,5	2,7	6,0	8,0	2,0	17,1	59,9
Francia	3,7	1,5	5,2	3,2	2,0	18,1	58,9
Grecia	3,8	2,8	6,5	12,3	4,4	29,9	32,1
Irlanda	3,9	2,3	6,1	8,3	1,7	28,1	40,5
Israel	3,5	3,0	6,5	3,8	4,0	19,2	46,1
Italia	2,5	1,9	4,3	3,3	2,4	15,7	22,3
Japón	2,3	1,7	4,0	6,1	1,1	20,7	66,4
Noruega	3,7	3,2	6,8	5,8	1,5	7,4	69,6
Países Bajos	4,1	6,3	10,3	9,5	2,2	8,4	66,3
Portugal	4,3	3,6	7,7	6,2	3,0	17,9	53,1
Reino Unido	5,3	3,7	9,0	6,2	1,7	18,3	42,6
Singapur	7,6	4,2	11,6	3,1	3,9	14,8	54,4
Suecia	4,6	1,8	6,4	5,2	1,9	6,8	48,6
Suiza	2,9	3,0	5,9	8,4	2,0	18,1	57,5
Taiwán	3,3	4,2	7,5	10,4	5,7	17,9	42,6
Promedio	4,2	3,0	7,1	6,7	2,7	18,4	51,1

Anexo 2F

Actividad Emprendedora por países en fase de desarrollo (2013)

Tipo de economía	Tasa de actividad emprendedora naciente	Tasa de nuevos empresarios	Actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA)	Tasa de empresarios establecidos	Tasa de discontinuidad de los negocios	Actividad emprendedora por necesidad (% del TEA)	Actividad emprendedora por oportunidad: independencia y aumento de ingreso (% del TEA)
Economías basadas factores							
Angola	8,0	14,7	22,2	8,5	8,8	26,1	40,3
Argelia	2,2	2,6	4,9	5,4	2,0	21,3	62,3
Botsuana	11,0	10,2	20,9	3,4	14,9	26,3	52,0
Filipinas	12,0	6,7	18,5	6,6	9,4	43,6	38,0
Ghana	8,5	17,7	25,8	25,9	6,5	33,3	44,1
India	5,1	4,9	9,9	10,7	1,4	38,8	35,9
Irán	6,4	6,1	12,3	10,6	3,7	38,0	35,8
Libia	6,6	4,7	11,2	3,4	5,5	8,1	60,3
Malasia	1,5	5,2	6,6	6,0	1,2	18,4	64,9
Nigeria	20,0	20,7	39,9	17,5	5,5	25,4	52,3
Uganda	5,6	20,0	25,2	36,1	18,1	25,1	47,5
Vietnam	4,1	11,5	15,4	16,4	2,5	25,1	62,2
Zambia	22,6	18,0	39,9	16,6	13,4	38,8	37,2
Promedio	8,7	11,0	19,4	12,9	7,1	28,3	48,7
Economías basadas en la eficiencia							
Argentina	10,5	5,6	15,9	9,6	3,8	29,8	47,4
Bosnia y Herzegovina	5,8	4,6	10,3	4,5	3,7	58,9	22,0
Brasil	5,1	12,6	17,3	15,4	2,8	28,6	57,4
Chile	15,4	9,6	24,3	8,5	5,5	20,1	57,7
China	5,2	8,9	14,0	11,0	2,0	33,9	35,9
Colombia	13,6	10,3	23,7	5,9	3,0	18,1	26,7
Croacia	6,3	2,0	8,3	3,3	2,8	37,4	29,8
Ecuador	25,3	13,6	36	18	6,2	33,6	32,1
Estonia	8,8	4,5	13,1	5	1,3	14,8	50,1
Guatemala	7,6	4,9	12,3	5,1	2,4	31,4	44,2
Hungría	6	3,7	9,7	7,2	2,5	28	38,7

Tipo de economía	Tasa de actividad emprendedora naciente	Tasa de nuevos empresarios	Actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA)	Tasa de empresarios establecidos	Tasa de discontinuidad de los negocios	Actividad emprendedora por necesidad (% del TEA)	Actividad emprendedora por oportunidad: independencia y aumento de ingreso (% del TEA)
Indonesia	5,7	20,4	25,5	21,2	1,9	25,4	43,7
Jamaica	8	6	13,8	6,3	5,8	40,6	34,2
Letonia	8,1	5,3	13,3	8,8	1,8	21,2	52,7
Lituania	6,1	6,4	12,4	8,3	1,8	23,3	55,2
Macedonia	3,4	3,5	6,6	7,3	2,5	61	22,9
Malawi	10,1	18,8	28,1	12	28,2	43,7	29,4
México	11,9	3,3	14,8	4,2	4,8	6,7	26,3
Panamá	15,4	5,2	20,6	3,5	2,8	18,6	39,8
Perú	17,8	5,9	23,4	5,4	3,3	22,5	54,2
Polonia	5,1	4,3	9,3	6,5	2,6	47,4	32,7
Rumania	6,2	4,2	10,1	5,3	3,4	31,6	31,6
Rusia	3	2,8	5,8	3,4	1,4	35,4	42
Sudáfrica	6,6	4	10,6	2,9	3,9	30,3	31,5
Surinam	3,9	1,3	5,1	1,7	0,6	17,8	57,6
Tailandia	7,9	10,4	17,7	28,0	2,3	18,7	67,8
Trinidad y Tobago	11,4	8,5	19,5	11,4	3,4	11,2	76,0
Uruguay	8,5	5,7	14,1	4,9	2,4	12,0	36,8
Promedio	8,9	7,0	15,6	8,4	3,9	28,6	42,0
Economías basadas en innovación							
Alemania	3,1	2,0	5,0	5,1	1,0	18,7	55,7
Bélgica	3,1	1,9	4,9	5,9	1,0	29,0	43,9
Canadá	7,8	4,7	12,2	8,4	2,6	15,1	66,9
Corea	2,7	4,2	6,9	9,0	1,8	36,5	51,1
Eslovaquia	6,1	3,6	9,5	5,4	3,4	40,2	40,2
Eslovenia	3,6	2,9	6,5	5,7	1,9	24,1	53,4
España	3,1	2,2	5,2	8,4	1,4	29,2	33,2
Estados Unidos	9,2	3,7	12,7	7,5	2,5	21,2	57,4
Finlandia	2,7	2,7	5,3	6,6	1,3	17,9	66,0

Tipo de economía	Tasa de actividad emprendedora naciente	Tasa de nuevos empresarios	Actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA)	Tasa de empresarios establecidos	Tasa de discontinuidad de los negocios	Actividad emprendedora por necesidad (% del TEA)	Actividad emprendedora por oportunidad: independencia y aumento de ingreso (% del TEA)
Francia	2,7	1,8	4,6	4,1	1,3	15,7	60,9
Grecia	3,3	2,3	5,5	12,6	4,1	23,5	35,8
Irlanda	5,5	3,8	9,2	7,5	1,9	18,0	43,8
Israel	5,3	4,8	10,0	5,9	3,2	17,4	49,2
Italia	2,4	1,1	3,4	3,7	1,4	18,7	18,4
Japón	2,2	1,5	3,7	5,7	1,1	25,0	59,6
Luxemburgo	6,0	2,8	8,7	2,4	2,0	5,6	56,6
Noruega	2,9	3,4	6,3	6,2	1,2	4,0	60,8
Países Bajos	4,7	4,8	9,3	8,7	1,6	8,0	67,1
Portugal	4,2	4,2	8,2	7,7	1,7	21,4	50,7
Puerto Rico	6,6	1,8	8,3	2,0	1,3	21,5	42,9
Reino Unido	3,6	3,6	7,1	6,6	1,4	16,1	45,2
República Checa	4,9	2,7	7,3	5,3	2,2	22,7	60,3
Singapur	6,4	4,4	10,7	4,2	1,9	8,4	68,8
Suecia	5,9	2,5	8,2	6,0	1,7	9,7	58,4
Suiza	4,5	3,7	8,2	10,0	1,4	7,5	67,2
Taiwán	3,3	5,0	8,2	8,3	1,9	28,7	45,8
Promedio	4,5	3,2	7,5	6,5	1,9	19,4	52,3

Anexo 3

Detalle de Expertos Consultados (2014)

Agradecemos, nuevamente, a todos los expertos que de forma desinteresada contribuyeron al presente Reporte GEM Región de Coquimbo 2014. A continuación, el listado de sus nombres. Ante cualquier error u omisión en los nombres de la presente lista se ofrecen las disculpas correspondientes.

1. Alvaro Fecci Quiroga
2. Antonio Videka Soler
3. Breezy Vallejos
4. Carlos Varas Madrid
5. Claudio Covacevich Ponce
6. Cristián Romero Montecinos
7. Daniela Jacob Villar
8. Eduardo Santander Obligado
9. Elisabeth Von Brand Skopnik
10. Erwin Sierra Araya
11. Fernando Contreras Jara
12. Gabriel Martínez Herrera
13. Gaston Díaz Godoy
14. Gustavo Dubó Galleguillos
15. Héctor Muñoz Hernández
16. Jaime Campusano
17. Jaime Meruane Zumelzu
18. Juan Pablo Hernández Gálvez
19. Karen Vargas Santander
20. Lily Virginia Paz Vilela
21. Luis Cortés Caroca
22. Luis González Alquinta
23. Manuel Farías Viguera
24. Marcela Carreño
25. María Pía Balanda Miranda
26. Neivi Molina de Rojas
27. Norman Dabner
28. Patricio Herrera González
29. Roberto Galleguillos Hernández
30. Roberto Pizarro Díaz
31. Rodrigo Muñoz Contreras
32. Sebastián Cortés Osorio
33. Sergio Pino Vergara
34. Tamara Rojas Abarca
35. Víctor Hugo Villagrán Moore
36. Víctor Ponce Toledo

8.

COORDINACIÓN DEL GEM CHILE

El proyecto GEM Chile 2014 ha sido desarrollado en conjunto por el Global Entrepreneurship Research Center de la Universidad del Desarrollo.

Global Entrepreneurship Research Center-GERC

Universidad del Desarrollo

www.fenudd.cl/gerc

Contacto:

Coordinador GERC

cpobletec@udd.cl

Teléfono: 56-2-3279158

Coordinación del GEM Región de Coquimbo

Centro de Emprendimiento y Desarrollo de Empresas

Escuela de Ciencias Empresariales

Universidad Católica del Norte

Contacto: Karla Soria

ksoria@ucn.cl

Teléfono: 56-51-2209975

Equipos regionales que participaron en el proyecto GEM Chile en el periodo 2014

Región	Institución	Equipo
Región de Arica y Parinacota	Universidad de Tarapacá	Vesna Karmelic Dante Choque Ximena Vega Roberto Gamboa
Región de Tarapacá	Universidad Arturo Prat	Mauricio Vega Fernando Rosales Alberto Martínez Evadil Ayala
Región de Antofagasta	Universidad Católica del Norte	Gianni Romaní Miguel Atienza
Región de Atacama	Agencia Regional de Desarrollo Productivo Atacama	Carolina Blanco Nicolás Cabrera
Región de Coquimbo	Universidad Católica del Norte	Karla Soria Guillermo Honores
Región de Valparaíso	Universidad Técnico Federico Santa María	Cristóbal Fernández Jorge Cea Valencia Paulina Santander Astorga Diego Yañez Martínez
Región Metropolitana	Universidad del Desarrollo	José Amorós Adriana Abarca
Región del Bío-Bío	Universidad Católica de la Santísima Concepción Universidad Técnico Federico Santa María, Sede Concepción Universidad del Desarrollo	Jorge Espinoza Patricio Rojas José Amorós Adriana Abarca
Región de la Araucanía	Universidad de la Frontera	Claudina Uribe Paulina Sanhueza Claudia Gómez Victor Valenzuela



Global Entrepreneurship Monitor